

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# خاتمة النبیین

تألیف

امام حسن و امام محمد از شاه کبیری نورشیرازی

(۱۲۵۲۴)

ترجمه

میرزا محمد علی

کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
۵۸۴۱۲۲



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنَ أُمَّةٍ قَبْلَ هَٰذَا لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يَكُن لَّهُ مَكَنٌ قَبْلَ هَٰذَا ۖ هُوَ الْوَحِيدُ ۚ قَدِ احْتَمَلْنَا الْقَاسِيَاتُ بِرَأْسِنَا ۚ إِنَّهُ خَشِيَ الرَّحْمَٰنََ الْعَظِيمَ

# خَاتَمُ النَّبِيِّينَ

تأليف

امام العصر مولانا محمد انور شاه کاشمیری نورشہد مرقہ

(۱۳۵۲ھ)

ترجمہ و تفسیر

محمد یوسف لدھیانوی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت  
514122

## تجویب

رسالہ خاتم النبیین کے مضامین متفرق اور منتشر تھے، اس کی نہ کوئی فہرست تھی نہ کسی موضوع کا عنوان۔ جس سے نہ تو کتاب کی افادیت کا ٹھیک اندازہ ہو سکتا تھا نہ کسی مضمون کا تلاش کرنا آسان تھا ایسے مناسب سمجھا گیا کہ ان بکھرے ہوئے مہیرن کو ابواب و فصول کی سلک میں غسلک کر دیا جائے پیش نظر تجویب میں کتاب کو دو حصوں اور درج ذیل اٹھارہ فصلوں پر مرتب کر دیا گیا ہے:

حصہ اول: نبوت اور منصب نبوت — ختم نبوت — خاتم النبیین —

تفسیر آیت خاتم النبیین — ختم نبوت اور حدیث نبوی — ۲۰ جماع امت اور

ختم نبوت — ختم نبوت اور صوفیہ کرام — عیسیٰ علیہ السلام۔

حصہ دوم: تحریفات مرزا — تکذبات مرزا — کفریات مرزا — دعاوی مرزا

— تناقضات مرزا — عقائد مرزا — حمایت مرزا — سیرت مرزا

— الملت مرزا — پوری کتاب ۲۴۰ فقروں پر مشتمل ہے اور ہر مضمون کے

کے سامنے فقروں کے نمبرات درج ہیں۔

## ۱۔ نبوت اور منصب نبوت

نبوت کی کنہ صرف نبی کو معلوم ہو سکتی ہے۔

۱۳۱۔

نبوت و رسالت میں عموم و خصوص کی نسبت

۱۰۴۔

نبوت علیہ السلام اور نبی ہے ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔

۱۰۴۔ استیلاؤں الہی : ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔

۱۰۸۔ شرف و اختصاص : ۱۰۹۔

۱۱۰۔ کی حسی مثال : ۱۱۱۔

۱۱۲۔ ایک ظاہر و باہر منصب : ۱۱۳۔

۱۱۴۔ کی تشبیہ عمارت حسی کیساتھ : ۱۱۵۔

۱۱۶۔ کی ضرورت اور مقصد : ۱۱۷۔

۱۱۸۔ کی ضرورت اب باقی نہیں رہی : ۱۱۹۔

۱۲۰۔ کی تمت تمام ہو چکی : ۱۲۱۔

۱۲۲۔ بند اور لبریز نبوت جاری ہیں : ۱۲۳۔

۱۲۴۔ ۱۲۵۔

نبوت کا جزو اخیر اختصاص ہے جو توحیدی

نہیں : ۱۲۶۔

نبوت کے ہر جزو قابل تعدیہ تھے وہ توحیدی

ہیں : ۱۲۷۔

نبوت کا ذیلی شعبہ ولایت : ۱۲۸۔

۱۲۹۔ کی تقسیم (بالاسطہ و بلاواسطہ) نکالنا

۱۳۰۔ میں گزرتا فرد جس ہے : ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔

۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔

نبوت میں تولید ذیلے خفی ذاب ہے :

۱۳۸۔

نبوت وہی ہے ، مگر سب استحقاق نہیں

۱۳۹۔

نبوت کا استفادہ لغو و بلا یعنی ہے ۱۴۰۔

۱۴۱۔ میں غلیت کا دعویٰ بغاوت کے

متضاد ہے : ۱۴۲۔

نبوت میں انتقال و تعدیہ ناممکن ہے : ۱۴۳۔

۱۴۴۔ میں شرکت نہیں : (۱۴۵) شعر ۱۴۶۔

نبی اور رسول کی تعریف : ۱۴۷۔

نبی عام ہے اور رسول خاص : ۱۴۸۔

انبیاء کی ضرورت کیوں ؟ : ۱۴۹۔

انبیاء کو اسم لازم ، وہابی اور مطلق عطا

کیا گیا : ۱۵۰۔

بعثت ہدایت عامہ کے لیے ہے : ۱۵۱۔

انبیاء کرام کی سیرت کا اجمالی خاکہ : ۱۵۲۔

۱۵۳۔ اور غیر انبیاء کے طریق میں فرق : ۱۵۴۔

..... کبھی ایک دوسرے سے اختلاف

نہیں کرتے : ۶۱

انبیاء کرام کو سیادت و قیادت کے لیے مہیا

جاتا ہے : ۱۰۴

انبیاء کرام کے طریق میں ہدایت منحصر ہے : ۵۱

..... پر اعتماد ہی ایمان و کفر کے درمیان

خلاف اصل ہے : ۵۹

انبیاء کرام کا حکام میں چون و چرا ہونا نہیں : ۶۱

..... میں اناتھن کا لحدوم کا اصول جاری کرنا

منحصر ہے : ۹۴

انبیاء کرام امت کی تربیت کیے کرتے ہیں : ۱۰۵

مہجور و کرامت میں فرق : ۱۰۵

## ۲۔ ختم نبوت

ختم نبوت کا عقیدہ ضروریات دین میں سے

ہے : ۱۴۸

ختم نبوت کا عقیدہ اور نصوص کی تشریح : ۱۴۸

..... اور میں علیہ السلام : ۲۴۰ - ۱۹۳ - ۱۹۶

۱۹۶ - ۱۹۸

ختم نبوت پر اعتراض خدا سے معارضہ ہے :

۵۴ - ۲۳ - ۳۸ - ۲۳ - ۱۳

ختم نبوت میں تاویل خدا سے مذاق بجا

۵۴ - ۲۵ - ۲۳

ختم نبوت میں تاویل رسمی کا شرف نہیں : ۷۷

ختم نبوت کی حکمت : ۳۰ - ۳۲ - ۳۵ - ۳۶

۵۳ - ۲۴ - ۱۵۱

ختم نبوت کی حسی مثال : ۱۳

..... نقص نہیں، کمال ہے : ۲۶

..... رحمت ہے : ۱۵۲

..... ختم کلمات کی فرع ہے : ۲۵۱ - ۱۳۵

..... سیادت و قیادت کی دلیل : ۳۶ - ۲۵

..... لازم کا طبعی تقاضا : ۳۸ - ۲۲

..... نظام عالم کا مقتضا : ۳۱ - ۳۳ - ۱۲۷

..... کا عقیدہ قطعی متواتر ہے : ۱۳۸

## ۳ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم

خاتم النبیین نے تمام دائرہ نبوت کو طے

فرمایا ہے : ۳۳

خاتم النبیین امت کے رسول اور انبیاء سابقین

کے خاتم : ۵۲ - ۹

خاتم النبیین با قیام الم کے بعد امد با قیام

ان کے قیام ہیں ۲۵

خاتم النبیین نول الفکر آخر العمل : ۴۱

خاتم النبیین نبوت کے خاتم ہی پیغام خاتم کا ۱۳۵

..... نبی الانبیاء ہیں - ۴۵

..... سلطان الانبیاء ہیں : ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹

..... پر ایمان تمام انبیاء پر ایمان کر شخص

ہے : ۴۰

خاتم النبیین کے امد سابقین کے امد میں فرق :

۱۵۹۸

خاتم النبیین امد قیامت کے درمیان کوئی فی

نہیں : ۴۹

خاتم النبیین کو کمال ترین دور میں لایا گیا ۴۲۱

..... کی حیثیت واسطۃ العقد کی نہیں کہ

صد جلد کی ہے : ۵۱

خاتم النبیین کو نبی ساز کنا خدا سے کٹ جتے

ہے : ۴۹

خاتم النبیین کے بعد نبوت کا کوئی معرف

نہیں : ۳۰ - ۵۳ - ۱۰۵

خاتم النبیین کے بعد نبوت مجدد ہونے کا کثیر تکرار

ہوتی : ۱۵۸

خاتم النبیین کے بعد نبی کا آ، نقص ہے ۴۱

۵۲ - ۳۴

خاتمیت آپ کی خصوصیت ہے : ۸۱، ۸۲

خاتم النبیین میں تمام محاسن جمع کر کے کار نبوت

تمام کر دیا گیا : ۱۴۰

خاتم النبیین کی خاتمیت قیامت کے کمال کی علامت

ہے : ۱۶۲

خاتم النبیین کی خاتمیت کا صرف اقتدار کافی

نہیں : ۴۹

خاتم النبیین تمام انبیاء کے مصدق اور مصدق

ہیں : ۴۴

خاتم النبیین آپ کا لقب ہے جو محض

اتفاقی نہیں : ۹۲ - ۸۰

خاتم النبیین کے اسامی گرامی عاقب و حاضر متفق ۱۰۳۱

خاتم النبیین کو ہر المؤمنین کنا مندرج ہے : ۱۹

خاتم النبیین عمارت نبوت کی آفری اینٹ

ہیں : ۱۳ - ۱۱۰ - ۱۲۴

## ۴۔ تفسیر آیت خاتم النبیین

۱۲۱ - ۱۳۵ - ۱۳۶ تا ۱۴۳

خاتم اور خاتم کے معنی ۱۳۶ - ۱۳۷

دونوں قراتیں متواتر ہیں ۱۳۷

ختم اور انقطاع میں فرق ۱۳۸

خاتم القدم کے معنی 'آخری فرد' ۱۳۹

کثرت خشک کا خاتم سب سے آخر میں ۱۴۰

امام لغت اربعیۃ کا قول ۱۴۱

خاتم النبیین میں مضاف الیہ یعنی مفعول ہے

۱۱۸ - ۱۱۹

خاتم النبیین کے معنی خاتم اشخاص انبیاء ۱۲۰

۱۹ - ۵۵ - ۱۹۴

خاتم کا تعلق سابقین سے ہے ۱۲۱ - ۱۲۲

۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰

خاتم باعتبار ماضی کے ہے مستقبل کے

نہیں، اور جزئی ہے، کلی نہیں ۱۲۳

خاتم یعنی قمر ۱۲۴ - ۱۲۵

ہر کیوں لگائی جاتی ہے؟ ۱۲۶

ہر لگانے میں آخر امر کھولنے میں فعل ہوتی

۱۲۷

آپ خود قمر ہیں، قمر لگانے والے

نہیں ۱۲۸ - ۱۱۸ - ۱۲۹

کس کی ہر کا استعمال خیانت ہے ۱۲۲

لکن استدراک کے لیے ہے ۱۲۳ - ۱۲۴

۱۱۹

استدراک کی تفسیر ۱۲۵

استدراک کا نکتہ ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸

لکن کے قبل و بعد میں تدافع اور مقابلہ ضروری

ہے ۱۲۹

قرطب '۷' ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱

استدراک کی دوسری صورت (۷) ۱۳۲

اہل سنت نبوت کے اجراء کو متغیر ہے

اہل اور فخر نبوت میں کیوں تدافع ہے

۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲

اہل کے مفہوم میں دو چیزیں تھیں ۱۳۳

آخر میں تنگی کا نکتہ ۱۳۴

'من ربناکم' لاسنے کا نکتہ ۱۳۵

تفسیر کا بار شواذ پر نہیں رکھنا چاہیے ۱۳۶

آیت کی جامع تفسیر ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹

تفسیر آیت از ابن عباس : ۶۶

تفسیر آیت از عطائے حق : ۱۳۰

آیت میں منفی و مثبت جملوں کے جمع کرنے

کا نکتہ : ۱۳۳

دونوں جملوں میں ربط : ۶۶ - ۷۵

مترادف اور مراد لینے سے ربط فرمت ہو جاتا

ہے : ۱۲۵

عوم سے خصوص کی طرف انتقال کا نکتہ : ۱۱۸

۱۲۵

تبی کے بجائے اثبات کی نفی کا نکتہ : ۲۰

آیت عقیدہ ختم نبوت پر قطعی الدلائل

ہے : ۱۳۳

آیت سے نبوت بالاستفادہ کی درجہ

اولیٰ نفی ہو جاتی ہے : ۷

آیت سے استفادہ نبوت باعتبار فرمت

بھی باطل ہو جاتا ہے : ۱۶۹

آیت نبوت غیر تشریع کے انقطاع پر

درجہ اولیٰ نفی قطعی سے : ۱۸ - ۱۲۵

آیت میں نبوت کو ختم سے تعبیر کرنا دعویٰ مع دلیل ہے

آیت کا خطاب الہی جاہلیت سے نہیں : ۱۳۸

## ۵۔ ختم نبوت اور قرآن کریم

### آیات ختم نبوت

۱۔ ما کان محمد الا احد من رجاکم : ۱۱۵ - ۱۱۶

۲۔ الیوم اکملت لکم دینکم : ۱۱۲ - ۱۱۳

۳۔ ۳۸ - ۱۶۱

۴۔ واذا اخذنا منہ میثاق النبییین : ۷۷ - ۱۶۵

۵۔ انما نحن نزلنا الذکر وانما لا کانظرون : ۳۰

۶۔ کنتم خیر امت اخرجت للناس : ۲۹

۱۵۶

۷۔ وکنز الکتب جعلناکم امتہ وسطا : ۲۹

۱۵۶

۸۔ تکلیف اذا جئنا من کل امتہ بشیء : ۱۵۶

۱۵۶ - ۲۹

۹۔ لیکون الرسول شیءا علیکم ویکونوا شیءا

علی الناس : ۲۹

۱۰۔ ویرم نبعت من کل امتہ بشیء علیم : ۲۹

۲۹

۱۱۔ والذین یؤمنون بما انزلنا ایک واما انزل

من قبلک : ۱۵۲



۱۱۔ لیکن الاسخون فی العلم منہم الیہ : ۱۵۳

۱۲۔ یا ایہا الذین آمنوا امنوا باللہ ورسولہ : ۱۵۴

۱۳۔ ولقد اوحی الیک والی الذین من قبک : ۱۵۵

۱۴۔ الم تر الی الذین ..... من قبک : ۱۵۶

۱۵۔ کذا لک یوحی الیک والی الذین من

قبک : ۱۵۷

۱۶۔ وما ارسلنا من قبک من رسول

الہ : ۱۵۸

۱۷۔ وما ارسلنا من قبک من رسول

ولا نبی : ۱۵۹

۱۸۔ وما ارسلنا قبک من المرسلین

: ۱۶۰

۱۹۔ اتبعوا ما انزل الیک من ربکم ولا تتبعوا

من دونه ادیان : ۱۶۱

۲۰۔ و بشرنا برسول اے من بعدی۔

اسکد احمد : ۱۶۲

آیات ختم نبوت کی تعداد سو ہے : ۱۵۹

آیات قرآن کا مطلع نظریہ ہے کہ آپ کے بعد

کوئی نبی اور کوئی وحی نبوت نہیں : ۱۶۰

آپ کے بعد قرآن کریم قیامت تک کسی

نبوت اور کسی وحی نبوت کا پتہ نشان نہیں

ہوتا : ۱۶۱

قرآن کریم کی نظر میں امت محمدیہ آخری امت

ہے : ۱۶۲

قرآن کریم امت محمدیہ کا دامن قیامت وسیع

کرتا ہے : ۱۶۳

قرآن کریم بطور طرد و عکس کے ختم نبوت کی

دلیل پیش کرتا ہے : ۱۶۴

قرآن کریم من قبل کی قید سے دھرنا بعد

میں نبوت کی نفی کرتا ہے : ۱۶۵

قرآن کریم نے ختم نبوت اور اس کی ملت

کو یکساں بیان کیا ہے : ۱۶۶

قرآن کریم مقام مدح میں بھی ہے ہیما نہ انداز

اختیار نہیں کرتا : ۱۶۷

قرآنی محاورات گر سو قیاد محاوروں پر ڈھالنا

جمل و مقامات ہے : ۱۶۸

قرآن کریم میں استفادۂ نبوت کا مضمون اعلیٰ

کے خود غرضی ہے : ۱۶۹

تعدد قرات کا نکتہ : ۱۷۰

قرآن کریم میں تہویل فاسد کفر ہے : ۱۷۱

قرآن کریم میں خود غرضی کے لیے قیدی

نہاں اکاد و زندق ہے : ۱۷۲

قرآن کریم کی مراد میں اجماع اُقت پر انحصار لازم ہے: ۸۹

## ۶۔ ختم نبوت اور حدیث نبوی

قرآن حدیث کے درمیان قبیح شرع کی نہت

ہے : ۲۳ - ۲۱۳

شرع قول صدیقہ : قرآن خاتم النبیین ۲۱۱

فہرست حدیث صحیحہ : ۱۵۳ - ۱۵۲

(شعرا)

شرع حدیث : انہی منہزلتہ ہر دون من موی ۱۱۰ - ۲۲۱

شرع حدیث : انہی منہزلتہ کتب خاتم النبیین

۲۶ - ۲۲۱

شرع حدیث : انہی منہزلتہ احیاء فی قبرہم :

۱۹ - ۱۰۵

حدیث شفاعت اور ختم نبوت : ۲۶

۱۹۳ - ۱۱۳

شرع حدیث : کانت ہذا اسرائیل تسکون

الانبیاء : ۱۱۳ - ۱۹۰

شرع حدیث : لو عاشش الامم ۱۵۲

۱۹۳ - ۱۱۳

شرع حدیث : لو کان موی حیاً : ۱۸۵

شرع حدیث : ان الله بدأ بالامر نبوة ۱۵۲

احادیث ختم نبوت : ۳ - ۱۹ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۱

۱۱۳ - ۲۶ - ۲۹ - ۵۳ - ۶۶ - ۸۱ - ۱۰۵

۱۱۰ - ۱۲۶ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴

۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۵ - ۱۸۶

(دیکھئے اشارۃ احادیث)

احادیث ختم نبوت شواہد ہی : ۱۶ - ۱۹۰

احادیث ختم نبوت کی تعداد مدد سے ۱۱۰

بعض احادیث مطلقاً انتطاع نبوت کی دلیل

ہیں اور بعض علی الخصوص نبوت ختم تشریع

کے انتطاع کی : ۱۹۰

حدیث نے تمام شہادت کا استیصال کر دی

۳

نوار انوار اللہ کی طرح لا نبی بعدی میں بھی

تبادل نہیں : ۸۳

حدیث دجالین میں مار حکم دعوی نبوت ہے

۱۱۰

تھر تھر کی گئی اینٹ باقی نہیں : ۱۱۰

ملت نسی از نقش پر نقش نبوی : ۱۲۶

شرح حدیث : نحن الاخذون السابقون :

۱۲۳ - ۲۹

شرح حدیث : لا نورث ما ترک وصیہ

۱۳۰ - ۲۱

## ۷۔ اجماع اُمت اور ختم نبوت

اجماع اُمت سبیل المومنین ہے : ۱۲۸ - ۲۵

سب سے پہلا اجماع دلائل نبوت کے قتل پر  
ہوا : ۹۰ -

قرآن کریم کی مراد کی تعبیر میں مگر اجماع پر اعتماد نہ کیا  
تو اسلام و کفر کی تمیز

مدعی نبوت کے کفر و ارتداد ہمیشہ اجماع رہا ہے

۱۲۳ - ۹۰

اجماع مستند کے قتل و جھوٹے دلائل سے : ۱۳۸ -

اجماع سبیل المومنین ہے : ۱۳۸ - ۸۹

اجماع مسائل میں تبدیلی کی گنجائش نہیں : ۱۳۸ -

حجرات کے اقسام : ۱۳۸ -

## ۸۔ ختم نبوت اور صوفیاء کرام

نابول باطل کفر ہے - شیخ اکبر : ۱۲۹ - ۱۲۸

شیخ جیونی کا قول : ۱۲۹ - ۱۲۸

شیخ اکبر کا قول : ۱۲۹ - ۱۲۸

نبوت لغو : ۱۲۸ -

## ۹۔ عیسیٰ علیہ السلام

نزول عیسیٰ علیہ السلام : ۱۳۱ - ۲۱۳

نزول من السماء - ۲۱۶

نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث متواتر

ہیں : ۱۳۱ - ۲۱۳

تمام اُمت نے عیسیٰ سے مراد عیسیٰ ہی مریم سمجھا

ہے : ۲۱۳ -

عیسیٰ علیہ السلام کے رفیع و نزول کی حکمت : ۱۱۱

رفع و نزول کا معنوم صنعت طباق کی وجہ سے

واضح ہے : ۲۱۳ - ۱۴۵ - ۲۱۳

ما قبلہ یقیناً بنی رفیعاً شہ الیہ میں قتل اور رفع کے  
درمیان تعلق ہے اس لیے رفع جہانی ہی مراد ہو

سکتا ہے - اس کے دلائل : ۱۲۱

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ختم نبوت کے

مخافی نہیں : ۲۱۳ - ۱۴۵ - ۲۱۳ - ۱۹۲ - ۱۵۲

## حصہ دوم قادیانیت

### ۱۔ تحریفات مرزا

تحریف: ایوم الکلت کم دیکم: ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۴۱	تحریف: واغویں شہم: ۱۱۱
تحریف: یا بنی آدم آما یا نیکم رسل منکم: ۱۳۶	تحریف: قل یا عبادی: ۵۷
تحریف: مراط الذین انعمت علیہم: ۱۳۲	تحریف: فاد ثلک الذین بانعم اللہ علیہم: ۱۳۲، ۱۴۰

### ۲۔ تکلیفات مرزا

۱۔ شہادت ہلاستفادہ: ۱۶۶، ۱۶۳، ۱۶۸	۱۔ نبرت ہلاستفادہ: ۱۶۶، ۱۶۳، ۱۶۸
۲۔ صرفیہ اصطلاحات کی آڑ: ۱۶۶، ۱۶۷	۲۔ نبرت کو قوت مولدہ پر قیاس کرنا: ۱۶۵، ۱۶۶
۳۔ نفل و برور: ۱۱۳، ۱۱۶، ۱۶۵	۳۔ حرف نبرت تشریحیہ بند ہے: ۱۶۵
۴۔ حقائق الرسول: ۵۵، ۵۶، ۶۲، ۶۶، ۶۷	۴۔ خالی الرسول: ۵۵، ۵۶، ۶۲، ۶۶، ۶۷
۵۔ حقیقہ ختم نبوت کے مقابلہ میں مرزائی جو کچھ پیش کرتے ہیں وہ رسوا کی منطقی ہیں: ۱۳۵	۵۔ خاتم المحدثین پر قیاس: ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹
۶۔ کسی لفظ کے مجازی معنی ہی کا اصل ٹھہر لینا: ۹۶	۶۔ خاتم یعنی ختم تراش: ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸
	۷۔ انعکاس نبرت: ۱۶۵
	۸۔ خاتم المحدثین پر قیاس: ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹
	۹۔ خاتم یعنی ختم اعتبار: ۱۶۵، ۱۶۸

### ۳۔ کفریات مرزا

دو احادیث متواترہ: ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰	دو کفر: ۱۰۸، ۱۰۹
قرائتات و قطعیات کا انکار: ۱۴۸	تفسیر قرآن کو روک کر: ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸





اور سابق میں نبوت ثمرۃ اتباع نہ تھی۔ اور تھی

۱۰۰ - ۱۱۲ - ۱۱۳ -

مرزا کی نبوت ثمرۃ اتباع بھی اور نہیں بھی ہے

مرزا کی شریعت جدید بھی اور نہیں بھی ہے

انعکاس نبوت کے مختار بھی اور نہیں بھی

۱۰۰ - ۱۱۲ - ۱۱۳ -

مرزا جمالی بھی ہے اور نہیں بھی ہے

قرآن نبوت کھولنے کے لیے بھی اور بند

کرنے کے لیے بھی ہے

جزائے نبوت میں آپ کی عزت بھی اور تو بھی

۱۰۰

تو از تجت بھی اور پھر غلط بھی

حدیثیں مردود بھی اور مرزا کی دلیل بھی

عقیدہ الہامی بھی اور شرک بھی

پیشگوئیاں لغو بھی اور مرزا کا معجزہ بھی

مرزا کو از تلقین بھی اور پھر جیل بھی

سبح مبداء آیت کا۔ نہیں آسکتا

یسع پائل بھی اور خدا کا خاص شرف بھی

### ۱۔ عقائد مرزا

دید خدا کا کلام

شرک کا عقیدہ

تنازع کا عقیدہ

تفسیر قرآن حضور سے بڑھ کر

۱۰۰ - ۱۱۲ - ۱۱۳ -

بند ستمی کا کہنا بھی

جنت شانیہ کا عقیدہ

مال قدیم بالروح

امت محمدیہ کا فرض ہے

۱۰۰ - ۱۱۲ - ۱۱۳ -

### ۲۔ عجائبات مرزا

مرزا وحدت

خدا سے انہی مذاق

خدا کی قوت زجر لیست کا اظہار

استعداداتی عمل

منوانی عوارض

الہامی کچھ

عجاز الی

خدا کی تخلیق

شعبہ بازی اور صبر

استعداداتی چکر

مرزائی معجزات : ۱۷۹

المام احمد شرک : ۲۰۰

درد بخ گزنی : ۱۷۳

مخالطہ انازی : ۲۱۱

غش کلامی : ۱۷۳-۲۱۶

خغل دورانیش : ۱۷۵

کشف کرنیات : ۲۰۵

علوم و معارف : ۲۰۸، ۲۰۵، ۲۱۱

وحی و مضموم وحی : ۲۲۲

تشابہات و محکات : ۲۲۲

حقانہ کا اخفا : ۲۲۷

تاریخی حج : ۷۱

اپنی بات کو نہ بھٹنا : ۷۳

کٹ جھتی : ۱۷۹، ۱۵۰

قرآن و حدیث سے مناسبت : ۱۷۳، ۲۱۲

تاریخی ائمہ از چندہ : ۲۳۰

چندہ زدے اسلام سے خارج : ۷۱

## سیرت مرزا

فہم و ذکاوت : ۷۳، ۲۱۵

خدا سے مقابلہ : ۲۲۲، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳

نحو فرضی : ۲۲

ذہنی طلبی : ۲۲۵

شرک و کفر : ۱۹۶

مجموع مرکب : ۲۱۵

کبر و تعلی : ۱۷۹، ۲۱۷

قرآن یاد نہ تھا : ۱۷۳

جنگ نہیں کیا : ۱۷۳

ہیضہ و اسہال : ۲۱۵

صلت کی مدت : ۲۱۵

تاریخی سراپہ : ۱۳۵-۲۲۲

خدا اور ہٹ : ۱۵۰

کائنات : ۲۰۵

مراقی اور آخر امراق : ۱۷۳، ۲۰۵

مکاری و عیاری : ۱۷۹

ہنگامہ : ۲۲۵

رمضان کے مغالطے : ۱۳۵

لغتی دین : ۲۵-۲۲، ۵۰

زکوٰۃ و حج اور جہاد : ۲۲۲

## الہامات مرزا

انت منی بمنزلہ بروری : ۲۲۱	آتمک موت کا الہام : ۱۷۹
انت منی بمنزلہ ولدی : ۱۷۵	محمدی بیگم سے نکاح کا الہام : ۱۷۹
انت منی بمنزلہ اولادی : ۱۷۵	واللہ یعلمک من الناس : ۱۷۳
انی مع الرسول اجیب : ۱۷۳ و ۲۲۱	پینٹ پھٹ گیا : ۲۰۴
فرزدل : ۱۹۷	کترین کا بیڑا غرق : ۲۰۴
جے سنگھ بہادر : ۱۹۴	دشمن کا دار خوب نکلا : ۲۰۴
برہمن اوتار : ۱۹۴	حافظ ٹیل : ۲۲۱
دور گرہال : ۱۹۴	میں نے بننے کا الہام : ۲۲۴



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## مقدمہ

(از جناب مولانا مفتی قیصر الرحمن صاحب عثمانی علم فیض)

خاتم النبیین جس کے تعارف کے لیے یہ چند مسطور تحریر کی جا رہی ہیں۔  
 حضرت استاذ شیخ الاسلام سید محمد انور شاہ قدس اللہ سرہ کی سب سے  
 آخری اور نہایت محبوب تصنیف ہے۔ استاذ مرحوم کو قدریں حدیث کے  
 غیر منطک مشغلہ کے ساتھ اسلام اور اس کے بنیادی عقائد کے خطرناک ترین  
 حریف نبی قادیان کی لہذا نہ تعلیمات کے استیصال سے جو قدرتی شغف تھا۔  
 اس نے آپ کو بستر علالت پر بھی چین نہ لینے دیا۔ مرض کی غیر معمولی شدت  
 اور تسلسل کے باعث اگرچہ تمام اعضاء صحت و توانائی کو آخری جواب دے  
 چکے تھے، تاہم تحفظ دین محمدی کے جذبات میں ڈوبا ہو یہ وجود مقدس دم  
 واپسیں تک دین الہی کی خدمت میں اس شان سے منہمک رہا گویا علالت  
 و نقابت کا کہیں آپ کے پاس بھی گزر نہیں۔ وفات سے چند روز قبل سالہ  
 تصنیف و تسوید سے فراغت ہوئی، ابھی ہمیں کی بھی نسبت نہ آئی تھی کہ

پیغام اجل آپہنچا۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تئنا تھی کہ اس تحریر کو خاص اپنے مصارف سے طبع کر اگر کشمیر اور ان ممالک میں خصوصیت سے تقسیم فرمائیں ہیں میں فارسی زبان مروج ہے۔ اور جہاں تاوار و مفلس مسلمانوں کی سادہ لوحی کے سبب قادیانی اتحاد و ارتداد کے ناپاک جراثیم پھیلتے جا رہے ہیں۔ ایک دفعہ راقم الحروف کی موجودگی میں حضرت مرحوم نے مسودہ کی کتابت کے لیے ہمارے ملاؤ کے ایک نامور کاتب کو طلب فرمایا حضرت نے انتہائی ضعف کے باوجود کاتب صاحب کے سامنے جو رقت آفریں اور درد انگیز کلمات فرماتے ان میں ایک جملہ یہ تھا "مولوی صاحب! اس وقت زندگی کی آفری منازل سے گزر رہا ہوں میرے پاس آخرت کا کوئی ذخیرہ نہیں، یہ دو چار تقریریں ہیں جو میرے لیے سامان آخرت ہیں چاہتا ہوں کہ اس رسالہ کو ذاتی مصارف سے بہترین کتابت و طباعت کے ساتھ شائع کروں اور کتاب مفت تقسیم کی جاسے" افسوس یہ تئنا آپ کے ساتھ ہی گئی اور آپ کی حیات میں پتھر کی کتاب جس کی سطر سطر میں اسلامی جوش و غروش اور ایمانی غیرت کے نقش و نگار چمک رہے ہیں منبج نہ ہو سکی۔

مجلس علمی کی استدعا پر ورثائے حضرت مرحوم نے کمال عنایت کتاب کا مسودہ مجلس کے سپرد کر دیا اور شکر ہے کہ مہینوں کی مسلسل محنت کے بعد آج یہ مبارک تحریر مجلس کی طرف سے شائع ہو رہی ہے۔ مسودہ ایسی حالت میں تھا کہ اس کی قابل اطمینان کتابت حضرت کی موجودگی ہی میں ہو سکتی تھی تاہم امکانی کرشمہ سے جو کچھ ہو سکا وہ توقع سے بڑھ کر ہے جن اصحاب کو

حضرت کے طریق تسمیہ و تصنیف سے واقفیت ہے وہ ان مشکلات کا  
بحرانی اندازہ کر سکتے ہیں جو مضامین کتاب کی ترتیب و کتابت کے سلسلہ میں  
میں پیش آتی ہیں۔ کتاب کے مقصد کے متعلق حضرت مرحوم نے ویسا چھ کتاب  
میں حسب ذیل طور تحریر فرمائی ہیں۔

”اس مقالہ ایست در نظم نبوت و تفسیر کریمہ خاتم النبیین کہ در رد اکاد و  
زندہ و کفر و ارتداد کا دیانی عالیہ ماعلیہ صورت تحریر بست“

قدیم و حدیث تفسیر کے ذخیرہ کو سامنے رکھو پھر اندازہ ہو گا کہ عصر  
حاضر کے اس نقید المثال محدث و مفسر نے ان چند اوراق میں مدلول کلام الہی  
کی تفسیر و تسہیل میں حقائق و معارف کے لعل و یاقوت کس سخاوت سے  
بکھیرے ہیں۔

ہمارے ملک کی عام زبان چونکہ اردو ہے۔ فارسی کا ذوق حرام میں تو  
کیا علماء میں بھی قریب قریب ناپید ہے اس لیے ضرورت ہے کہ فارسی ایڈیشن  
کی اشاعت کے متصل ہی اردو ایڈیشن کی اشاعت کا بندوبست کیا جائے  
لہذا مجاہد کی طرف سے اس رسالہ کی اردو شریعت بہت جلد مسلمانوں کی خدمت  
میں پیش کی جائے گی اور فارسی ایڈیشن کے تمام منافع اردو ایڈیشن کی  
تیاری پر صرف کیے جائیں گے۔ کتاب کا اردو ایڈیشن خدا نے چاہا تو  
قادیانی لٹریچر اور اکاد و زندہ کی قتلہ سامانی کے لیے پیام موت ثابت ہو گا  
اور اس کے .... مطالعہ کے بعد ہی اصل تحریر کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ ہو  
سکے گا۔ بالکل ممکن تھا کہ عام مذاق کے پیش نظر ان جواہر پاروں کو فارسی کی جگہ

اردو کے قالب میں سلیج قمارت رکھا جاتا، لیکن معنف کے حقائق آگاہ قلم سے جو مضامین پہلری زمان میں نکلے ہیں۔ نظم ہوتے ہی اگر محض قبول عام کے لیے ان کی حقیقی لطف اندوزی ابدی و سرمدی برکت اور قدرتی زور بیان کی کیفیت آفرینوں سے ارباب ذوق اور وابستگان دامن انودی کو محروم کیا جاتا پھر اس تحریر کی اشاعت کا اولین مقصد جیسا کہ استاذ رحمۃ اللہ علیہ نے بار بار ظاہر فرمایا ہے تھا کہ باشندگان کشمیر و بلوچستان خصوصی طور پر اس سے منتفع ہوں۔ آخر میں یہ ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے کہ جہاں تک فہم مطالب کا تعلق ہے کتاب کو ابواب و فصول پر تقسیم کرنا مفید ہوتا، لیکن اس خیال سے کہ اردو ایڈیشن میں مطالب کی تشریح کے ساتھ اس ضرورت کو بھی بطریق احسن پورا کر دیا جائے گا۔ اصل مسودہ میں یہ معمولی تغیر بھی مناسب نہ سمجھا گیا۔ کتاب کا دوسرا حصہ زیادہ تر ملت مرتدہ قادیانیہ سے ہنگامہ خیز سوالات پر مشتمل ہے، پر کسی تقریب سے جا بجا ضمنی مباحث لگائے ہیں یہ وہ جواہر ریزے ہیں جنکا نشین کتابوں کے دفتر میں نہیں کا ملین کا بینہ ہی ہوتا ہے۔ حق تعالیٰ علم و دولت کے اس بیش قیمت خزانے سے مسلمانوں کے دامن کو دامن باغیاں بنائے۔ آمین۔



# پیش لفظ

حضرت العلامہ مولانا سید محمد یوسف بنوری مدظلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین، والصلوة والسلام علی سیدنا محمد خاتم النبیین، وعلیٰ آلہ الطاہرین وصحبہ اجمعین۔

اما بعد: دین اسلام کی اساسی خشت ختم نبوت کا عقیدہ ہے۔ حق تعالیٰ شانہ نے اس کائنات کی ہدایت کے لیے رشتہ و ہدایت کا جو سلسلہ جاری فرمایا وہ نبوت و رسالت کا سلسلہ ہے۔ اس کی ابتدا حضرت آدم (علیہ صلوات اللہ وسلامہ) سے ہوتی ہے، اور اس عمارت کی تکمیل کی آخری خشت حضرت سیدہ العالمیہ خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جوڑ ہا درجہ ائمہ ظہور پر ضرور ہے۔ اللہم صلی علیہ صلوٰۃ تکریم بہا عشوۃ وتشرف بہا عقباء، وتبلغ بہا یوم القیامۃ عناء ورضا، وبارک ونبغ۔ ختم نبوت کے اس عقیدہ پر خدا تعالیٰ کی سب سے آخری آسمانی کتاب قرآن کریم کی بے شمار تعزیرات موجود ہیں اور جس طرح یہ مثبت کے اعتبار سے قطعی ہے اسی طرح دولت کے لحاظ سے بھی قطعی اور ہر شک و شبہ سے پاک ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی مسئلہ میں قرآن کریم کی ایک آیت کریمہ بھی اگر قطعی الدلائل پر تو مضمون کی قطعیت کے لیے کافی ہے۔ چہ جائیکہ قرآن کریم کی ایک سو سے زائد آیات ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں۔ اس قطعیت کی نظیر قرآن کریم میں بھی کم ملے گی۔ اسی طرح عقیدہ ختم نبوت پر احادیث نبویہ بھی تواتر کو پہنچ گئی ہیں، اور قرآن بھی ایسا ہے کہ جس کی نظیر احادیث متواترہ کے ذخیرہ میں نہیں، دو صد احادیث سے یہ عقیدہ ثابت ہوا ہے گویا قرآن و احادیث میں اس قطعیت کی نظیر کسی اور مسئلہ میں نہیں ملے گی پھر

امت محمدیہ کا اس پر اجماع بھی ہے، اور صرف امت محمدیہ کا اجماع ! بلکہ تمام کتب سماویہ کا اس پر اجماع ہے اور تمام انبیاء کرام کا اس پر اجماع ہے۔ عالم ادوار میں تمام انبیاء کرام علیہم صلوات اللہ وسلامہ علیہم کا یہ عقیدہ بیان ہے۔

پس جس طرح توحید الہی تمام ادیان کا اجماعی عقیدہ ہے اسی طرح ختم نبوت کا عقیدہ بھی تمام کتب الہیہ۔ تمام انبیاء کرام امد تمام ادیان سماویہ کا متفق علیہ اور اجماعی عقیدہ ہے۔ آغاز انسانیت سے لے کر آج تک اس پر جیشہ اتفاق رہا ہے کہ خاتم النبیین محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوں گے، اور سلسلہ نبوت و رسالت آپ کی ذات گرامی پر ختم ہو جائے گا۔ اصولی و اعتقادی مسائل میں انبیاء کرام کے درمیان اختلاف نہیں ہوتا، بلکہ وہ ہر دور میں متفق علیہ رہے ہیں۔ پس جس طرح دیگر عقائد وغیرہ تمام نبوتوں میں مشترک ہیں ٹھیک اسی طرح حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ علیہ صلوات اللہ وسلامہ علیہ کا آخری نبی ہونا اور آپ ہی کی نبوت پر دنیا کا خاتمہ ہونا تمام انبیاء کرام کی شریعتوں اور آسمانی کتابوں کے مسلمات میں سے رہا ہے، یہی وجہ ہے کتب سماویہ میں اس کی ان گنت پیش گوئیاں کی گئیں۔ آپ کا نام آپ کے اقباب آپ کا ملک، آپ کی جائے ولادت، آپ کے دار ہجرت وغیرہ کی خبریں دی گئیں۔ غرض اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات پر اور تمام اقوام عالم پر اپنی محبت پوری کر دی۔

اور اسلام کی پوری تاریخ میں اس اجماعی عقیدے کا ظہور اس طرح ہوتا رہا کہ جب کبھی کوئی مدعی نبوت کھڑا ہوا، اس کا سر قلم کر دیا گیا، یہ اس عقیدے کا علی ثبوت تھا جو اسلام کے ہر دور میں ہوتا رہا اور جس پر امت کا فعال مسلسل جاری رہا۔ حضرت صدیق اکبرؓ کے دور میں اسلامی جہاد کا آغاز ہی مسیلہ کرباب کے مقابلہ میں جنگ یمامہ سے ہوا، جس میں سات سو مرنے والے قرآن شہید ہوئے، جو صحابہ کرام میں اہل القرآن کے لقب سے مشہور تھے۔ گویا اسی عقیدے کی حفاظت کے لیے سب سے زیادہ صحابہ شہید ہوئے، اور اسی بنیاد کو مضبوط کرنے کے لیے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خون کی قربانیاں پیش کیں۔

محرکہ حق و باطل سب سے پہلے اسی عقیدہ کی نظر پڑا ہوا، اور اصرار یہی رہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس خون سے اس باغیچہ کو سیراب کیا گیا۔ یہ حق تعالیٰ کی حکمت بالغہ تھی کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے قدر میں اسود منسی اور مسیلہ کذاب کے فتنہ کی سرکوبی کر کے قیامت تک آنے والی امت کو دو ٹوک اور غیر مبہم انداز میں بتا دیا گیا کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو لوگ دھوائے نبوت کے ساتھ آئیں امت کو ان سے کیا سلوک کرنا ہوگا۔

الغرض یہ عقیدہ اتنا بنیادی اور اتنا اہم ہے کہ اسے عالم ادراع سے لے کر آج تک ہر آسمانی دین میں مسلسل دہرایا جاتا رہا، اور توڑا، جھاڑا، اعتقاد اس کی مسلسل تاکید و تلقین کی جاتی رہی۔ بد قسمتی سے برطانوی اقتدار میں جھوٹی نبوت کا فتنہ کھڑا کیا گیا اور یہ سمجھ کر کہ "ختم نبوت اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے۔ اس کے متزلزل ہو جانے سے اسلام کی عمارت منہدم ہو جائے گی۔ اس پر کاری ضرب لگانے کی کوشش کی گئی، اس کے لیے مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی — علیہ ماعلیہ — کا انتخاب کیا گیا، متحدہ ہندوستان اسلامی حکومت کے سامنے سے محروم تھا، ورنہ مرزا کا حشر بھی اسود منسی اور مسیلہ کذاب وغیرہ سے مختلف نہ ہوتا اس لیے مسلمان سوائے دینی بحثوں اور مناظروں کے کچھ نہیں کر سکتے تھے، برطانوی حکومت اپنے تمام محدود وسائل سے اس فتنہ کی پرورش اور اپنے خود کاشتہ پردہ مرزا غلام احمد قادیانی کی حفاظت کرتی رہی۔

امت کے جو کلا برسنے اس فتنہ کے استیصال کے لیے محنتیں کی ہیں ان میں سب سے زیادہ امتیازی شان حضرت امام العصر مولانا محمد نور شاہ کشمیری دیوبند ہی رحمہ اللہ کو حاصل تھی اور دارالعلوم دیوبند کا پورا اسلامی اور دینی مرکز انہی کے انکسار مبارک سے اس شجرہ ہمیشہ کی جڑوں کو کاٹنے میں مصروف رہا۔ قادیانین کے شیطانانہ وساوس و ذلتیانہ دوائس کا امام العصر نے جس طرح تجزیہ کر کے ان پر تنقید کی اس کی نظیر تمام عالم اسلام میں نہیں ملتی، حضرت مرحوم نے خود بھی گراں قدر علوم و حقائق سے لبریز تصانیف رقم فرمائیں، اور اپنے تلامذہ و مریدین دیوبند سے بھی

کتابیں لکھوائیں۔ دوران کی پوری نگرانی و اعانت فرماتے رہے۔ میں نے خود حضرت رحمہ اللہ سے سنا کہ جب یہ فتنہ کھڑا ہوا تو چھ ماہ تک مجھے بند نہیں آئی، اور یہ خطرہ لاحق ہو گیا کہ کہیں دین محمدی (علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) کے زوال کا باعث یہ فتنہ نہ بن جائے۔ فرمایا اچھ ماہ کے بعد دل مطمئن ہو گیا کہ انشاء اللہ دین باقی رہے گا، اور یہ فتنہ مضمحل ہو جائے گا۔ میں نے اپنی زندگی میں کسی بزرگ اور عالم کو اس فتنہ پر اتنا درد مند نہیں دیکھا جتنا کہ حضرت امام العصرؑ کو۔ ایسا محسوس ہوتا تھا کہ دل میں ایک زخم ہو گیا ہے۔ جس سے ہر وقت خون پھٹتا رہتا ہے، جب مرزا کا نام لیتے تو فرمایا کہ تھے۔ تعین ابن اللعین لعین قاریاں۔ اور آواز میں ایک جھپ دور کی کیفیت محسوس ہوتی۔ فرماتے تھے کہ لوگ کہیں گے کہ یہ گلیاں دیتے ہیں فرمایا کہ ہم اپنی نسل کے سامنے اپنے اندرونِ مرد دل کا نظارہ کیسے کریں، ہم اس طرح قلبی نفرت اور غیظ و غضب کے اظہار کرنے پر مجبور ہیں۔ در نہ محض تردید و تنقید سے لوگ بھجیں گے کہ یہ تو ملی اختلافات ہیں جو پہلے سے پہلے آتے ہیں۔ مرضِ موت میں جب تمام قوتیں حجاب و سچکی تھیں اور چلتے پھرنے کے قابل نہیں تھے ایک دن (یہ جمعہ کا دن تھا) جامع مسجد میں اڑلی میں لاسے گئے اور اپنے شاگردوں اور ملا اور اہل دیوبند کو آخری وصیت فرمائی کہ دین اسلام کی حفاظت کی خاطر اس فتنہ قادیانیت کی سرکوبی کے لیے پوری کوشش کریں اور فرمایا میرے تلامذہ کی تعداد جنہوں نے مجھ سے حدیث پڑھی ہے وہ ہزار ہوگی۔۔۔ ان سب کو میں وصیت کرتا ہوں کہ اس فتنہ کے خدائے پوری جہد و جد کریں۔ حضرت رحمہ اللہ کی یہ وصیت تو حفظِ ایمان کے نام سے ایک پمفلٹ کی شکل میں شائع ہو گئی تھی۔

حضرت رحمہ اللہ نے اپنی آخری زندگی میں مسلمان کشمیر کو اس فتنے سے بچانے کے لیے آخری تصنیف قدسی زبان میں تالیف فرمائی، کشمیر میں فارسی زبان عام تھی اور دہلی کی علمی زبان فارسی ہی تھی، اس لیے آیت خاتم النبیینؐ کی شرح فرمائی حضرت مرحوم کا دل و دماغ جس طرح علم و معارف سے بھرا ہوا تھا۔ ظاہر ہے کہ قلوب سے ہی انداز کے علوم و حقائق نکلیں گے۔



زبان فارسی ہو یا اردو معلوم انوری کے جاہزت اپنی پوری زبان کے ساتھ ظاہر ہوں گے۔ ہر شخص اس کی تمہیں تک پہنچ سکتا تھا، اور ذیہ علوم اس کے قبضہ میں آ سکتے تھے۔ اس کے لیے حسبِ امور کی ضرورت تھی۔

- ۱۔ عام فہم مشق اردو زبان میں ترجمہ کیا جائے۔
- ۲۔ مترجم کی و تحقیق عالم ہو کہ علمی اشارات و لطائف کو بخوبی سمجھتا ہو۔
- ۳۔ حضرت امام العصر رحمہ اللہ کے طرزِ تحریر سے مناسبت رکھتا ہو۔ اور اس کے لکھنے کی پوری صفا و حیثیت رکھتا ہو۔
- ۴۔ قادیانیت کے موضوع سے دل چسپی رکھتا ہو اور قادیانی مذہب کے لڑیچہ پاری طرزِ اخبار ہو۔
- ۵۔ علمی و فاضل کی تشریح پر اردو میں قادر ہو، اور علمی افادات سے عوام کو مستفید بنانے کی قابلیت رکھتا ہو۔
- ۶۔ "تائینی" ذوق رکھتا ہو، تصنیفِ ملکہ حاصل ہو تاکہ مناسب عنوانات سے مضمون کر آسان کر سکتا ہو۔

۷۔ حضرت امام العصر رحمہ اللہ سے انتہائی عقیدت و محبت ہو کہ مشکلات حل کرنے میں گمراہ جائے اور غرور و خوض سے آگاہ نہ جائے۔

۸۔ محنت و عرق ریزی کا عادی ہو، دل کا درد رکھتا ہو، قادیانیت سے بغض ہو۔

۹۔ اپنے علمی کاموں میں محض رضا حق کا طالب ہو، شہتِ جاہ و ثناء سے بالاتر ہو۔

۱۰۔ عام علمی مہارت اور دینی ذوق کے علاوہ خصوصیت کے ساتھ عربیت و بلاغت کے لکھنے کی قابلیت رکھتا ہو اور معانی و بلاغت کی نکتہ بینیں سے واقف ہو۔

یہ دس امور سے جو اہل تہذیب و زبان قلم کچھ آگئے، "حشرہ کاملہ" کے بعد اب مترجم صحیح ترجمہ پر قدرت پا سکتے۔ مجھے کسی سے ترغیب نہ تھی کہ یہ خدمت صحیح طور پر انجام دے سکے گا،

میری خورجی ہمت : تمہی کاس لڑتی صواء میں قدم بکوں، مگر چہ عرصہ دراز سے احساس تھا کہ اس کے زجر و تشریح کی ضرورت ہے، جس وقت شباب تھا اور فرصت بھی تھی، باغ میں تازگی تھی اور عہد انوری کی صحبتوں کی یاد تازہ تھی اس وقت توجہ نہ کر سکا اور اس سعادت سے محروم رہا۔ حالانکہ "نفقۃ العزیز" میں ۴۵ برس پہلے لکھ چکا تھا کہ خدا کی قسم! انوری علوم کے باغ و بہار اور وہی علوم کا نمونہ اگر دیکھنا ہو تو رسالہ "تخاتم النبیین" کا مطالعہ کیا جائے۔

الحمد للہ کہ : سعادت میرے ہم نام اور میرے ہم کام میرے مخلص رفیق کار مودعہ محمد زینت صاحب لدھیانوی کے عہد میں آئی جو اس عشرہ کا مہر سے متصف تھے باکمال تھے اور اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ وہ اس کے ترجمہ و تشریح کے فرض سے نہایت کامیابی کے ساتھ عہدہ بجا رہے اور اس علمی و دینی خدمت کا حق ادا کر یا ہے۔ اللہ تعالیٰ بارگاہ قدس میں قبول فرمائے اور شریع کے لیے سعادت دارین کا وسیلہ بنائے اور حضرت مولانا انور شاہ رحمہ اللہ کی شفاعت مقبولہ کا فرید بنائے۔ آمین۔

محمد یوسف بنوری حفظہ اللہ عنہ۔ کراچی

جمعہ ۳۰ جمادی الاولیٰ، ۱۳۹۹ھ

ادیر مجلس تحفظ ختم نبوت

لہ "نفقۃ العزیز" کا متعلقہ اقتباس حسب ذیل ہے۔

"أودع الشيخ فيهما كتاباً، أسراراً وبيتاً، يرجع إليه باب ولبصائر، وودع القلوب والنواظر، احتوت على دقائق سامية مبانيه، وذائق بحكم البنية، بهت لما الخيال وتكاد العقل، تتحقق بوان على اعتبار أن المرز السامع يطل برؤسها، أو أن البحر الزاخر، مسج بجبه، وإيم الله أن محاسنها بجلية تافه بالقلوب، لا احدى باقى وصف اصغها، ودر فائق بها تها، وغرر شاع ضرها وسمناحاً، وزهر فاح ازجها وراق زائلاً، غش من حكم يائنه كبح با صمد و  
للہ سے معارف عالیہ ثروت من سنی مکتبہ۔"

# دیباچہ مستحکم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وسبحم على عباده الذين اصطفى ما بعد:

حجۃ الاسلام حضرت اعظم مولانا محمد انور شاہ کشمیری (۱۳۵۲) کی آخری تصنیف 'خاتم النبیین جو عقیدہ ختم نبوت پر علوم و حقائق کا سب سے مثال فریضہ ہے۔ ۱۳۵۳ء میں جب پہلی بار شائع ہوئی تھی تب حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن شامی زید مجدہم نے اپنے مقدمہ میں اس کے ترجمہ و تشریح اور تہذیب کی ضرورت کا اظہار فرمایا تھا، اگر ایک قرض تھا جو مسلسل چالیس پتالیس برس سے 'استغاثہ' دامن الوری کے ذمہ چلا آتا تھا۔ ۱۳۹۵ء کے وسط میں حضرت شیخ عبدالرحمن مولانا سید محمد پرفٹ بخاری مدظلہ کی جانب سے آیا تھا کہ یہ ناکارہ اس خدمت کو بکا لائے۔ یعنی فقہہ غالب بنام سید ابوالحسنؒ اپنی کم سواوی و بیچہیزی کے باوجود تعمیل ارشاد کی سعادت سے محرومی گزار نہ ہوئی، تو کلام علی اللہ اس کے لیے کمر بستہ ہو گیا، امد توفیق خدا دہی شعبان، رمضان اور عشرہ ثوال ۱۳۹۵ء میں اس کے ابتدائی مسودہ کی تکمیل ہوئی، اگر کہی تصحیح اور نظرانی کی غرض سے اس کا قسط و اوسط مابین امت بینات میں شروع کر دیا گیا اور اب کافی اصلاح و ترمیم کے بعد اسے مستقل شائع کیا جا رہا ہے۔ جد یہ اشاعت میں درج ذیل امور کی رعایت کی گئی ہے:

الف: فارسی متن میں کافی غلطیوں میں ان کی تصحیح پر حتی الامکان توجہ کی گئی ہے۔

ب: قرآن کریم کی آیات، احادیث طیبہ اور دیگر نقول کے بیشتر حوالوں کی تخریج کی گئی۔

ج: کتاب کے منتشر مضامین کو تہذیب کے حوالوں سے مرتب کر دیا گیا۔

د: کتاب کے آخر میں آیات احادیث ۱۰۰ سنا، اماکن اور کتابیات کا اشاریہ شامل کیا گیا۔

۵: فارسی متن اور اردو ترجمہ دونوں کو الگ الگ کر دیا گیا اور دونوں میں مطابقت پیدا کرنے

کے لیے کتاب کو ۴۰ فقروں میں تقسیم کر دیا گیا (تہذیب اور اشاریہ میں بھی نئی فقرہ نمبروں

کا حوالہ دیا گیا ہے)

و: ترجمہ کو عام فہم بنانے کی ہر ممکن کوشش کی گئی ہے۔ تشریحی الفاظ کا اضافہ فرمیں۔  
کے درمیان کیا گیا ہے۔ بعض جگہ تشریح کا عنوان دے کر شرح کی گئی ہے۔ اور بعض مقامات پر حاشی ہیں۔

کتاب کے ترجمہ و تشریح اور تخریج و تبویب میں اس ناکارہ کو جو تعصب اٹھانا پڑا اس کی دانستہ مرافی مقصود نہیں، نہ اسے الفاظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ البتہ اپنی مفندری کا اظہار ضروری ہے۔  
بسیروں سمجھنے کو کسی، قرآن آدمی کو ایک ہمدری پھر اٹھانے پر مامور کر دیا جاتے اور وہ مسکین اس مہم پر اپنی ساری توانائیاں صرف کر ڈالتے۔ اس کے باوجود اگر اسے کامیابی نہ سمجھتا ملاست کا نہیں بلکہ مفنود و نرم کا مستحق ہے۔ اسی طرح خاتم النبیین صبریٰ مستعد اسے بہت بلند و بالا تھی پس اگر میرے کو تاہ ظلم کر کسی جگہ اسے مطالب میں لغزش ہوئی ہو یا کسی تعبیر میں کوئی ستم نظر آنے تو مجھے اپنی بے بضاحتی کا اعتراف ہے اور میں اپنی علم سے مفنود و اصول کا خواستگار ہوں۔ اور اگر کہیں نامہ کوئی بات ٹھکانے کی نکل گئی ہو تو وہ حق تعالیٰ شانہ کی عنایت اور میرے اکابر کی کرامت ہے غیور کہ میں جان خاگ کہ ہستم مصنف امامؑ نے جگہ جگہ مرزا انعام احمد قادیانی کو تہنیتی اور ایں لیس جیسے الفاظ سے یاد کیا ہے، اور مرزا نے بھی اسی کا جمیع ضروری کچھ ہے مرزا نے اس سلسلہ میں کسی مفندت کی ضرورت محسوس نہیں کرتا، کیونکہ وہ مولیٰ نبوت کی درجہ سے جو حیثیت مسیور کہ اب اور اسے وضی کی تھی وہی مرزا قادیانی کی ہے اور جس انقب و خطابات کے وہ مستحق تھے وہی استحقاق مرزا قادیانی کو بھی حاصل ہے۔  
امامؑ کی اس امانت کو اردو قالب میں پیش کر کے جوتے میں بارگاہ رب العزت میں بجز تہ شکر بجا قاتا ہوں۔ اور اس کریم مطلق سے جتنی ہوں کہ اپنے مقبول بندوں کے طفیل اس حقیر خدمت کو قبول فرماتے اور اسے اپنے بندوں کی ہدایت اور اس ناکارہ کی نہایت و مغفرت کا ذریعہ بناتے۔

مشنیدم کہ در روز امیہ و نیم  
چان دا چ نیکان بخشہ کریم

بند محمد یوسف لدھیانوی عفا اللہ عنہ و غانہ  
خدم مجلس تہذیب و ترقی پاکستان  
قطیف روڈ ملتان

۳۰ جمادی الثانی ۱۴۰۹ھ

# خَاتَمُ النَّبِيِّينَ

تألیف: امیر حضرت آقا محمد باقر شاہ کشمیری قدس سرہ

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۔ حمد و شکر، نامحدود و مرتب معبود را که خالق کون و مکان و زمین و زمان است، و صلوة و سلام نامحدود بر سرور کائنات و ہر موجود کہ رسول اللہ و خاتم النبیین و غایت کُن فکان است و بر آل و اصحاب دے، و کافہ اُمت مرحومہ را بجاپ دے۔

۲۔ خدا سے کہ وادیر روز جزا است	بخود آئی خویش، نامش خدا است
دست دے ای ہست بالادیت	بوسے بست شد ہرچ موجود بست
وگر نیک بینی ہمن ذات او است	وگر جملہ ایی دفتر آیات او است
بایں بارگہ ایں کہ ہانگہ ورا است	بس از نوبت خواجہ دوسرا است
محمد کہ بد فست و ختم پیام	علیہ الصلوٰۃ و علیہ السلام
وجودش کہ خود آیت و رایت است	بہرہد تمسید و او غایت است

۳۔ سپس بندہ بیچ میرزا محمد نور شاہ کشمیری حفظہ اللہ عنہ بحال خدمت

کافہ اہل اسلام از خواص و عوام عرض می دید، کہ ایں مقامہ ایست در ختم نبوت و تفسیر کریمہ خاتم النبیین، کہ در روز الحاد و زندقہ و کفر و ارتداد و کادیانی۔ علیہما علیہ۔ صورت تحریر بست۔ و اگرچہ ایں شخص بہرہ از علم و عمل نہ داشت۔ و از فرق تا قدم از فضایل علم و فہم و تقویٰ و طہارت محض فارغ و عاری بود، و بیچ حقیقتہ را از حقائق عرفانی صحیح نہ فہیدہ، ترکیب دے از خبط و خلط و جمل مرکب و ذیل

و خواری بوده، یکی دعوی ثبوت و مسیحیت کرده، تنگه در آفتاب مرجم گذاشت

۴ — ما کانیکه در نظم قرآن حکیم و حار لغت عرب غریب و ذوق  
دانه ازین مقدار مخطوط و مرزوق ترا تند شد و هر که اعجاز نظم تنزیل در  
مفردات و ترکیب و تقدیم و تاخیر و تعریف و تنکیر و حذف و ذکر و اطناس و  
اضمار و فصل و وصل و ایجاز و اطاب و پدید و فهمیده باشد هر آینه در امان  
حق و ادراک برادر مشکوک نخورد. و باین و آن هر چه است در پیر قدرت است.  
مَنْ يَحْبِدِ اللَّهَ فَلَا يُضِلُّهُ لَمْ يَضَلَّ وَلَا هَادِيَ لَهُ حَقِّ تَعَالَى

حق دانی حق را نصرت و معونت دهنده

در دهر ما بهمین سرماست بارے که بدوش باست دوش است

(۱۳۵۱ هجری)

۵ —

حضرت حق! دین حق استاده دار نماز سر کف بر آرد و دار

نجم سپه بجم شیاطین فرست زیر زمین بجم فراطین فرست

هست چه در دست می مستام بم تو کنی هر چه کنی بے کلام

من نه سپه خویش در آویختم بر رضا تو سر انگشتم

آنکه در سینہ بگنجد درون از سپه تنقیس برآمد بدون

اے بک مالک دایه بے نیاز! کار تو از تست نه از خانه باز

خود تو سپه دین خود اندر کن بنج و بن رقت و الحاد کن

۶ — باید دانست که در اجرائے سلسله ابوت و نبوت بلا فصل

تلازم عقلی و یا شدنی نیست، لیکن مشیت ازلیه نبوت اولاً در ذریت

نوح علیه السلام منلو، سپس در ذریت ابراهیم، و ایشان دعاء هم کرده اند که

وَابْنَاتُ فِيهِمْ نَرَسُوهُ قَتْلُهُمْ وَابْنَاتُ جُنَّ بَسُوهُ مَعَانِي مَضَافٍ  
 باشد متضمن اجراء آن سلسلہ بود. چنانکہ در فقرات از باب ثالث  
 عشرہ ثلثمائتہ آورده کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اب روحانی ما ہستند، و  
 آدم علیہ السلام اب جسمانی، و نوح کہ آدم ثانی اند، اول آباء در رسالت  
 اند، و ابراہیم اول آباء در اسلام۔ پس این کلمہ ناظر بسوئے این مرام ہم  
 است۔ و بریں تقدیر خیال رفتہ کہ شاید این سلسلہ من بعد ذرئہ است  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہند، لا جرم گفتہ شد کہ سلسلہ ابوت نیست، و  
 لیکن سلسلہ نبوت دائم بلا فصل است، و تجدید دسے نخواہد شد، و ابوت کہ  
 متضمن اجراء کہ ام سلسلہ می باشد، و در این جا اگر بودے مناسب اجراء  
 سلسلہ نبوت بودے، موجود نیست، بلکہ بجائے آن ختم نبوت است۔  
 پس این است وجہ اتساق کلام کہ در مکن شرط نہادہ اند، و بسیارے را ازل  
 زہل و غفلت واقع شدہ، و نہ دانستہ کہ ابوت مناسب اجراء است  
 و اب یعنی اصل از ہمیں متفرع۔

۷۔۔۔۔۔ و اکنون حاصل آیت آنست کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم برائے  
 نبوت نیستند، بلکہ برائے ختم آن۔ و اجراء بالاستفادہ را بالاولی ثانی است  
 کہ ابوت در ان صورت اوضح است، بر خلاف استقلال۔ فافہم۔

۸۔۔۔۔۔ و اگرچہ در زبان سابق بآمدن نبی لاحق نبوت نبی متقدّم بحال نماند،  
 تاہم صادق بود کہ نبی دیگر رسید، و این عہدہ تازہ شد، بر خلاف حدیث اہل انبیاء



کہ من بعد کے نیاید۔ ولہذا فرمودند و خاتم النبیین۔ یعنی خاتم اشخاص۔ و  
 اذہاں لازم آید کہ خاتم نبوت ہم شوند، و چون تجدید نکرده شود دائم بلا فصل ماند۔  
 ۱۔۔۔۔۔ دایں ہم احتمال نماند کہ خاتم نبوت مستقل باشند، ولیکن اتباع  
 ایشان جاری نماند، بلکہ خاتم اشخاص هستند، و او شاں باہم باعتبار شخصیت تغایر  
 دارند، یعنی نبوت او شاں اصلاً باشد و یا اتباع، و در ہر حال من حیث الشخصیت  
 اشخاص متغایرہ هستند، و وجہ متمایزہ۔ ذالیک در صورت اتباع تغایر شخصی  
 از نظر مطرح شد، بلکہ در تعداد ہمنان هستند کہ بودند، و نص قرآن بنظر ختم ہمیں  
 حدود انتہای ہمیں سلسلہ آمدہ، و بسوئے تقسیم نبوت و ابداء اقسام اصلاً  
 و اتباعاً تعرض فرمودہ، پس اہدای منطوق قرآن۔ و اعتبار آنچہ در نظر مطرح  
 است اخلاء قرآن از محط و مقصود دے است، کہ اکبر الحاد است۔

۱۰۔۔۔۔۔ پس تقسیم نبوت بسوئے اقسام، کہ نبوت انبیاء بنی اسرائیل  
 کہ بر شریعت موسوی بودند، ثمرة اتباع نبوت بخلاف سلسلہ محمدیہ کہ ثمرة  
 ۱۔۔۔۔۔ روح گفتہ اند کہ قول دے تعالیٰ و خاتم النبیین از جانب حضرت حق وصیت است،  
 و اعتقاد تنبیہ عالمین را کہ ای پیغمبر آخرین پیغمبر است، و آخرین جنت کہ تمام کردہ شدہ و دینی  
 آخرین دین و آخرین پیغام خدا۔ نشود کہ از دے محروم مانید۔ ہچہ قول مستبر قوم کہ ایں  
 کلام من باشا آخری کلام و آخرین عہد و وصیت است، مہاراکہ ضائع کنید،  
 و وقت فوت ساریہ۔ و معلوم است کہ رسول برائے امت خود هستند و خاتم  
 باعتبار سابقین۔ دایں مکتہ کہ علامہ روح اربشا و کردہ بغایت لطیف است، و اسبق نظم  
 اذہاں واضح می شود کہ من بعد ختم ہر کسے نمانید۔ منہ۔ (حاشیہ لے لکھے صفحہ پر)

اتباعِ اُن حضرت است، کلاسے سبے معنی و تسویئے از جانبِ خود است۔  
 خصائصِ فاضلہ در ہر جا موجود باشند، سپس اُن خصائص و مزایا بمنزلہ شرط  
 سببہ تاثیر و موقوف علیہ محض ہستند و یا بمنزلہ سبب و علت مؤثرہ ۱۔ ایں  
 ہر امرِ فیعیہ است۔ و دینِ سادی اُن کہ ایں منصب از مواہب است نہ از  
 مکاسب۔ پس علیٰ نبوت اگر من بعد ہم جاری بودے، یکساں بودے،  
 چنانکہ در چشمہٴ یسعی ص ۱۴۴ موجود ہم من حیث لایدری التزام کردہ۔

۱۱۔ واجب از اُن ایکہ خود را اسرائیل ہم می گوید: پس فرقِ مسیح اسرائیلی  
 و مسیح محمدی، چنانکہ می سراید از میان برخاست۔

۱۲۔ چون انبیاء بنی اسرائیل کہ بر شریعتِ تورات بودند شریعتِ جدیدہ  
 نداشتند پس نبوتِ ایشان بغیر تشریع بود، و ہمچنین ایں لمحہ بعد خاتم الانبیاء جاری  
 دارد، فرستے وہ منصب سپرد کردہ بایشان بچگونہ نمائند، و باقیست علاقہ  
 سادی در خارج و میانِ حق افتاد۔ اعتبار ذہنی را کہ ادوایا کردہ باقیست  
 چہ کار و چہ اعتبار ۱ کہ امر ذہنی در دین از اُن مقبرین است لا غیر، اندر خانہ  
 خود ہر چہ تراشند تراشیدہ باشند، کہ محاورہ ہندی 'من مانی' است،  
 یعنی سننے کہ فقط دل فرض کردہ، و حدیث نفس را ندہ باشند، و تمنا داشته

(حاشیہ منوکرہ شستہ) تناقص کارائی درین مضمون از رسالہ ترقی مرزا ص ۱۱ (یہ اعتقاد رکھن  
 پڑھتا ہے کہ ایک بندہ خدا کا عیسیٰ نام جس کو جراتی ہیں۔ یسوع کہتے ہیں تیس برس تک موسیٰ رسول  
 اللہ کی شریعت کی پیروی کر کے خدا کا مطرب بنا)۔ منہ

۱۳ (خدا نے مجھے شرف بخشا ہے کہ میں اسوئیل بھی ہوں) ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۵۔ منہ

دیں؟ و غولہ شے خواستہ و گریہی۔

۱۳۔۔۔۔۔ حدیث مشہور کہ نبوت را بھارت حتی تشبیہ دادہ ہمہ ای اعتبارات  
و اختراعات ذہنی را استعمال کردہ، و از ذہن بر حق رسانیدہ، کہ حامل حیثیات  
و اعتبارات نیست۔

۱۴۔۔۔۔۔ چون ملک بھارت بھارت را با تمام رسانیدہ ختم کند، ہر دوران را  
نمی رسد کہ بنا نشدہ کنند کہ ختم بھارت تقیید است۔

۱۵۔۔۔۔۔ البتہ بقاء شریعت سابقہ و یا تجدید امر سے معلوم الحال و مفہوم  
است، و ہمچنین بآدم بنی لاق در بنی اسرائیل بسا ایک امت است نو نشودند، و گاہ  
ای علاقہ ہم تبدیل می توان شد، زیرا کہ بقاء و تبدیل ہر دورا متحمل است۔  
پس علاقہ بقاء شریعت و تجدید آن، و ہمچنین علاقہ امت کے بودن،  
تبدیل توان شد۔ و ای فرق معقول المعنی ہستند و اثر سے دارند۔ بخلاف  
فرق ایجاد کردہ ایی ہلکہ کہ هیچ اثر سے و اشارہ در دین سادہ می ندارد۔ محض  
اختراع و اتباع ہواست، و کے راجع نیست کہ اتباع ہوائے نفس خود رجم  
بانیب کند، و حاکم آن شود، کہ سوا و دلیل قاطع مسموع نیست۔

۱۶۔۔۔۔۔ در سابق ہم توان گفت کہ تیسرے اتباع ہوا، و در لاق ہم توان گفت  
در خارج و شاہد در میان ہر دو فرقے نیست۔ صرف اعتبار سے ذہنی است کہ  
باجاد کے در دین داخل نتوان شد، و نہ تفریع بر آن درست۔

۱۷۔۔۔۔۔ الی حق ہم کمالات و فیض نبوت را بھادی گفتہ اند، و باب  
نبوت را حسب نص قرآن و تواتر احادیث کہ غیر محصور ہوں کہ امام تقیید و

اشتراط آمدہ اند، مسدود۔ پس چنانکہ این محمد محفل لعل از خود تراشیدہ برتر  
 مستعد را او ہم بحسب زحم خود اتباعاً بالنسب ممنوع می دارد، و تقیید از جانب  
 خود برائے نفس خود پیدا کند، آیا اہل حق راجح نیست کہ بتواتر احادیث علی  
 رؤس الا شہاد و ملا عین الناس بدون ذکر کدام حرف تقیید، و  
 اجماع بلا فصل از صدر اول، قرینت دسے را مانند کالائے بد بر ریش دے  
 می زنند؟

۱۸۔۔۔۔۔ معلوم باد کہ در میان رسول و نبی تباین نیست۔ لقولہ تعالیٰ  
 وَحُكَّانُ رُسُلًا نَبِيًّا وَ زَنْبِئِ مَسَاوَاتٍ۔ لقولہ تعالیٰ وَ مَا اَمْرُ سَلَفًا  
 مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلٍ وَ لَا نَبِيٍّ پس چوں این دو نسبت نیست  
 لا بد کہ نسبتے است، و آن از ہمیں کریمہ حاکمان تَحَمُّدًا اَبَا اَحَدٍ مِنْ  
 رُسُلِ بَكْرَةٍ وَلَٰكِنْ رُسُلُ اللَّهِ وَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ تہ مستفاد است کہ علوم  
 نبی و خبر عن رسول است۔ رسول نزد جمہور علماء آن کہ کتاب و یا شریعت جدید  
 دارد، و یا بشریعت قدیم بسوسے توسے جدید فرستادہ شود، چنانکہ اہل  
 بسوسے جبریم مدو نبی کہ صاحب وحی باشد عام ازین قید و جبر این استفادہ  
 آن کہ اگر مساوات بر دے پس مقام مقام ارجاع ضمیر بود، نہ مقام انکار۔  
 و در خاتم النبیین کہ اسم ظاہر آورند برائے ہمیں نکتہ آورند کہ مُحَطَّ فائِدہ بکلمہ  
 محرم علوم اختتام باشد، و من بعد انقطاع کلی مخلوق شود۔ پس این صیغہ  
 مع حضرت تہامہ القادر و مخرج القرآن از سوسہ مریم فرمودہ کہ رسول آنست کہ کتاب  
 دارد، و یا امت۔ و این مختصراًست۔ مع۔









لَا يَنْبَغِي بَعْدَهُ<sup>۱</sup> بلحاظ این امر باشد که معاذ اللہ نبوت آنحضرت هم تمام شد، و حکم دے باقی نماند و یا مانند زمانه فترت گردید. چنانکه محتمل است که بلحاظ آمدن حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرموده باشد۔

۲۸۔ تعلم تمییز علم استاذ را و استفاده کالات حسب فطرت خود عادت عالم است، و همچنین استفاده مرید از مرشد موجود و معهود۔ و انعکاس نبوت و استفاده آن بصفت و ریاضت و اتباع و تادیب دین و سادوی حقیقتی ندارد، و عنوانی است که تحت آن مفسران نیست، و نه کدام حکم مرتب است تا آنکه بدعوائی اتحاد با پادشاه ادعای لقب دے کنه و سرشانی را سزد و رسد۔

۲۹۔ معلوم باد که اجراء نبوت با استفاده از حضرت خاتم الانبیاء من حیث العربیت هم مدایع کریم باطل است، چه کلام لکن برائے تعبر قلب است و تا بعد آن در بدل ماقبل می باشد، و در میان هر دو تبادل و تدافع شرط است، تا بدل و متبدل من جمیع نشوند، چنانکه در کتب معانی و نحو به تفصیل مذکور است۔ و در میان ابوت و ختم نبوت بلا واسطه هیچ تدافع نیست که ثانی در بدل اول افتد، و شرط استعمال لکن موقوف شود، بلکه هر دو جمیع می توانند شد۔ پس تفسیر آیت همان است که از گذشته که از ابوت اجراء نبوت مترجم بود، پس ابوت را نفی کرده در بدل دے ختم نبوت نهادند، چه در بقا ابوت و ختم نبوت گوید حسب سنت سابقه تدافع بود، فاعلم و افهم۔

۴۰ ————— و فی الحقیقت نبوت برائے تکمیل نفسی ذاتِ انبیاء نیست؛  
 کہ آن تکمیل ولایت است، کہ جزء مندرج در نبوت است، بلکه برائے تشریع  
 و یا حفظ و ابقاء آن و یا سبب اُمت۔ و در اینجا شریعت خود کمال یافت  
 و حفظ را خود حضرت حق متکفل کہ اِنَّا لَهٗ لَحَافِظُوْنَ لَ و اکنون نہ تشریع ماند،  
 و نہ حاجت حفظ۔ چنان کہ می بینی کہ در خارج محفوظ است، و جزء تکمیل نفسی  
 ولایت است۔

۴۱ ————— و شاید نظر ختم در عرف لغت با شخص اُنسب باشد، و  
 انقطاع بر وصف رسالت و نبوت، نہ اشخاص۔ ختم امتداد ما قبل راجع خاتم  
 و این امر در مفهوم انقطاع معتبر نیست، پس قرآن فرمود کہ اشخاص ختم شدند  
 و حدیث فرمود کہ این ختمہ باقی نماند، و یا منقطع شد۔

۴۲ ————— صورت عالم نہ از ابتداء کمال گرفته اند، و نہ بہ تماثل اداوار و  
 اکوار، بلکه بر طبق ترتیب از تمہید بسوی مقصود، چنانکہ در جواهر و انوار  
 و نباتات و اشجار و حیوانات و انسان مشہود است۔ و چون مخلوق را از نفس  
 واحدہ آغاز کردند، سپس بر دو فور و کمال رسانیدند، معلوم شد کہ ذاتِ اکمل  
 را همان وقت خواهند آورد، نہ بر عکس این۔ و چنانکہ ابتداء بآدم صوری و  
 نباتی است، نہ کہ ام اعتباری و اضافی۔ ہمچنین انشاء بنی آدم الانبیاء صوری و معنوی  
 ہر دو گونه باید بود، یعنی من بعد انقطاع اصل نبوت و کمالی آن ہر دو باید،  
 نہ اضافی و یا معنوی فقط۔ و ہمیں است مَرَّوْنِی حدیث عربی بن ساریہ من

رسول الله صلى الله عليه وسلم قال رَأَيْتُ عِنْدَ اللَّهِ مَكْتُوبٌ خَاتَمُ  
النَّبِيِّينَ وَرَأَيْتُ آدَمَ لِمَجْدِلٍ فِي طِينَتِهِ مُرَادُ أَنْتَ كَرْدٍ بِدَايَتِ  
أَمْرٍ نَهَيْتَ بِرَمْنٍ مَرْعَى لَبَدٍ، مِنْ حَيْثُ الزَّمَانُ وَمِنْ حَيْثُ الْكَمَالُ هَرْدُ -  
وَأَكْرَفَانِي كَرِيمٌ نَحْوِ حَقِيقَتِي، مَقَابِلُ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَوْتُ شَدَّ، وَحَدِيثُ سَبْعِ  
رَبْطٍ مِي كَرْدُ - وَابْنِ مَعْنُونٍ دَرِ احَادِيثِ مُكْتَرَرِ اسْت -

۳۳ ————— وَنَعْنِي مَبَادِئَ أَنْعَمْتَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَرْدِ وَارْتَوِثْتَ وَمَقَامِ  
وَمَسَافَتِ أَنْ رَأَيْتُ أَوَّلَ تَأْخِرِ سَطِّ فَرَمُودِ أَنْدَ، وَلِهَذَا دَرِ أَوَّلِ وَآخِرِ عِلْمِ  
يَا قَتْنِدَ، وَحَادِي هَمْدِ ابْنِ دُورِ شَدْنَدُ - وَبَرِي تَقْدِيرِ آدَمَ كَسِ دَرِ بَعْدِ  
اِبْنِشَانِ، أَكْرَجِ بِاسْتِفَادَةِ اِزْيَاشَانِ بِاشَدَ، مُنْقَصَتِ اسْتِ كَذِبِ اسْتِ خُودِ آ  
مَرَطِ رَاسِطِ نَفَرَمُودِ أَنْدَ - اِبْنِ كَمْتَرِ رَاخُوبِ بَايِدِ فَعْمِيدِ وَبَنَجِيدِ كَرِ اِبْنِ غِي شَتِي  
اِزَالِ مَحْرُومِ مَانْدِ اسْت -

۳۴ ————— دَرِ مَقَامَاتِ اِزْ بَابِ ثَمَانِي وَثَمَانِيَةِ حَيَرِ اِزْ چَنِسِ خَرَاتِمِ  
وَفَرَاتِجِ اُورْدِ دَرِ زِيرِ سِيَادَتِ اَنْ خَرَاتِمِ سَابِقِينَ رَا تَسَادُ، نَدِ اسْتِفَادَةِ اِزْ دِشَانِ  
مِنْ بَعْدِ، كَرِ خَتْمِ عَلِ اِلْاِطْلَاقِ صَادِقِ نَمَانْدُ -

۳۵ ————— وَابْنِ اَمْرِ هَمِ قَابِلِ كَمَالِ اسْتِ كَرِ خَتْمِ كَمَالِ اِگَرِ بِاَقْبَابِ اَلْمِ مَبَادِ  
اسْتِ، بِاَقْبَابِ اَنْ مَسْتَبَوِ اسْتِ، كَرِ مَوْثِقِ بِاشَدُ - وَشَايِدِ دَرِ تَوْسِ  
نَزُولِ وَعَرُوجِ كَرِ مَقَرِ صُوفِيَةِ كَرَامِ اسْتِ - شَايِدِ دَرِ يَتَنَزِلِ اَلْاَمْرِ يَنْهَوِ  
دِبَارِ مَنْ اَللَّهُ ذِي الْمَعَارِجِ اَشَاهِدُ بِسُوءِ اَنْتِ - اِبْنِ كَرِ وَاقِعِ  
شُدُ - وَشَايِدِ دَرِ تَنْفِثِ اَللَّهُ دَرِ بَحْرِ خَرَاتِمِ صَوْرَتِ خَتْمِ مَعْنَوِي يَسْنِي خَتْمِ كَمَالَتِ





اشرف - در روح انسان، سپس بیکل و سه، سپس دیگر کائنات و موالید  
 درجه بدرجه تا بیاید کرد، تا تنو قیاس و سامان متفرق نیستند، و نه مانند عناصر  
 که ماده است، و ازین جا فیلسوف می گوید که از ماده کثرت است از صورت وحدت.  
 ۴۳ — تحت تمام شد و کار نظام شد، و بحث اندرین که آن دین  
 دین لغتی است که نمی سازد نباشد، امنان سابقه را هم با انبیاء خویش می  
 رسید که در اختصاص شاپیت - و همین معارضه ابلیس با حضرت حق  
 جل و علا شانه کرد که چرا استوار امر بر اصطفا و اجتناب حضرت تر باشد  
 که این بحث بطور اژدها، از ابلیس بسوسنن این مذمی رسید. و حقیقه  
 الامر آنکه چنانکه ائم سابقه در اطلال انبیاء سابقین می گذاردند و حسب شیت الیه  
 راتب قرب غیر از ثبوت می یافتند با انبیاء - هر یک شخص از ائمت مبارات  
 نکرد و نیادینت، پس چنانکه هست آن نبی دران ناا با ائمت خود، که مثل  
 بر بی نبود، و متحقق بود، اکنون شیت الیه این است که همان نسبت  
 راحده تا آخر زمان تا در این طلاق با هم ائمت بود واسطه تا ختم عالم ماند.  
 ۴۴ — و حدیث ترمذی از احمد غم و هم شفاء صدور مومنین کرده  
 اِنَّ الرَّسَالَهَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رُسُولَ بَعْدِي وَلَا  
 نَبَّ قَالَ فَشَرُّ ذَلِكَ عَلَى النَّاسِ فَقَالَ لَكُنَّ الْمُبَشِّرَاتُ  
 قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَهِيَ الْمُبَشِّرَاتُ فَقَالَ تَرَوْنَ يَا الْمُسْلِمِ  
 هِيَ جُزْءٌ مِنَ اجْزَاءِ النَّبُوَّةِ - با حدیث حسن صحیح پس این حدیث  
 پس همین کثرت کرده - و صاحب فترت در باب ثالث و مشرود





بِحُسَيْنٍ أَلْفَ سَنَةٍ - وَكُتِبَ فِي الذِّكْرِ أَنَّ مُحَمَّدًا خَاتَمَ  
النَّبِيِّينَ : كَذَا فِي الْمَوَاحِبِ الدِّينِيَّةِ وَلَمْ أَجِدْهُ قَائِمًا كَذَلِكَ فِي  
النَّسَخَةِ الْحَاضِرَةِ مِنْ صَحِيحِ مُسْلِمٍ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ - وَعَنْ  
عَلِيِّ بْنِ شَامِلٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيَّنَّ كَيْفِيَّةَ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ  
وَهُوَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ : رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ فِي الشَّامِلِ - وَغَائِمٌ بِمَعْنَى مَا  
يَنْحَتَمُ بِهِ الشَّيْءُ أَوَّلُ وَرَأْسُهُ وَنَحْوُ ذَلِكَ ، وَلَكِنْ فِي نَظَرِ ثَانِي أَوَّلِ  
اِقْدَامٍ ، دَبَسْتُ فِي هَذِهِ مِنْ حَضْرَتِ هَيْبَتِي دَرَسَنَدِ طِيَالِسِي ص ۳۵۴  
آمده است -

۴۴ — پس این شبهه که دین کامل آنست که نبی سازد باشد، گفته  
آید که اگر کار برعلیت بالطبع و ایجاب ذاتی است، چنانکه انجیس بحث کرده  
و بطور ادب اولاد و دوسه رار سیده، پس آن امری است که خدا آن وقت  
تسلیم نکرده - و اگر حواله مشیت دارد است پس آن تشریف و اختصاص  
است که بر باطنی هر کس راست نیاید - و این جا موردی که اگر است، که  
امر نبوت را بر کمال رسانیده اختتام کردند، و نخواهند که بر انخطاط ختم کنند،  
و این اختتام در ایان ختم عالم است، و بر وقت ختم کار و ترک دوسه  
بعد اتمام مقصد - و نخواهند که ملاقه امت با حضرت رسالت و نبوت واسطه  
در واسطه باشد، بلکه یک ملاقه فراگیر - و نخواهند که کام جز از اجزاء ایمان  
امت فرو گذاشت شود که با نیکار کام و گریه کافر شوند، بلکه تمام سلسله انبیاء  
سابق باشد که ایمان بر نانو متفقین ایمان بر همه باشد، و کام جزو ایسان

ازین باب باقی نماند.

۴۸ — در موضح از سوره اعراف ذیل و الذین هم با یا یاتنا  
یومنون اشارہ بسوئے این معنی رفته و در سوره حج و همین  
است مودتی کریم و انتمت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام  
وینا

(هذه احکام نعم الله على هذه الامة حيث  
اكل تعالى لهم دينهم، فلا يحتاجون الى دين غير  
و لا الى رب غير نبيهم، صلوات الله وسلامه  
عليه، ولذا جعل خاتم الانبياء وبعث الى الانس والجن  
(تفسير کثیر)

پس اهل حق این انتقام را رحمت و نعمت شمرده اند و هو قول تعالى  
وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

۴۹ — وحق تعالی در آیات کریمه هر آنم را یک طرف و این امت  
مرحور را دیگر طرف دارد. و هر امت را تا آخر یک امت اعتبار و اعتداد  
کنند. کنتم خیر امة اخرجت للناس الخ. و كذلك جعلنا  
امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول  
عليكم شهيدا فكيف اذا جئنا من كل امة شهيدا و  
جئنا بك على هولاء شهداء ليكون الرسول شهيدا عليكم  
و تكونوا شهداء على الناس الخ و يوم نبعث في كل امة

شہیداً علیہم من الفہم وجنابك شہیداً علی ہولك  
و بشت خاتم الانبیاء تا متصل قیامت نہادہ ، در میان استے دگر نہند ۔

۵۰۔۔۔۔۔ بطور معارفہ بالمثل گفتہ آید کہ آن دین و دین رحمت نیست کہ  
بر تمام دسے ایمان آورد ، و بجز و انکار نبوت کہ ام شتی کافر شود ۔ و نیز سوال  
کردہ آید کہ در دین ہم ، ہمیں قیاس است کہ آن دین و دین رحمت نیست کہ  
دین ساز نباشد و نبوت این شتی کہ ہنوز دگرے نتراشیدہ ، و نہ راضی  
است ہر اں ہم لعنت است یا چیت ؟

۵۱۔۔۔۔۔ و از کلام سابق تمہیدہ باشی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
را مانند واسطہ عقد نیاور دند ، کہ علائقہ او شاں با سابقین و لاحقین متعارف  
افتادے ، بلکہ مانند صدر جلسہ کہ ہمہ تمہید پیشتر باشد ، سپس اختتام  
و بعد ختم مقصد جز رحیل امرے دگر نماند ، والا مقصد تمام  
نشد ۔

۵۲۔۔۔۔۔ و این شتی غبی در حلقہ کمال منقصت التزام کردہ ، در ہنشاہی  
دشادان ماتحت و جانشینان مقصد ہنوز تمام نشدہ ، کہ سلسلہ جاری  
است ۔ حکیم بیچ گاہ بعد اتمام مقصد مزا دلت عمل جاری نہادہ ۔ پس  
حرف اتمام مقصد و قیاس این شتی را خوب باید بنجید ۔

۵۳۔۔۔۔۔ و نیز این سخن کہ شاہنشاہ شادان ماتحت رامی آفریند ،  
سخنہ سلی است ، و در ہاں یک سلطنت شخصی است کہ تحت آن خلیفہا  
در اتمام عمل گرفتہ ، و دلی حمد بسبب نصیبت اصل است ۔ و ہمہ بسبب

عدم کفایت دے است در اعمال۔ داینجا اگر تولید انبیاء برائے اعمال  
ثبوت است، ذات سرور کائنات کفایت فرمودہ۔ و اگر برائے مجرد  
ذوات اوشان است۔ و با ائمت و اعمال ثبوت سرور کار نیست، پس  
آن بحقیقت ثبوت نیست۔ باقی ماند سیاست! پس در حدیث، ثبوت  
را ختم کردہ سیاست بر خلافت گذاشتہ اند۔ و تربیت روحانی بربانیت  
کہ جزو مندرج ثبوت بود

۵۴۔۔۔ داینجا بحث ابلیس را کہ شہرستانی در محل و محل تمغین کردہ،  
کہ کلام در علم و قدرت نہاشت بلکہ در حکمت کلام داشت، مراجعت باید  
کرد۔ و نزد این بیچہ ماں کلام در اصول عدیدہ داشت، و اصل اصول کلام  
دے در ایجاب بالذات و بالطبع و یا ارادۃ و اختیار و مشیت الہیہ است  
کہ دے در علمت ہر امر و رادیزد، و آدم و بنی آدم تفویض امر ہوتے  
صاحب امر کردہ در اطاعت و تسلیم کوشند، و عہدیت را نگاہ دارند  
کہ عہدہ در رسول۔ و ابلیس در اختیار ملک نزاع کند، و رادیزد بچہ و ازین قصہ

عہ و اذ قل ربك للملائكة ان جاعل في الله مرض خليفة۔  
فيه مسئلة النبوة بعد الايمان بالله، وانه يعث عبدا مفترض  
الطاعة، وان اطاعة الله يعتبر بالطاعة غيره بامره، وهي الفاضل  
في حق اطاعة الله، وهو قوله اطيعوا الله واطيعوا الرسول - وقوله  
وما امرنا من رسول الا ليطاع باذن الله - و حدیث قل ومن  
يعص الله ورسوله - لاظهارها على حدة، اقتباساً من القرآن

لله الشكر: و لا اله الا الله ۶۴۱ عہ و افرج مسلم في الجملة (ص ۲۲) من حدیث مدنی

این هم معلوم شد که خلل در ایمان متحمل نیست ، و تقصیر در اعمال قابل مغفرت است .

۵۵ — در چوں خاتم اشخاص بتیین بستند اتحاد مجباز در اجراء نبوت و البقاء آن نفع ندید . زیرا که باعتبار شخصیت همه اشخاص متغایر هستند و لابد . و نفس بختم بعین عدد و که بر همین تغایر مبنی است ، وارد شده ، نه بر وساطت و عدم وساطت ، که تحریف قرآن و الغای مقصود دے . تسویل شیطان و اتباعی بر مبنی است . چه اگر استفاد بالغیر هم بودے از تعدد اشخاص متفک نبودے ، و قرآن ہمیں قصه را ختم کرده است ، و بتیین با اعتبار عدد اشخاص فرا گرفته ، در باعتبار تقسیم اقسام نبوت .

۵۶ — پس اتحاد مجباز و ولولہ عاشقانہ و فنا و محرمیت و دیگر هم مضلکات

و لعل اطاعة احد بحسب مقتضى العقل اطاعة نفسه ، و انما تحقق  
الاطاعة بمعرفة اطاعة الغير بامر المطاع . وفيه مسألة الحسن  
والتفج شرفاً او عقلاً ، والتعديل والتجوير ، والاسماء والاحكام ، والوحد  
والوحد . على ما ذكره الشهرستاني . وفيه التقدير للخير والشر منه  
تعالى ، وان الانتهاء الى علم الله ، ولذا علمه الاسماء ، وان الشرف  
في العديته والتربية ، وانه لا يسأل عن شيء وهو يسألني بمسألة  
المراحم الملكية ، وانما انحر الحيل وتائق على حكل عاص فان  
رحمة سبقت غضب ، وفيه تفضيل الانبياء على الكل ، ومسألة  
الايجاب والاختيار . منه

در باب بحث اطلاق کرده آمد . و چیز سے و جہ تسمیہ ہم تو ان پیدا نمود ،  
لیکن ہمگی از احوال و عقد خیال هستند کہ الفکر خیال چنانکہ از باب افراد  
نقطہ نگاہ ، و تحدید نظر بآن . نہ اینکه قلب حقائق شود و احکام تغایر و تبدیل  
شوند .

۵۷ ————— و عالم خیال در دائرہ خود مملکت وسیع وارد ، و ہمہ از باب  
تشبیح است ، نہ از باب تحقق . و آثار و احکام و سے از میں عالم مشہور نیستند  
پس تبدیل احکام شریعت سماویہ و قانون الہی بر بناء آن الفاظ ذاتیہ و از  
خود رفیقان اکام و زندہ است بہتائے امر در ہمہ اطلاقاات اصلاح  
و تاویل آنا و گردن کے رہا گردن است ، نہ گردن دگرے گرفتہ . آنچہ ای  
لمہ در حقیقتہ الرجی ص ۶۲ مع تفسیر باطل و در قل یا عبادی گفتہ این شیوہ قرآن  
نیست . و فرق ظاہر ، کہ در ان مرتبہ نفس الامر ہم است ، و الغایہ آن باطنیہ  
و حلولیہ ہموارہ کردہ آمدہ اند . و قرآن برائے اصلاح ہمیں تعریفات کہ در  
ادیان پیدا شدہ بود آمدہ ، مانند عقیدہ رجعت در یہود ، و عقیدہ حلول در  
نصاری و ہنود .

۵۸ ————— و معلوم باد کہ علماء ظاہر از ظاہر شریعت بسوسے باطن رفتہ و خود  
را متقید بہ صورت فرمان الہی و نبوی گردانیدہ و سلامت مانده اند ، خواہ  
بر مسیحی در حقیقت بدون کم و کاست رسیدہ باشند . یا در مجر و اطاعت  
فرمان کشیدہ . مانند علماء باطن از باطن بسوسے ظاہر آمدہ . و اظہار کمون  
و ہر از خبیثہ گاہ گاہ بر عین نشاندہ است راست تزدہ اند ، و اختلاف رو

داد. و از همین سبب است که بسا اوقات چیز با فرموده اند که بفهم و گراں  
 نرسیدند، با وجود آن که کتب بسوطة مطبوعه نوشته بودند. و صاحب  
 فنی دانشمند و دانسته که اکنون چه بیرون از سواد و استعداد باشد، مگر  
 واقع چنین نیست. صد با صد در صد با امور از فهم بیرون مانده اند. و  
 خود صرفیه کرام و صیت فرموده اند که کلام ما را اجانب که ادبی حال ندارند  
 مطالعه نکرده باشند. و اکنون بعد و صیت خود ایشان دیگر چه می خواهی این  
 خلدی در مقدمه اندری باب چیزهای نوشته

۵۹ — و معلوم باد که فارق در میان ایمان و کفر همین یک حرف ایمان  
 بنبیاء است، و تصریح هدایت و تعلیم ایشان. و همین جزء در میان اسلام و کفر  
 تمیز است. و در جملة اقوام درباره اثبات باری تعالی چیزهای چیزهای  
 باور کرده اند، لیکن بعد از آن انحصار بر هدایت و تعلیم آنجانب ندارند، و  
 ادعای حقیقی عبودیت بر او را خود می روند، بر خلاف ادیان سادیه. و اینک خیال  
 بعضی ملحدان است که اگر تعلیم بنبیاء صواب هم پورده باشد ایمان بر هدایت  
 ایشان چرا جزء ایمان باشد، این خیال مسخ فطرت است. زیرا که هرگاه انحصار  
 بر هدایت آنجانب و اشتیم لا حرم پیغمبران در میان آمدند، و توقف  
 ایشان افتاد.

۶۰ — و نیز معلوم باد که عبادت بنبیاء و محتاج محض عبودیت است، که  
 غیر از راه تعویض و تسلیم و تشکیل بر رب العالمین از جانب خود عرفی ایمان  
 نیست، و نه دخلی از عقل خویش که عبودیت مطلق بغیر از ناچیزی و هیچ میرزی



خود و تفویض امر و اختیار بسوئے خواجہ مصلح نظر ندارد۔ بر خلاف صائبین،  
که در تبعیین ہم از دوشان مستمند، که عبادت ایشان از راه عقل خود و تسخیر  
طلوبات باعمال سغلیه است، از نصب میاکل، و تاشیل، و خواندن افسون  
و غیره۔ گویا حاصل عبادت ایشان بنوع سحر و جمل تسخیر است۔ این ست فرق  
در میان ادیان انبیاء و غیر ایشان۔

۶۱۔ در هیچ طائفه در عالم از عقل و علم و عرفاء اختلاف رائے محو  
نشده، الا از انبیاء، که کدام یکی از ایشان وجود ربّ ذکر کرده، پس سلامت  
در اطاعت ایشان بدون مطالبه کثر امور و بدون مهارت با ایشان واقع است  
در عالم تشریع که سطح عالم تکوین است بسا که سلسله ارتباط و علاقه نسبت  
و تبعیت با همی نظر نیاید، مکلف مطیع را مناسب نیست که غرق آن سطح  
کرده در مطالبه ارتباط باطنی در آویزد، و احتمال قائلان را تا وضوح باطن و  
حکمت آن معطل کند، که این بحقیقت مبارزه الجلیس بوده، بر خلاف نسبت  
انبیاء۔

۶۲۔ در چوں سلسله اطلاعات صوفیه و مضطکات و سلسله علی  
حد و بسر خود است، این ملجئه بعض اجزایه آخر اند آنها سرقه کرده با بعض اجزاء  
علماء ظاهر ترکیب دهد، و ازین قطع و مجریه نتیجه ایجاد آرد، که کار ایمان و ثبوت  
مومن نیست۔ مردم ساده لوح و ساده نفس و یا محروم القسست بر دعوائی دئے  
که من باتباع آنحضرت صلی الله علیه و سلم این رتبه یافته ام، ایمان می بازند، و دارند  
که دئے از فدائیان آنحضرت است، و ندانند که دئے تاویل و تخریف آیت



نبوتِ اوشاں ہم بدل اتباعِ نبودہ۔ پس اگر چیز سے تفوہ کند ہمیں تو اند کہ ذاتِ مولیٰ را در میان دخلِ نبود، این سخن از کلام دے دریں دین ہم لازم است و من حیث لا یدری۔ چہ می گوید کہ آن دین دینِ لعنتی است کہ در دے نبوت جاری نباشد، پس این اجراء را نصیحت دین قرار داد، ذاتِ از میان بر طرف شد۔ عشرہ ص ۵۷ داشتہ العذاب ص ۳۱ و مرقۃ الام ص ۳، و رسالہ ترک ص ۳ ازیں ہم واضح تر۔

۶۵۔۔۔ و شرطِ قنار فی الرسول را ہم مرعی نداشتہ، چنانکہ در ص ۳۲ دعویٰ دے است، و نہ ختمِ نبوت را کدام تأویلی و تحریفی سوائے اینکه شریعتِ جدیدہ ندارد۔ و ہمچنین از ص ۳۹ صرف اینکه شریعتِ جدیدہ نیست۔

پس تحریفِ آیتِ ختمِ نبوت دریں عبارات، کہ آخرین ہستند، بسوئے تحریف و گرفتار شد، و شرطِ قنار فی الرسول ہم ضروری نمائند۔ پس تا آنکہ قنار فی الرسول شرطِ بعدِ شریعت ہم تجویز تواند بود، اگرچہ جدیدہ نباشد۔ و چون شرطِ شریعت نو نبودن ملغی نظر شد شرطِ اول از میان رفت، و ضرورتِ دے نمائند۔ و ہمچنین در ان قسویات و تمعفات کہ آن را دہی نام نہادہ، چنانکہ در حقیقت لاجی ص ۳۱ و غیرہ، لقبِ نبی و رسول برائے خود بدن کدام و دریں دین بہتین حرف ہمیک شتی و دیگر کے ایجاد کند کہ در سابق اتباعِ شرطِ نبود و انکارِ شرطِ است، ای ہم باطل است، ہر نہی پیش از نبوت بر کدام دین حق بودہ۔ و خاتمِ انبیاء پیش از نبوت بالہام عبادت می کردند۔ منہ۔

تعمید می سراید. و ناخلف و سبب تصریح کرده که در وحی پدر تعمید نیست از  
بروز وظایت و انکسار، بلکه همه از تواضع پدر و سبب است.

۱۶ — و تعریف سوم که خاتم نبوت برائے اجراء است، نه برائے انباء  
در حقیقت الوحی ص ۹۴ ایجاد کرده. و حال آنکه در محاورات لغت خاتم بکسر تاء باشد  
که بمعنی ختم کننده است، یا بفتح تاء که بمعنی پای ختم، الشیء است، و در مثل خاتم  
القوم سوائے معنی آخرین نیامد. و علماء لغت تصریح کرده اند که چون این لفظ  
با کسر و بفتح بسوئے قریب مضاف باشد، آنگاه بمعنی آخر آن قوم می باشد.  
و اصل لغت آنکه خاتم با کسر بمعنی بانجام و اختتام رساننده است، چنانکه فاعل  
حیثه صفت است، و خاتم با بفتح آن چیز که بوسیله بانجام رساننده زیرا که اسم  
است، نه صفت. چنانکه بر علماء تعریف محقق نیست. و حاصل هر دو قرأت  
آخر الشیءین است لا غیر. و دیگر تعبیر با همه فروع هستند، پس ترک اصل نادرست  
است، و تعبیر ثانی فرعی نه چنداں مرسته دارند، و نه مرسته: الا آنگاه که  
حق قطعاً اسکے را منقول کرده باشد، و بیس است آن که بعضی مفسرین از  
ابو عبیدہ آورده که با کسر اصل است، یعنی مرجع مراد این مقام و محط و منقطع  
تعلیم کلام ملک علام. و قول و سبب لآن التأویل انه ختمهم فهو  
خاتمهم: تأویل نزد این جماعت بمعنی تخریج و جدو بیان نالی مراد می باشد  
نه بمعنی صرف عن الظاهر. فی الجمله مراد آنست که در هر دو قرأت بحسب اشتقاق  
و مدلول مشترک اند. در معالم التنزیل آورده ختم الله به النبوة و  
قرأ عاصم بفتح الباء علی الاسم ای آخرهم و



پس می گوید که تفسیر قرآن و قبول حدیث بجای منوط بوحی و سستی است، نه بر  
تواتر از صدر اول تا آخر، و اینکه بر آنحضرت صلی الله علیه و سلم حقیقت و جمال  
و ابجوج و ما جوج و دیگر بعض امور کامی منکشف نشده بود. چنانکه برای شتی منکشف  
شده، تجدید مانند دیگر مجددان دین نماند، و از همه قیود سبک روشش شده،  
و فراغ کلی حاصل کرده، خودون زمین و لغو شردن از تو تو اگر چه لفظ شریعت  
جدیده نراند، مصداق و سستی وصول یافت عظیمیال خورید باده که کفیه می کنند.  
۱۰ — و نیز معلوم باد که دعوی شریعت در مقابل آن علماء روح کرده که  
اوشان آئند کدام شریعت رانا ممکن فرموده بودند، و کلام شان در شریعت جدید  
بود، زیرا که شریعت مکرره و متعقب و بی سابق، چنانکه این ملحد می کند، محض  
نداشت. پس این دعوی بمقابل اوشان مستلزم دعوی شریعت جدید است  
و ملحد می گوید که جهاد باندنم منسوخ شده، و آئند هیچ بستی کادیان نخواهد بود،  
و هر که چند کادیان اراد کند خارج از بیعت و سستی یعنی خارج از اسلام است  
پس زکوة بجای در چند و سستی انحصار یافت. کادی ص ۴۹

۱۱ — و نیز معلوم باد که تجدید مجددان مانند تجدید ایمان بکلمه لا اله الا  
الله یعنی تازه کردن بیعت بوده، نه کدام اضافه در دین متین.

۱۲ — و نیز معلوم باد که شریعت جدید بدون دیا نبودن این دو قسم منقسم  
بودند، این ملحد قسم سوم ایجاد کرده که صاحب شریعت است، و لیکن بطور  
تجدید، نه جدید. و این را هم شریعت نام نموده اذعاب شریعت کرده. و درین  
قسم تا آنکه دساتر اتباع این ملحد در میان نباشد، موجب نجات نیست،









از فہم مقصود بکنا راست ، ورنہ چنانکہ اصل رسالت ذکر کردہ اصل نبوت ذکر فرمودندے ، وگفتندے و لکن رسول اللہ و نبیا من المقربین ، و یا نوحاں ، چنانکہ در روح المعانی در قرأت ابن مسعود و لکن نبیا ختم الانبیاء آورده ۔

۹۔ ————— و اگر آب ہم باعتبار مجموع ، نہ باعتبار فردے ، و باعتبار نبوت منسوب گفتمہ آید ، متحمل است ، چنانکہ در اتم المؤمنین محاورہ رفتہ و این محاورہ ہم بسبب ایہام خلافت منسوبی مسلوک نیست اور عقیدۃ الاسلام از اذلیل من نقل شدہ ۔

۱۰۔ ————— مراد آنست کہ چنانکہ پسر گذار و سببے ذکر ہم نیاید ، و چنانکہ خلف گذار و پیغمبرے ذکر ہم نخواہد رسید کہ خلیفہ شدے ۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابو ربیع بطور کنیت نیتند ، و لیکن رسول اللہ و خاتم الانبیاء بطور لقب ہستند ، و لہذا فرمودند و لکن رسول اللہ و نبیا خاتم النبیین چہ مجموع این عنوان لقب نبود ، گریا قرآن مجید مانند اصحاب جبل لقب ارشاد کردہ ۔ و این لقب باعتبار مجرد تأخر زمانی اتفاقی نیست ، بل متوقفی کہ کم مزیتے نیز ، اعمی چون آنحضرت در آخر زمان آمدند برائے ادا ہین تأخر زمانی ابی لقب نیست ، بلکہ مراد الی آنست کہ سلسلہ نبوت بر خاتم الانبیاء ختم کردیم ، و این سلسلہ را این حد نہادون بسبب کہ کم مزیت است کہ در ذات آنحضرت است ، نہ محض اتفاقی کہ منقول را ہم قرآن بود ۔

۸۱۔۔۔۔۔ معلوم باد کہ تمیز و فرقی رسول و نبی ہمان است کہ اکثر سے از علماء گفتہ اند، و گذشت، و ہمیں است حق لغت۔ چہ رسول بمعنی فرستادہ پیغام بر است، و فرستادہ بچہ باشد سوائے کتاب یا شریعت، و نبی بمعنی خبر دہندہ است، کہ بوجہ قطعی خبر می داد، اگرچہ شریعت جدیدہ نداد، و وظیفہ دوسے با ائمت سیاست اوشان، چنانکہ در حدیث سیاست انبیاء بنی اسرائیل اوشان را ذکر فرمودہ و پنجین مروری نبی و باشی رُجُل و یا رُجُلان در مروری کہ باوسے یک رُجُل ہم نباشد آمدہ کہ دلالت بر علاقہ نبی با ائمت او و وظیفہ دوسے دارد۔

۸۲۔۔۔۔۔ قولی قائل کہ حضرت شاہ عبدالعزیز "خاتم المحدثین" بودند۔ و چہ این اطلاق و محاورہ آنست کہ کے خاتم بعض خصائص و کمالات مخصوصہ می باشد، پس باعتبار آن، با وجود عدم تحقیق حال زمانہ استقبال، و قدم ملّم آن و قدم ملّم غیب، و عدم ذمہ داری آنچہ در کتم غیب است، و باعتبار ملّم خود، و آنچہ در فتوحات گفتہ کلام متشرعین میخواست، و پیشتر ای گفتہ کہ نبی ہم شریعت داشتہ یکی نفس بذات دوسے، و بحق بارود ای تقدیم نمادہ، و جائے عدم وجوب بحق دیگران گفتہ، و بر اختیار اداشان نمادہ، و پیشتر از لزوم اخبار و ماتحتی رسل و امّتہ۔ و بسبب این انتشار آنکہ ہر تقدیر نبی شریعت کدام خدمتے از نبی نمیدہ، و ہمیں وجہ نبوت من غیر تشریح کہ بمعنی ولایت است۔ قسے افزودہ، و حال آن کہ خدمت نبی کہ مذکور شد خدمت جلیلہ است، و علماء کہ میسے ہی نبوت من غیر تشریح گفتہ از اداء ای قسم و اخذ و نے بعضے و یہ مستثنی شدہ، و ہمیں است مفہوم از تشریح کتب سادہ، و از احوال انبیاء و بنی اسرائیل کہ بر شریعت موسوی مورد سیاست ملت و اخبار بوجہ می کہ تشریح و تفسیر و تفسیر

و تعلم وقتی خود، بطور مسامحت و سهل انگاری، و اعتماد بر فهم مراد اطلاق می کند.  
و بشرکلام تمام هم می گوید، و استیفاء قیود و شرائط نکند و چون حاجت اظهار  
مزیت داشتند محاوره کردند تا این مزیت را بدون ختم زمانی هم ادا  
کرده باشند.

۸۳ — و نیز معقول است که گفته آید فلاں عالم نسبت فلاں در عدا و  
واعتماد نیست و معقول نیست و مسلوک نیز نه که فلاں نمی نسبت فلاں  
بی اعتبار ندارد، چنانکه در لا اله الا الله تاویل نیست

دارد در مجرای امور بر جریان محاوره است، نه بر قیاس. و اگر چه  
ثبوت جزئی ملاقه ضروری نیست، لیکن ثبوت نوع ملاقه هم کافی نه. مدار بر  
ذوق و استقراء است. و لکل مقام مقال، این است تخریج این  
محاوره.

۸۳ — و تو آن گفت که فلاں کس محمدی ختم کرده رفت، مثل دس و دگر  
نیاید، و تو آن گفت که فلاں کس نبوت ختم کرده رفت، مثل دس و دگر نمی  
نیاید. زیرا که ازل از خصایل کبیه است، و اشتراک در دس و دگر و در  
حصر ممدوح هم بسیار از مشارکان، پس نظر بر مراتب دارند، و محال  
را منافی خاتمیت انگارند، نه بدون راه و تخمین در دس سخن گفتن و ملاقه  
مخلات باب نبوت که از کمالات و بییه است، تخمین در دس سخن زنند  
و گفت لسان کنند. این باب باب اخبار بالغیب است، که اندران منتظر  
توقیف باید بود، و بر فرض و حدس اقدام نباید کرد، و این محاوره هم در



اِذْ رَاكَ نِيْسَتْ اَلْاَبْعَدُ تَجْرِبًا ، و بیشتر مجاز ف کنند . و در همچو کثیر ختم در نهایت  
باشد ، چنانکه معمار در تعمیر که سلسله دسے ہدی دانند رعایت کند ، بر خلاف  
و گرامور ، کہ نظام آشنا نہ اند ، و این گونہ فاتح و خاتم در نظام است الہیہ واقع  
شدہ ، کہ خاتم خاتم کمال باشد ، و علامت آن در خارج ختم زان دارند . پس  
این ختم زانی را کہ بنی بر ختم کمال است در کثیر ختم کہ در امور الہیہ واقع شدہ ،  
دلیل عرف ازان غافل اند ، خوب باید سنجید ، کہ فرق محاورہ اہل عرف و  
محاورہ حضرت حق بنی براں است ، و مغالطہ ملاحدہ در باب شہنشاہی  
و شان ماتحت . و قیاس براں در باب بنی نبی سازہ از خوردی پاشد ، و  
بر کثر امر و منفز سخن ختم حاصل می شود ، و اللہ الموفق .

۸۶ — پس تحقیق دہی را کہ از حقیقت الامر سر مواخرات نکند ، بر فرض  
تواصین قیاس نباید کرد . و نہ طبقہ دہی را بر تخیل شعری . و از این دہر است و  
مَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ اِنْ رَاكَ مِنْ خِيَالٍ بِنْدِي اِسْتَكْر  
نوع محاورہ شان جدا گناست ، و مفرق از طبقہ متعارف الناس و متغایم  
عرف . و احیاناً قرآن چنانکہ در ترکیب ظاہر است در اختیار مفردات ہم ظاہر  
میشود ، کہ ادنی با حقیقت ، و سیما اگر حقیقت از مشکلات باشد ، بشائبے  
در طوطی بشر نیست ، پس حواہ قرآن را بر محاورات عامیاد و سوقیاد فرد آورده  
غایت جمل و تخنق است ، و باب عقائد را بر تخیلات دہی محل کردن نہایت  
خلل و اکھاواست .

۸۸۔۔۔۔۔ در نظم قرآن در مقام مدح هم تجاوز از حقیقت جائز، روش قرآن محاورات و مسامحات عامیانه نیست، و نه در مقام مدح مجاز ذریعے انداز و سبب پیاد، زیرا که برکنه امر و حقیقت دے و حق تعبیر از دے مطلق است، بخلاف بشر که از همه قاصر است، مجاز ذکند و گمچ کند، و مقدور دے نیست که کم یا بیش کند، و تحقیق کند تقریب و تخمین۔

۸۹۔۔۔۔۔ سپس در تبیین برادر اهل اجماع، که اهل حل و عقد اند، معتقد نگند باینکه در کفر و اسلام تبیین رخیزد، و قد قل الله تعالى و من يشاقب الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير مبيل المؤمنين قوله ما قولی و نصليهم بجهنم و ساءت حبيرا نبيل المؤمنين اجماع و اتفاق ایشان است۔ و در ضروریات دین تاویل هم مسرور نیست، و نه این از اسلام و ایمان می خیزد، شیخ اکبر در فتومات ص ۵۴ می فرماید: التأويل القائل ما كفر من الباب التاسع والثانين وهاتين۔

۹۰۔۔۔۔۔ و اول اجماعی که در بی ائمت متعقیه شده، اجماع بر قتل مسیله کذاب بوده که بسبب دعوی نبوت بود، شنايع دگر دے صحاب و ابعد قبل دے معلوم شده، چنانکه ابن خلدون آورده سپس اجماع با فصل قرنا بعد قتل بر کفر و ارتداد و قتل مدعی نبوت مانده، و بهی تفصیل از بحث نبوت تشریعی و غیر تشریعی نبوده، و شاید مسیله مطلب خود از و آشیر که فی امری گرفته باشد۔ مجرد تصدیق مجمل و تغییر بر حق مادر احادیث شریفه از و جمال هم آمده، و







وگاہ در مراتب۔ و در باب مفاضلہ علماء ہمیں اخیر مراد می باشد، نه اول۔ زیرا  
که حق حکم اندران ندارند و نه صاحب اختیار۔

۹۹۔ د مخفی مبادا که اہل عرف خود ہم از تسامح خود درین محاورات مطلق  
ہستند، و تعامل اوشان از اطلاق ایشان خبر می دهد، کہ اگر در زمانے کسے را  
بختام المحمدين یاد کردند، چون من بعدو گر کاٹے خواست اہم ہمیں لقب می دهند،  
پس معلوم شد کہ باعتبار ختم کمال ہم آخریت حقیقیہ مرادند استند، بلکہ باعتبار  
زمانہ خود۔ بلکہ در یک زمانہ ہم متعدد سے را خاتم می گیرند، و نفی کمال اگر مرادند  
کلام در دائرہ مخصوص ذہن خود و سایر وقتی دارند، نه بلحاظ استیعاب  
آئینہ و اشخاص، کہ ایں امر در ذہن اوشان مخطوہ ہم نباشد۔ جمیع کلام باعتبار دائرہ  
عرف مشکوک و عرف عام باید گرفت، نه جمیع خیر مقصود، مانند آنکہ متعینان مثلہ  
لغویہ و ثنائیات خیر مخطوہ بکار برند۔ مع هذا اطلاق اہل عرف تسامح بعض از  
لحاظ آخریت نشدہ، و در نہ قبائلہ کہ مقصود اوشان است فوت خواهد شد،  
مبالغہ دران حال باقی مانند کہ آنکہ آخریت سے معلوم نیست۔ بلحاظ کمال او را  
آخر گیرند۔ این است اطلاق اہل عرف باعتبار آئینہ و اشخاص۔ و از دیگر جانب  
صنیع حضرت حق را باید دید، کہ در یک زمانہ و در از منہ متعدد تمام قبیلہ  
لقب کسے سوائے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہادہ، و نہ بر کسے دیگر  
اطلاق کردہ، و نہ اجازت دادہ سایر شعیاء کہ ام معنی ہمازی و تسامی را دیدہ  
لفظ را بر اسمے ہماں مجاز موضوع گردانند، گو یا صاحب استعمال حقیقی اکنون مانند  
و ازو سے بکلی تسامح گردید، و وضع جدید پیدا شد۔ کہ استعمال سے در حقیقت

انکوں جائز ہم نیست۔ و این غایت جمل و شقاوت است کہ در عرف قرآن و عرف عامیان امتیاز نکنند، و احتیاط نور زند، و هر چه پیش آید بے خطر و می تراشند، و سہ گزافند۔ بحقیقت این تہوّر و تجاثر کار آگس است کہ در اصل ایمان بر قرآن نثار و بلکه بر فہم سقیم و طبع منحرف خود ایمان آوردہ باشند۔

۹۷۔ بارے این احقر بطور ذیل نوشتہ بود۔ منحنی نماند کہ قیاس قول باری تعالیٰ و کلمہ رسول اللہ و خاتم النبیین بر قول او ساطع ناس کہ فلا خاتم تحقیق است، از غایت جمل و غبار است، زیرا کہ اقول این قول تمادّہ غایبہ است، کہ تحقیقی نیست۔ و بیاسے از تمادّرات در مقامات خطابیہ استعمال می شوند و مدار آنها تحقیق نباشد۔ بر خلاف قول باری تعالیٰ کہ سراسر تحقیق است، و از حقیقت امر سر موثبات نیست، بلکه از وجہ اہماز این ہم است کہ بجائے یک کلمہ دس و دگر کلمہ از خلق ممکن نیست، زیرا کہ حق آن مقام و حقیقت فرض آکنہ نتوانیم نمود۔

۹۸۔ دوم آنکہ قائل دسے ارادہ تحقیق خود نکرده، زیرا کہ اورا علم غیب و آنچه در کتب مستقبل است، حاصل نیست، کہ کلام بر غایت دوام گیرد بر خلاف باری تعالیٰ۔

۹۹۔ سوم آن کہ این قول ہر کس بر خلق خود می گوید، و در یک عمر حق متعہ دسے می گویند، و از یک دگر خبر ندارند، بلکه یک کس ہم با وجود اطلاع این کہ دریں عمر دگران ہم هستند، این لفظ اطلاق می کند، و اعتماد بر قرینہ قاطعہ می کند کہ دگران مشابہ هستند، و سامعین من در مغالطہ نیفتند در بارہ آن چیز،

کہ ہشتم می نگند ، و دوزمرہ می شنوند .

۱۰۰ — چہ آدم آن کہ ہر کس باعتبار عصر خود مراد می دارد و پس دباستقبل  
کادے ندارد .

۱۰۱ — پنجم آن کہ بزرگی کے از انبیاء آئندہ بزرگم ایں دجال و العیاذ باللہ  
خاتم باعتبار سے اطلاق تراں کہ ، و دریں حال مضمون آیت محصلے ندارد .

۱۰۲ — ششم آنکہ بریں تقدیر کہ معنی خاتم ہر کتہہ باشد ، بر تقدیر  
تقدم خاتم الانبیاء بر جہل انبیاء ہم چنان باشد و ای محض بے معنی است ، ہر حال  
مقدم المحققین می گویند ، نہ خاتم المحققین .

۱۰۳ — ہفتم آنکہ خاتم النبیین را بریں تقدیر اختصاصے زائد باقت  
مرحوم نماند ، و سابق آنست کہ در بدل اثبت ، علائقہ ختم نبوت است . و شاید  
اولاد و کور برائے ہمیں نماند کہ طبع نبوت بعد از ان بکلی نماند . یعنی علائقہ  
اثبت مطلبید ، بلکہ علائقہ اثبت ، و آن ہم ختم آن . و بدون عدم بقاء اولاد  
ذکور اشارہ بسوئے عدم بقاء سلسلہ نبوت ، چنان کہ از الفاظ بعض صحابہ  
ابن ابی ادنی و ابن عباس فمیدہ می شود ، راجع شرح المواہب من الثالث من  
ذکر ابراہیم . و در اثبات نبوت اداتل مریم جامع البیان مع لماش باید دید ، و  
مواہب از خصائص . و شاید مراد تقی اثبت بذریعہ تبیین باشد ، و اثبات علائقہ  
رسالت و نبوت ، و تفسیر بر جہل برائے آن کہ تا از صورت لفظ بدون مراد بودن  
نفی اثبت اولاد صلی نشود ، یا مراد نفی مطلق اثبت است برائے رجال یعنی

بالغین۔ شرح مہذب<sup>۱۴۶</sup>۔ و در روح العالی کلام شفیق نموده۔ غرض آنکہ محاورہ  
عانیہ کلام تحقیقی نیست، بلکہ مبنی بر تسامح و تسامح است، و نظائر آن در باب آفت  
لسان از احیاء باید دید، و نیز کلامیکہ در القاب فاخرہ، مانند ملک اطلاق کرده  
اند، ملاحظہ باید کرد، و نہی از تزکیہ و رجوع مجددین معلوم است پس این محاورات  
و تحقیقہ ہستند، نہ شرعیہ، چہ جائیکہ شارع علیہ السلام اسم برہ را پسند نغزو  
باشد۔

۱۰۴۔ ہشتم اینکہ مدلول کلمہ ختم این است کہ حکم و تعلق خاتم بر ما قبل  
و سہ چہاری شود، و زیر سیادت و قیادت و سہ باشند، مانند بادشاہ  
کہ قائم موجودین باشد، نہ معدومین۔ و ظہور سیادت و آغاز عمل و سہ بعد اجتماع  
باشد، نہ قبل آن گویا انتظار قوس بعد اجتماع بسوئے کسے اظہار توقف بر سہ است  
بر خلاف عکس این کہ محض معنوی و فنی است، و لہذا عاقبت و حاشیہ و مقفی ہر دو اسمائے  
گلامی آمدہ اند نہ بر لحاظ باعدہ و ارادہ ما بالذات و ما بالعرض قرین فلسفہ است نہ عرف قرآن  
حکیم و حوار عرب۔ و نظم را بھی گزند ایما۔ و دلالت بر آن، پس افشاؤ استفادہ  
نبوت زیادت است بر قرآن بمحض اتباع ہوی۔ البتہ سنت اللہ ہمیں واقع شد  
کہ خاتم زمانی کہ نام منصب عالی ہماں کس نہادند کہ لایہ مزیتہ دارو، و سابقین یا زیر  
سیادت و سہ دادند۔ و انبیاء را برائے آفرین نبوت نفرت دادند، بلکہ برائے  
سیادت و قیادت و سیاست و ریاست۔ و بعد اجتماع قوم برائے صلوة طلب  
نصب امام نمود۔ و ہمیں است قول او تعالیٰ یَوْمَ نَدْعُوا کُلَّ اُنَاسٍ  
بِاِمَامٍ مِّنْهُمْ و در پیشانی انبیاء تحت رُسل برائے تکمیل کار می بودند کہ اشد دُعا

از مری و آشور که فی امبری و نیز قال منشد فقدك باخیلت  
 دور مقام خاتم الانبیاء کدام جز از کمال فرونگذاشته اند

حسن نوشتن درم میانی بی بیضاند آن چه خواص همه دارند و تهنیدی

۱۰۵ — و ازین طرف الانبیاء اشیاء فی قبور هم یصلون

ثبوت شده، که مراد از حیات اعمال حیات هستند، نه مجرد بقا و روح، که در  
 همه مشترک است. و شاید تربیت روحانی امت از انبیاء و تکمیل باطنی ایشان بقبور  
 جزو ولایت، که مندرج در نبوت است، بود و ولایت خود جاری است پس  
 یک جزو اختصاصی است، و در جزو اکثاری. و در اینجا بحث ولایت نبی را از کلمات  
 عرفیه باید دید. غرض آن که نبوت از مناصب ظاهره و باهره است که باستلاف  
 الی و اخذ یشاق و بیعت از ائم بوده، مانند خلافت در شرع که بعقد بیعت  
 باشد نه بتوریت و سرایت. و نیز از فضائل لازم است، و از فواید متعدیه  
 مانند ولایت که بتجرب باطنی و همت متعدیه می شود. و مانند فرقی معبره و کرامت  
 که ادل بدن عقیده است نبی باشد و در ثمانی عقیده همت ضروری است، همچنین در  
 مانع غیره.

۱۰۶ — آنچه از اجزای نبوت قابل تعدیه بود و آن ولایت مندرجه

در نبوت است متعدیه و ساری شد، و آنچه قابل تعدیه نیست لازم ماند، و  
 آن نفس نبوت است که باستلاف و تولیت الی و اخذ عهد و یشاق و  
 نصب بر منقده شهود اتمام می باید، و تکمیل ظاهرات منوط بوسی است. و مراد

از تکمیل ظاهر تکمیل علمی نیست، بل تکمیل غیر مستند و علی سبیل الاستتہار۔ پس  
 حصہ ثبوت برائے تکمیل کل آمت علی سبیل الامعان است، و حصہ ولایت  
 اذان برائے تکمیل خواص۔ و آن باطن است، نہ ظاہر۔ و ساری است۔ پس جزء  
 اخیر ثبوت، مانند جزء اخیر علت تامہ، ہمیں استخلاف و تولیت است،  
 کہ فعل الہی است، لاخیر۔ اکنون اگر این نکتہ را فہمدی و بنجیدی از ہمہ سادہ  
 راحت بہ خواہی یافت، واللہ الموفق۔

و اگر در خارج مثال می خواہی پس در تحصیل کمالات امارت نظر کن  
 کہ کمسوب اند، ولیکن کسے والی نشود تا آنکہ سلطان اور انصب نکند، و گمان  
 نبری کہ کمالات ہمگی پیشتر مانند، سپس این استخلاف و تولیت الہی سنخ  
 بالائی است، و چندان گرامی نہ۔ زیرا کہ نفس این استخلاف الہی مرئی است  
 کہ از ہمہ مزایا و فضائل دو بالا است۔ وَاللّٰهُ يَجْتَبِيْ مِنْ تَرْسَلَمَ مَنْ يَّشَاءُ  
 وَاللّٰهُ وَاسِعٌ عَلِيْمٌ

۱۰۔۔۔ معلوم ہوا کہ در ثبوت و رسالت با قیاس مفہوم تغایر است و  
 اجتماع، و نسبت کل و جزء، و با قیاس صدق عموم خصوص، بِشَاوِ اِنَّهُ كَانَ  
 جَدِيْقًا پَتِيًّا پس در اصل دو وصف ہستند متغایر، کہ در یک محل  
 جمع توانند شد، و یا استلزام است۔ پس نتوان گفت کہ خاتم النبیین ہستند  
 نہ خاتم الرسل، و نہ در آیت خاص مقابل عام آمدہ، بلکہ بسبب نکتہ کہ گذشت  
 از خصوص بسبب عموم تحویل قلم فرمودہ و بس، کہ این گویہ نظم یا برائے

استیفاء عموم اشخاص آید، و یا برائے استیفاء کدام جزء حقیقت - و نتوان گفت که خاتم نبیین هستند که از خدا خبر می یابند و خاتم او شان که فرستاده شدند. زیرا که فرستاده نشود بدون خبر دادن - و در عرف عام این وقت نبی مقابل رسول شایع شده، چنانکه در وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ وَلَا نَحْيِيَّ آمده، بزیادت و لامحدث در قرآن شایع شده. و از صدر کلام وَمَا أَرْسَلْنَا این هم لازم نیست که بر معطوف ترسل اطلاق شود زیرا که در توالیع چیزها مقتضی است.

محصل آنکه محمد صلی الله علیه و سلم رسول الله داتم و با اعتبار مستقبل رسول علی الاطلاق هستند، و با اعتبار ماضیان خاتم و آخر، و این وصف غیر منقطع است. ۱۸ - این شقی ادعای دمی مساوی قرآن در دین، اگر چه ادعای نبوت نکرده بودی، و از ادعای نبوت، و امانت انبیاء منکفیه امانت حاضر کرده است. و در بسیاری از ضروریات دین، و در طریقی شریعت و ادعای خصائص انبیاء و محاکات ایشان و تحریف دین متواتر، و تفسیر بعضی شریعت متواتر نموده، که همگی وجود کفر و اکاد و زندق با اتفاق ملت اند.

۱۹ - گاهی انعکاس را مغایرت نبوت خیر شریعتیه هم می گفت چنانکه در کاویه ص ۱۹۳ آورده. سپس ادعای شریعت به تصریح و تمهیدی نموده، و اگر چه جدیدی گفته، لیکن آن هم لازم افعال و اقوال دس است. و گذشت که در صاحب شریعت قسم سوم افزوده، و آن قسم خود را صاحب شریعت، چنانکه در اربعین ص ۱ از متن و حاشیه تمهیدی کرده، و امانت



نہادہ، و نجات در ابتداء و سے بایں قسم ہم صحر کردہ، و منکر خود را کافر اعلان کردہ۔  
 ۱۱۱۔۔۔۔۔ بروز از مصطلحات تناسخیان است، چنانکہ مزوک و لامان از معانی  
 کردہ بودند، و ادیان سادیر و شریعت مطہرہ و تحقیقات علماء اسلام اصل آن  
 نیست۔ و زطلیت در محاورہ دین اسلامی آمدہ۔ و آنکہ محاورہ جاری نشود و کتب  
 نصوص زندہ و احکام است۔ و نہ قیاس در محاورہ مسموع است، چنانکہ کہے  
 بر قیاس محاورہ فادسیان اکل الکلفت و یا اقلی السراج می گوید، و نہ پیغمبر  
 اسلام این حقیقت را تسلیم کردہ، چنانکہ فرمودہ اَنْتَ بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ  
 مِنْ مُوسٰی، اِلَّا اَنْتَا کُلٌّ نَبِیٌّ بَعْدَیْ لَہٗ وَحَدِیْثُ ثَلَاثِیْنَ دُجَالٌ و نہ از عبارت  
 نبوت کدام کلمہ فرد گذارشتہ۔ و در حدیث دجالین در حکم دعوی نبوت است و  
 بس، و احصایہ در بعضی خاص۔

۱۱۲۔۔۔۔۔ حقاقت مرزا صفی، مرقع کادیانی ص ۵۲ و اثبات مرزا ص ۵ (پس میں وہی مظهر ہوں  
 پس ایسا ۱۱۲ کافروں سے مت ہے) از حقیقت اربع ص ۱۱۲ و عشرہ کلام ص ۱۱۲ از خطا قادیانی و ترک  
 رزائیت ص ۱۱۲ (وہ مجھے نہیں جانتا خواہ وہ زبان سے میرے حق میں کوئی بڑا الفاظ نکلتا ہو کافر  
 ہے) تحقیق لاثانی (جبکہ خدا تعالیٰ نے میرے پرکار کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت  
 پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے) کادیانی کا خط بنام ڈاکٹر عبدالحکیم خان  
 (۱۱۲) اس کے جو مجھے نہیں جانتا وہ خدا اور رسول کہ بھی نہیں جانتا، حقیقت اربع ص ۱۱۲ و وحدت  
 و سے از عشرہ کلام ص ۱۱۲ باید دید کہ از جانب خود بحسب تحقیق خود نسبت نہایت بدست مردم حدیث  
 نوردہ۔ و العیاذ باللہ العلی العظیم منہ۔

۱۱۳۔۔۔۔۔ حقیقت علیہ ص ۱۱۳ حدیث صحیحہ ابن ماجہ مشکوٰۃ ص ۵۶۳ تہ ہر داود، ترمذی ص ۱۱۳ حدیث ثریا مشکوٰۃ ص ۱۱۳

۱۱۔۔۔۔۔ وہ آیت، هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ هُودٌ  
 وَآخَرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ مَاسِي قَعْدٌ وَبَعَثَ آخَرِينَ مِنْهُمْ هُودٌ  
 کہ ایں محمد مسوخ الفطرت الحاد کردہ۔ قَعْدٌ در محل فعل بَعَثَ و متعلق سے  
 است و در نفس فعل۔ و آیت مائدہ المبعوث الی الاسود والاحمر و  
 المبعوث الی العرب والعجم است، و رینجا حاجت آن ہم نیست کہ  
 نجات گفتم اند کہ در ثرائی مُفْتَضَر است آنچہ کہ در اوائل نیست۔ شاید حاجت  
 در مائدہ آیت احقاف باشد و اذکر اخا عا د اذ انذر قومہ بالاحقاف  
 وَقَدْ خَلَّتِ النَّذْرُ مِنْ بَيْتٍ يَذِيهِ وَمِنْ خَلْفِهِ وَفَعَلَهُمْ وَرَقَعَهُمْ يَمِينِ وَ  
 و حدیث آن مرثکانی ہا کردہ اند و محمد در آیت هُوَ سَتَاكُمْ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلِ  
 ذَٰلِكَ هَذَا آچہ خواہد گفت، در جہانبات مرزا دیدم کہ در وَ آخَرِينَ مِنْهُمْ  
 تقدیر عبارت رسولہ عنہم لہمیدہ و دو بعثت آفریدہ، و ایں مسخ فطرت  
 است، کہ ہر کسے را کہ ادنیٰ ماس ہم با عربیت باشد پیش نیاید، کہ در  
 آیت آخرین را از اُمّیتین فرمودہ کہ فارس صاحب کتاب نمودند، و رسول را  
 از آخرین۔ پس با وجود ایں اطلاق فاصحہ در فہم عبارات از دسے چہ ترقع داری؟  
 بہت از دین و فہم دسے یک سر بردار، و لا حول ولا قوۃ الا باللہ  
 العلی العظیم۔

۱۲۔۔۔۔۔ و بسیار زندیقان ہمچنین کردہ اند کہ بعد کلام مشہور شمسے، کہ  
 حیثیت دسے نافذ بود، یا دھراستے حلول و بروز کردہ اند، مانند باب۔ و یاد دھرا

استقلال و فسخ ، چنانکہ بہار۔ و این طریقہ انفاذ غرض خود است کہ شیطان و مشا  
وقتاً مہذولان را قلعین کردہ آئند۔

۱۱۳۔۔۔۔۔ البتہ نقل اللہ محاورہ است ، باعتبار تشبیہ بقل شجر کہ زیر آن مردم  
استراحت کنند و پناہ می گیرند و یا امانت باعتبار تشریف باشد ، چنانکہ  
در بیت اللہ و نحو آن۔

۱۱۴۔۔۔۔۔ در ذلالت اگر ثبوت حقیقت حاصل شدہ خاتم ثبوت مکسور شد ،  
چہ مقصود آن عدم حصول ثبوت بود ، و صورت عدم کسر۔ و اگر ثبوت حاصل نیست  
بمکفر مکران خود کفر است۔ و خیال است کہ اگر کسی را گفته شود کہ این صندوق  
مقتضی کثرتی ، و او آن صندوق را بدون کشدن ہمہ بدزد ، و یا این صندوق را بدزد  
او صندوق را گذاشتہ مال از درون دروید ، مانند قصہ قہار کہ ام خان صاحب  
و این تحقیقت تسخر است باقرآن و شریعت و تحقیق قاتل۔ و العیاذ باللہ العلی العظیم  
این چنین تاویلات و تفسیلات مردم سبے ایمان ہمارہ کردہ آئند۔

۱۱۵۔۔۔۔۔ اگر کسی خواہد در الوہیت بروز ذلالت اذکار کردہ طرح نو کفر کند  
و شاید این لعین دعوائی بروز الوہیت ہم کردہ ، کہ الہام انت منی بمنزلہ بوز  
می سزاید ، و اوضاع ازین (میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ  
ہے اور خدا اوس وقت وہ نشان دکھائے گا جو اس نے کبھی نہیں دکھائے گویا  
خدا زمین پر نمود اتر آئے گا۔ جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے۔ یومریاتی ربانی  
خلل من الغمام یعنی اوس دن بادلوں میں تیرا خدا آئے گا۔ یعنی انسانی منظر





صحیح نیست، و همچنین نفس قتل در و ما قتلوه یقیناً بَل تَرَفَعَهُ اللهُ إِلَیْهِ  
مستلزم رافع درجات است، و مقابل صحیح نیست، و در طباق نزول در حدیث  
با دسے مستقیم است، و خلاف تائید بشاعر و لکنه کاتب، که مقابل بحسب خصوص مقام

لحمه (فأمره زائده) حق تعالی در آئی عربی در لفظ صحیح کرده قوتی یعنی وصول کردن چیز خود، و در رفع

در نهاده و آید تقسیم این دو کلمه خود که در مقابل قتل رافع آمده و در مقابل هاتفت فیله

قوتی آمده، و این تقسیم مقابل مقدم این دو کلمه و ضرع پیوست، که قوتی در آئی عربی یعنی وصول کردن

چیز خود، مقابل و دام در میان ایشان و اندن در ایشان است، و در رفع امری و چیزهای مقابل

قتل است، و از اینکه قوتی در رفع با تفسیر مقدم واحد بمصدق اند، که موت طبعی است، زیرا که در مقابل

قتل لفظی باید که خصوصیت بر موت طبعی داد و از کرام لفظی عام و مبهم و گنایه، و معلوم است

که برائے رافع جسانی همین یک لفظ رافع است، و برائے مردن که در الفاظ عربی اند، چه اگر رافع

را برادر بر داشتگی از میان و غائب کردن از ایشان داریم تا هم دولت بر خصوص موت طبعی که در نزول

در حدیث که در طباق آمده مطابق غایب و سیاقی آنکه در جبهه اشتباه بر شانه بیاید می کنند، که قتل

نشد، بلکه است و در رفع بعد و موت طبعی موجب اشتباه نیست، اگر باشد بقدر مقدم بر

موت باشد، و آن مذکور نیست، و ترک مقصود اصل و هم اخذ آن را درست است، و اواخر

این و آن بلاغت نیست، بلکه جزوئی است، و مقابل قتل بالقطر موت هم دائم نیست، یعنی قتل

شده اند و در قرآن تعبیر، وَ یَوْمَ یَمُوتُ آمده پس در اشتباه ذکر کردند، و لکنه لکنه یقیناً

افزودند، که آن رافع است، و که بیان سه نوح عربی حرمت طبعی مقصود است، موت طبعی آن وقت

نمود، و موت بعد از آن دخل در اشتباه در عالم بگنجان را باشد، چه در اشتباه است،

(این دو کلمه را اشتباه)



۱۲۴۔۔۔۔۔ خاتم قرآن مجید باعتبار ماضی بود، این مخدول باعتبار مستقبل نهاد  
و بحقیقت جنس شد، و جزئی۔ زیرا که باتتباع انبیاء سابقین نزد دوسے نبی ہم  
شده اند و محدث ہم، پس خصوصیت خاتم الانبیاء نماند۔ در ہدیان خود خاتم را گاہ  
برائے اجراء نہد، و گاہ برائے انقطاع۔ سودا ہر زا ص ۳۲ و رسالہ ترک  
ص ۳ و ص ۳۵ و حقیقۃ الرحمن ص ۲۵

۱۲۵۔۔۔۔۔ حاصل آن کہ تحریم انعکاس با آنکہ در خارج مصداقے ندارد  
و لفظی است بے معنی، بنا و تکفیر منکران این علم ہر دوسے موجب کفر خود  
و دے بعد منکران کہ کل اُمت عافزہ است خواہ شد۔ و تکریم حجر  
نہوت تشریحی نہ غیر تشریحی خلاف نص قرآن است کہ در ذکر ختم از کلمہ رسول  
بہ دوسے کلمہ نبیین تحویل قلم فرمودہ، و محظوظانہ ہمیں مزیت را ارادہ نمودہ،  
چنانکہ تقریر آن بوضوح پیوست، و تحریم ہر اعتبار نہوت عنایت اللاحق  
قلم با وجود مخدور است باطلہ مذکورۃ العذر است۔

و ظلیت و برہنہ و ماتد آن اگر انعکاس است پس حال دے گذشت  
کہ سُرَاب از راہ برہنہ شہاد و مہجہ است و اگر چیزے دگر است تعلقہ  
محض لسان است، کہ علمہ ان مریدان خود را با مثال این دعاوی بیط و جہل برکت  
راہ می زندند۔ پس ہمہ تحریفات این شقی ہر اہ دے و رگید دے کہ با رہ  
است و فن شہند، و قالوا الحمد للہ الذی ہدانا لهذا و ہما كنا لنهتدي  
لو لانا هداانا اللہ۔

بہ رسالہ ترک مسک (مگر ظاہر ہمہ جہل کے معنی چک فہم تہ سے و چونکہ قیامت تک باقی ہے) حقیقۃ الرحمن ص ۳۲



۱۲۴ — پس باید دانست که عالم قدیم بانواع نیست، چنانکه این  
و ناخلف و سه می سرانند، بلکه باعتبار ادیان سادیه از هر دو طرف ماضی و  
مستقبل محدود است، چه مستقبل بگل از قوت فعل برآمده، و مسأله تجدید  
امثال، که معرفت عرفا است، به هم مسأله درست است، باقی ماند ماضی  
پس اگر چه با هست و به هم حکم می کند که غیر قشایی بالفعل است، و تعطیل فیض  
نامعقول، لیکن حقیقت چنین نیست، و عالم از هر دو جانب غیر قشایی یعنی لایق  
هندجه است لا غیر، چه و سمیت قدم را به بسط حوادث، غیر قشایی بر سه  
پیکردن، چنانکه مذکور فلاسفه است، نامعقول است، چه و حدوث حادثاتی  
در ازل و تقدیم قدیم با کمالش ناممکن است و خلاف مقدمه حقه که ما ثابت قدم  
اعتنای مجدد هم نیز، حقیقت الامر این است که چون از باری تعالی زمانه رفع  
کنیم که متفق علیه در میان عرفا و عقلا است، حوادث در عالم خود، کمالی محدود  
است، از جانب می آیند، و بجانب گمی روند.

از این در دراستی و از این در خرام

ما جانب ایاب را مستقبل نام نهاده ایم، و جانب ذیاب را ماضی  
و پس پس هر دو ماضی و مستقبل که ام حقیقتی واقعیه ندارند، بلکه محض اعتباری  
و اضافی بنسبت ما که حوادث مستقیم هستند، و زمان هم حقیقتی واقعیه ندارند  
بلکه ادیس انضمامی از تجدید و تقضی حوادث است لا غیر. سید جان الذی  
فیغیر و دینغیر درین حال اگر اراده ازلیه هم باحدث حادث متعلق شود  
آن حادث بحسب مقتضای حقیقت خود در مغاک عالم حدوث خواهد افتاد

تا انقلاب حقائق لازم نیاید، مانند آن که واجب تعالی اگر کدام مخلوق را پیدا کند لا محاله ممکن باشد، نه واجب. و این هم ممکن نیست که هر فرد حادث باشد و مجموع من حیث المجموع قدیم، بلکه اینجا حکم کل افرادی و کل مجموع متغایر نیست.

۱۲۶ — چون حکیم تصریح کرده است که هر چیزے را که پدایت است

نهایت لازم است، و از دوام مستقبل جواب دادیم که تجدد امثال است لا غیر. پس حسب حدیث نبوی عمارت نبوت بم آغاز و انجام داشت که از آدم شروع کرد، برخاتم الانبیاء که آخرین پلنه ازاں عمارت بستند، اختتام فرمودند. و اکنون صدو آنست که بر عالم طبل رحیل زند، گویا نظام عالم مانند جلسه بود که مجلس استقبالی منعقد شد، و از قدوم صدر جلسه خبر داد که وَهَبْشِرَا بِرَسُولٍ یَّاقِیْ مِنْ بَعْدِی اِسْمُهُ اَحْمَدُ و صدر کبیر قدوم میمنت لزوم ارزانی داشت، و خطبه خواند، و جلسه را پدید کرد و

مع مستحق اِسْمُهُ اَحْمَدُ آن ذات گرامی است که عالم این اسم مبارک و تسبیح بوسه از دهن آفرخت و این اسم مبارک و سبب ثناء لقب است، و عمر ثناء اسم محض. در آیه جاست بسمی اعظم این لقب گرامی اسم اضافه کردند. و چنین است یَا کَرِیْمُ یَا اِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ اِسْمُهُ یَحْیٰی لَمْ نَجْعَلْ لَهٗ مِنْ قَبْلُ سَمِیًّا و این اسم گرامی هم بمنزله لقب است، در مشهور

در میان ایشان 'یوحنا' بوده. و هم برین مزال است اِنَّ قَالَتِ الْمَلٰٓئِكَةُ یٰمَرْیَمُ اِنَّ اِلٰهَ یُبَشِّرُکَ بِکَلِمَةٍ مِنْهُ اِسْمُهُ الْمَسِیْحُ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ. و الا و تسبیح لقب

(تسبیح گرامی)

۱۔ اے انگہ رحمت نندۃ قدیری ۱ باران صفت و بکرمست ابرمطیری  
 ۲۔ مراہج تو کرسی مشدۃ وسیع ہلاک ۲ فرش قدمت عرش بری سہارے  
 ۳۔ برفرق جہاں پایہ پائے توشدۃ ثبت ۳ ہم صمد بکیری و ہمہ بدر منیری  
 ۴۔ قہم ز شل نجم شہل فتح بدایت ۴ عطا کہ بشہری تو و الحق نفیری  
 ۵۔ آدم بصفت عشر و ذریت آدم ۵ در ظل ولایت کہ امامی و امیری  
 ۶۔ یکتا کہ بعد مرکز ہر دائرہ یکتا ۶ مرکز عالم تو اے سبے شل و نظیری  
 ۷۔ کس نیست ازین امت انگہ احقر ۷ باروتے سیاہ آمدہ دھوتے زریری

گفتت حرف راستی و درست ۱۔ ان کہ در دہر دی نفسانی ست  
 نگذاری مرا بہ دردم فسر ۲۔ زاکہ ایی دین واحد من و تست  
 الی حق را ہمیشہ فتح قریب ۳۔ ہمت مرد کار باید جست  
 من و تو درمیاں بہانہ شدیم ۴۔ براد ہمت واپسین و نشت  
 ہم کہ اندہ حسرتانہ دنیا ۵۔ خدا گل در چمن بیک جارست  
 در شب ہمار مشک کاتاری ۶۔ گم کرد آنگہ بوسے خوش راجست

(عاشیہ منو گزشتہ) گرامی است غرض ازین آیات مطوع دادن بایں اسباب نفی است ۱۳ ایرام  
 مبدکہ نیز قوم با محرم شہدہ و اگر منانہ اسم میں منہ بدن دیا غیر ان نصیہہ باشی پس درین آیات غیرست

و در محبت رسول اللہ والذین معہ صلی علیہم و آلہم و سلم

دوش در گوش من سرش دید ۱ که نگذار این دو حرف درست  
 رایت حق بلند کی باشد ۲ در پیر مستمند می باشد  
 بر که ادراک مقصد خود خواست ۳ اگر رسید آن رسید از رو راست  
 یارب این بنده طاعت را ۴ نبری راه چپ قیامت را  
 بلفظی مختصر حسنی ۵ خاتم الانبیاء رسول دینی  
 بهر عالم امام نیز خاتم ۶ با از حق برد صلوة و سلام  
 رحمت عالمین بعد رحمت ۷ اول خلق و آخر بعثت  
 سیر جلا خلق در محشر ۸ سرور کائنات و خیر بشر  
 صاحب حمد و خطبه روز جزا ۹ ہم زحمش عیان مقام ولای  
 آنکه زیر لواء دے پر غنی ۱۰ آدم و من سوا تو دے فرق  
 فاتح و خاتم نبوت اوست ۱۱ اول و آخرین رحمت اوست  
 احتفالی که بود بهر مقام ۱۲ منتظر صید جلد بود و ختام  
 الی عرف این خاتم نشاند ۱۳ زاکم ز اول نظام نشاند  
 بود فاتح چو در مراتب بود ۱۴ موفقی نیز بود آن ز وجود  
 از شرف خاتم کمال بود ۱۵ هست احماد کائن ز دال بود  
 سابقین جلا در قیادت دے ۱۶ هست کافی سپے سیادت دے  
 غیا بود در کس لا تش ۱۷ در ظهور ایی بود علامتش  
 آنکه پیشین بروکب دے ۱۸ نبود لا سته بمنصب دے  
 چون کے کار را تمام کند ۱۹ هست وارد که ایی نقیصه بود

پیشتر ہرچہ بود بجز تمسید ۱۶ آخر آن غایت کمال رسید  
 بہت فی نفسہ ہر دین سوال ۱۷ بالبداہت کمال ختم کمال  
 این کمال از معارضہ دگر است ۱۸ نزو حق جو نہ عیب بل ہر است  
 منصبہ بہت از غایت حق ۱۹ نے بتولید کا وقتاد قسطن  
 تولیت از حق است شرط مقام ۲۰ ہجو کہ بیعت است نصب امام  
 ایں بود معنی و لَمْ یَعْرِفْ ۲۱ اسے امام نہاں دمانہ خرف  
 مژد نش جاہلی است بے بیعت ۲۲ چر محل اوقادہ در ظلمت  
 بنظر سوسے جاہلیت راند ۲۳ ہجو عنوان کہ ہجو ایشاں ماند  
 ہم امامت کہ بعد دسے موصوف ۲۴ جتہ آید نہ نزد شاں مودت  
 بعد تنفیذ سلطنت از تم ۲۵ می نماید ترا بعید از فہم  
 باطلے نیست غیر ایں مقصود ۲۶ بہت امام آن خلیفہ معصوم  
 از نبی بجز کانظر استحقاق ۲۷ پس ز اشکال آمدہ اطلاق  
 متعدد فتنہ مدعیان ۲۸ حق شناسی ترا رسد زمین  
 باز ہر کس بذوق خود نرود ۲۹ حق دعتد زمانہ ندرہ  
 میرت انبیاء است بر فطرت ۳۰ نے تعلق شکفت و شرت  
 داند آں کس کہ فرق چیز کند ۳۱ عمل و علم شاں تیز کند  
 پس ز قرآن کہ در خطاب جب ۳۲ تزلزل طریق شاں دریاب  
 نے ہمجہ خطاب دوزیا فکر ۳۳ نے ناقص بقول و ہجو مرکب  
 ہرچہ باشد برستے دیں باشد ۳۴ صبر و اخلاص و مریقتی باشد

فضل او مسئلہ سرایت نیست ۴۰ ہم نبوت بجز غایت نیست  
 هست فضل جناب زحمانی ۴۱ چوں لقب یا خطاب سلطانی  
 و آن لقب نفسی و سے چو دالایہ ۴۲ از کمالات خود و دبالا شد  
 هست ابداع نیز در قدرت ۴۳ نے ہمیشہ بساوة و صورت  
 پس ہمیں تولیت وجود ہوں ۴۴ بچو ارشاد و سے کہ کن ٹیکون  
 وہی نہ نفی کہ محض تلیب است ۴۵ آنچہ گفتم ہم بتقریب است  
 در کمال و نبوت از تحقیق ۴۶ اختلافی است نوعی از تفریق  
 فاتح و خاتم اُن یکے را کرد ۴۷ هست ایماں کہ با خدا است نبرد  
 فتح و ختم این دو از مشیت است ۴۸ چیت در و سے سوال ایماں دوست  
 نسبت و سے بجلد یکسان است ۴۹ پس چہ در و سے سوالی از مان است  
 سابقین جملہ اند زیر برا ۵۰ پس چہ بحث است ازیں زیادہ ترا  
 هست کمسوب یا کمسوب است ۵۱ زیں فضولی ترا چہ مطلوب است  
 بریادت بود تو ایماں دار ۵۲ کار حق را بسوئے حق بیچار  
 در خصائص چہ شرکت و انباز ۵۳ از فواصل کجا فضاں باز  
 آنکہ گفتہ نبی نبی ساز است ۵۴ در مشیت شریک و انہاز است  
 گر نبی در زمانہ اول خاست ۵۵ بودے این حرف نے در آفر است  
 تولیت چہ کہ هست جزو اخیر ۵۶ بر ترش اختیار شاہی گیر  
 گر نہ فمیدی این مقام دگر ۵۷ قصہ آدم و رجیم نگر  
 ہاں دلایت کہ در نبوت است ۵۸ مثل جز و آن نصیب آنت است

و آن خطاب و لقب حضرت حق ۶۳ نیست در وی مسامحت مطلق  
 مستفاد از بود کمال مناسب ۶۴ که خطابات نیست نه از القاب  
 قطب جیل باین اشارت کرد ۶۵ گفت او یتیم القب آن فرد  
 در فتوحات این چنین آورد ۶۶ در یراقیت لفظ افزون کرد  
 و آنچه بعدش گفت لم تترقا ۶۷ یعنی آن حصه کائنات  
 آنچه داماند وقت قسم شما ۶۸ پس عنایت بهما نوربیا  
 خواهم از حق که بر حتم دارد ۶۹ و زنجی کاسی ام بشمارد  
 شوکت دین و سرفرازی ۷۰ بنده از بند غم شود آزاد

۱۳۰ — در این جا رسید سیرت شریفه انبیاء از قرآن حکیم که در  
 خطاب و جواب ایشان می آید و از کتب خصائص و سیر مطالع باید کرد که  
 چگونگی بناء امرشان بر توکل و یقین و صبر و استقامت و التواضع و  
 شجاعت و قاردرگامت و امانت و اخلاص و فضل و اختصاص و بر  
 یقین و شجاعت و اعتماد و انشراح مانند تباشیر فجر و امانت و صدق و امانت  
 در محبت خلق و طهارت ذیل و تکلف جیب و اخبات الی الله و مسائل  
 نجیب و زبانت و در حفظ دنیا بهمه حال و انقطاع و تفضل بسمه ایزد  
 متعال و سبب اتفاتی در زخارف دنیا و بی میل در اموال و توریش  
 علم و عمل و عدم توریش مال و منال که لا توریث ما ترکناه صدقه الله  
 و ترک فضول و صون لسان از آن و متابعت و مطاعمت حق و رهمه شان  
 و مراقتب ظاہر و باطن بدون هیچ انحراف و انشلام و بدون تراشیدن اغیار

لایقیت و بجا بر لشعراں ص ۱۳۲ متفق علیه محدث الی کبر — مشکوٰۃ ص ۵۵۰

باطل و تاویلات فاسده و تعقل و تحمل در اتمام مرام، که ما اخسروا احد  
 فی نفسہ شیئا الا اظہرہ اللہ علی صفحات خدہ و قلنا ربنا  
 و بدون طرق تسانت و تقاطع و تعارض و تناقض و در کدام امری از امور  
 بل و نسب حق از پرده غیب و کمن قضاء و قدر بر وفق انشراح صدور ،  
 و بدون کدام رجوع و بقاء خیال در تحقیق اطلاعات الہیہ و مراعیہ قادر و مجاہد  
 و صفاء بہرہ سریرہ و اطراد و اتحاد طریق بدون کدام تحمل و تعقل در تعارض  
 و توفیق ، و ایثار بجانب خدا بر جانب اغراض ، و از وصلات و علائق تسئل و  
 و اعراض ، و استقامت محمد و شک و یا بد حق و ذکر در ہمہ حوادث اعراض  
 و تربیت ایشان بحسب فطرت سلیمہ ، و علم لدنی زیر عنایت رب العالمین  
 بدون کدام تفلسف مزاجی و اختراع مخترعین و تکلف مشکفین و تسلیم و تفرین  
 و عبودیت کاملہ ، و طاعت زائدہ ، و استقامت شاملہ ، و ظهور دین ایشان  
 بر ادیان و نشر ایمان و خصایل ایمان در اکوان بودہ . و بیچ گاہ راہ و لاہ و چاہی  
 نہ بودہ ، و نہ بیچ گزہ و نہ مقابلہ کفار و جابرہ از کلمہ خود تنزل فرمودہ ، و یا  
 تحریف و تمہید و بجوم ایشان از جادہ خود انحراف نمودہ ، و یا لوسے از طبع  
 و جمع از حطام دنیا بہ امن ایشان رسیدہ ، و یا حرص و ہوا و حب ثلثہ  
 بسوسے خود کشیدہ ، و نہ با ہم اختلافی در علم و یا در عمل و در توحید  
 بر یک دگر آوردہ ، و یا بحدود ہویہ شان کردہ . و نہ گاہی اذلال و غلب  
 بکلمات خود یا بترہ نفس و نفع و کبر و علالت . یا بجلد ہرچہ بودہ از مواہب  
 زبانیہ بودہ . نہ از دائرہ ریاضت و مکاسب انسانیہ ، اللہ اعلم بحیث



يَنْبَغِلْ بِسَدِّ الْاَلَةِ وَفَرَموده وَ تَكُنَّ اللّٰهُ يَجْثِيْ هِيْثُ تَرْسِلُهُ مِنْ يَثَاكُ  
 در آیت ادلی حوالہ بر امر سے ایجابی فرمودہ کہ علم الہی است و در آیت  
 ثانیہ بر امر سے غیر ایجابی کہ مثبت است۔ و بیشتر دیدہ شدہ کہ در باب  
 تنفیص واضطفاً و اجتباءً از جانب خود حوالہ بر امور الہیہ کرد و آید کہ  
 از مکاسب نیستند۔

۱۳۱۔۔۔۔۔ منفی مبارکہ آل چہ از محل سیرت انبیاء نگاشتہ شدہ و یا کہ  
 دگر دگر چیز انگارہ، نہ اینکہ حقیقت نبوت میں قدر است، و نہ آنکہ علماً  
 نوشتہ اند کفایت کردہ، و نہ آنکہ ایں مخدول تکرار و اصرار کند، و فی الحقیقت  
 از علماء آمرختہ آسیا گر داند کہ نبوت عبارت از کثرت مکالہ الہیہ است  
 بلکہ ایں حمد از رسوم ناقصہ است کہ نشانی از راہ و ہد و سرانجام و انجاید، و  
 حقیقت الامر راجز انبیاء کہ موصوف بہ نبوت اند، کہے دگر نمی داند، و  
 نہ در مجال دے کہ ایں گو نہ امور الہیہ را اکتفاء کند و بایں معاملات  
 الہیہ و مقامات ربانیہ در رسد و ایں معنی را در فتوحات در باب ثالث و  
 ثلثانیہ بہ تفصیل آوردہ، و فرمودہ غالبی ذوعین مفتوحة لمشاهدة  
 النبوة والولی ذوعین مفتوحة لمشاهدة الولاية ذوعین  
 صیاء عن مشاهدة النبوة ۱۰۷

کس نہ دانست کہ منزل کہ آن دوست بخت  
 ایں قدر ہست کہ بانگب جہ سے می آید

بازند معاملۃ الجبرسی۔

۱۳۲۔ از احادیث بزرگ معلوم می شود که حقیقت ذی اجزاء کثیر است  
 که تفصیل آن اجزاء فرموده اند، و بر بعضی از آن اجزاء حکم انقطاع فرموده،  
 و چیزهائی از بشرات باقی است، و این حکم با اعتبار جزء اخیر طبعاً تا راست  
 و آلا کلمات ممتده که نبوت بر کسبی آنها نیستند، و یا ممتده صورت براده  
 یا نقش بر لوح ساده و یا مانند مشروط و موقوف بر شرط و موقوف علیه  
 آن کلمات جاری و جاری هستند، و صراط الذین اُتیت علیهم  
 غیر المنصوب علیهم و لا الضالین مع کریمه فاولئک مع الذین  
 اُتیت الله علیهم من النبیین و الصمدیین و الشهاد و الصالحین  
 مانند و اذ تقول بلدی اُتیت الله علیه و اُتیت علیه باید فهمید  
 و معیت مانند حدیث اَنْتَ مَعِ مَنْ تَجِبْتَ و اِنَّ اللهَ مَعَ الصَّابِرِینَ  
 و خود در آیت فرمودند وَ حَسْبُ اُولَئِکَ رَیْبًا و این آیت نشان  
 را در موضع خوب فهمانیده، که کثران را با ممتراں ننند، مانند آن که خدم را با  
 امداد، زیرا که در صدر لطافت مذکور است که اول بر ملاست، و سببیت همین کلمات است کاین جهل  
 مختل از راه برده، و تعدیه نبوت شمرده.

۱۳۳۔ و اگر کسی تفسیر منزهه می گوید که همان حقیقت است که در غیر اینها بشکل بسوء  
 ولایت گردید، و چنانچه وحی و الهام، و صحت و معنویت و معجزه و کرامت  
 مانند جنیه و شمس که در کاسه قر نور شود، و یا مانند اشیا که در خارج اعیان  
 هستند، و در زمین صور و در مایه اشباح، و یا مانند تفاوت و جرات  
 اشخاص که تحتی رفیع آن جهل است، این تفسیر هم قابل و ثوق را حتم

چند اسے نیست ، چہ ہر اشیاء مذکورہ از مرتبہ قطعیت منقطع شدہ  
در مرتبہ قطعیت آہند ، کہ توان گفت کہ از وجوب بسوئے امکان رسیدہ  
پس این اختلاف ، اختلاف عوارض است و یا اختلاف حقیقت مانند  
تفاوت اشخاص نوح است با وجود اتحاد حقیقت و یا چہ ؟ این امرے است  
کہ جز علام الغیوب کنہ آں را کہے نداند ، ندانی کہ در زیادت و نقصان ایان  
کہ آیا در عوارض است و یا در نفس حقیقت ؟ تا حال انفصال نشدہ .

۱۳۴ — و چون متاخرین الی معقول در حصول اشیاء با مشاہدات  
کردند . مانا کہ در حصول صفات نفسیہ غیر جزئی راہ نیست ، الا آنکہ حصول  
باستحقاق خود باشد . و بطور استفادہ ، پس استفادہ کہ ایں معقول  
مرا تیدہ راجع بسوئے ذات خود گردید ، و در واسطہ فی الثبوت کہ واسطہ  
و ذل الوسطہ ہر دو موصوف باشند عقلاً را دران ہم معرکہ است ، بمعنی  
ازیشان ہمیدہ اند کہ فعل از فاعل صدور یافتہ و گر سر دے بر مفعول برمی  
رسد کہ آنرا بمفعول مطلق نام کردند ، حقیقتہ جداگانہ نیست ، البتہ اثر فعل  
چیزے جداگانہ است ، پس درین انعطافات افتادہ و ضروریات دین  
متواترات را بر ہم شکستن کار را محاد و زندقہ است .

۱۳۵ — و معلوم باد کہ مراجعے نبوت و دین اُمت بیچ مزیت این  
اُمت و یا مزیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر نمی شود کہ در پیشینیاں نظیر  
دے مردم است ، و فرقی استفادہ و عدم استفادہ ، چنانکہ گذشت ، لغو  
است ، تمیزے و اثرے در خارج ندارد ، حرف اختراع ذہنی است کہ

زائد از طفل تسلی نیست پس بچه معنی خاتم النبیین آنحضرت صلی الله علیه  
و سلم را فرموده اند ؟ اگر گفته آید که خاتم کلمات نبوت هستند که مسافت کلمات  
و اجزاء نبوت را با خاتم رسانیدند و سپری کردند ، اگر چه دوره و زمان نبوت  
هنوز باقی است ، پس در نظم قرآن بجا است که خاتم کلمات نطق فرموده  
باشند ، و کدام کس را حق است که از حق کلامی در ردود که خاتمه اشخاص  
انبیاء فرموده اند ، و این امر فرج ختم کلمات هم است . و علامت آن که  
بخت زمانی ختم کمال نموده ، و این گونه ختمیت در عالم تقدیر مقرر و مرجی است  
و مسلک دماقی ، که ختم صوری را علامت ختم معنوی می گویند ، و این امر  
در شاهد یافت است و یا نعمت ، در آنحضرت هر دو جمع فرمودند ، خرد و فایده  
شاه رسل و شیخ رسل

خورشید پیین و نور اول

و نظیر آن در سابق نیست ، پس مزینت این اسبک را بر منوال

سابق بودن ؟

۱۳۹ — اگر صاحب اختیار و مالک امر گوید که من فلانی منصب را از  
آنجا آغاز کرده بر فلان اکل اختتام کنم ، آیا این امر نزد اهل عرف بدایت کمال نیست  
که این ملاحظه در بدی تشکیک انداخته اند ، و گذشت که قول کنی خاتم المحدثین  
بمعنی خاتم کلمات معین المحدثین نیست ، بلکه خاتم اشخاص و معنی بر مسامت

مع منقح المحدث صاحب دیاری در صحت فتح بعض عبارات این المحدثین معنی نقل



تبعی نماند، و در سلسلہ تدریث خانہ دانی رسیدہ، انحصار مناسبت قصہ  
نزول شان آن در دہا جعلی اذعیاء کثر ایشاء کثر و در یکی لا  
یكون علی المؤمنین حرج فی ازواج اذعیاء ہند تمام شد،  
پس کلام بسوئے تدریث کشید، چنانکہ از این عباس از معالم التزیل  
گذشت۔ البتہ دو جزہ مراد داشت یکے ملاقہ پدری و پیری، ہل آن رسالت  
نہادند۔ دوم تدریث، بدل آن ختم نہادند، پس این است وجہ دو کلمہ  
۳۴۔۔۔ معلوم است کہ در بقاہ خاندان پیری و ابقاہ سلسلہ نبوت  
ایشان کدام تلازم شرعی و یا عقلی نیست، لیکن اہل عرف و محبان صادق  
می خواہند کہ در خاندان سلسلہ تدریث باقی ماندہ دریں حال مخطور بود کہ شاید  
کدام سلسلہ از نبوت و یا خلافت و ولایت حمد و یا تدریث مال دانند آن  
در خاندان ماند اگرچہ لزوم هیچ گونہ نبود، لیکن تناسب داشت، و بسا کہ  
متمنی محبان مخطور اذہن می باشد۔ چنانکہ در علم ہم تدریث خانہ دانی لازم  
نیست، و لیکن اگر در خاندان باقی ماندہ از علم خانہ دانی می گویند و مناسب دارند  
درہیں منوال است: یَرْثُنِی وَ یَرِثُ مِنْ اَبِی یَعْقُوبَ تہ و عنوان  
آل ابراہیم و آل یعقوب و آل عمران و آل یاسین و آل داؤد برہیں ملاحظہ  
آندہ۔ در مریخ از سورہ اعراف چیزے از منصب خلافت و امامت و  
بودن امامت در خاندان بارون ذکر کردہ۔ و ہمچنین وَ یَرِثُ سُلَیْمَانُ  
دَاوُدَ تہ و در محال آورده و ردی عن عطاء ان الله لما حکمران کہ نبی

بعده لم يعط ولد اذ كرا يعصير رجلا .

۱۴۱ — پس فرمودند که محمد که در اذان خطور تواند بود که براتے اجرا خانہ ان پیری ہستند و ابقاء قریش کدام کند، این گونه نخواہد بود۔ در تقدیر ما براتے ختم سلسلہ نبوت اند۔ پس سلسلہ ولایت بعد از خانہ ان پیری نخواہد ماند، و بالاولی سلسلہ نبوت ہم نخواہد ماند و گذشت کہ سلسلہ قریش نبوت بالاستغناء ازین نظم بالاولی منقح خواهد شد۔ بہ نسبت نبوت بلا واسطہ، زیرا کہ البتہ در صورت اولی افضل است۔

۱۴۲ — حاصل آن کہ محمد برائے اجرا نیست، بلکہ برائے ختم و منی نظم آیت بر لزوم نیست، بلکہ بر تناسب و وقوع آن ہم بقدر مخطور بودن اذان اگرچہ از مسلمین باشد، و نہ در محضر کلام ضروری است کہ در ہا کان مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِنْ تَرَجَائِكُمْ از اولی امرا جزاء سلسلہ نبوت را محط گردانیم، بلکہ بطریق اولی بمنفی و اگر سلسلہائے ثانیہ منفی شد، و ختم کلام کہ وَلَکِنْ تَرْسُولُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ است متضمن اشارہ خصوصی بسوئے ارادہ آن در صدر کلام شد۔

حكما قال التعارض فان قلت اذا تحقق تنافی الوصفین فی قصر القلب فاشبات احدہما یکون مشعراً بانتفاء الغیر فما فائدة نفی الغیر واثبات المذكور بطریق الحصر ؟ قلت الفائدة فیہ التنبیہ علی رد الخطأ، اذ المخاطب اعتقد العکس، فان قولنا زید قاصع وان دل علی نفی القعود، لکنہ خالہ عن البکالة





فرمود که مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ قَبْلُ تَرَجَّأَ لَكُمْ وَ لَكُنْ تَرَسُولُ  
 اللَّهُ وَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ، پس شیوه ایمان این است که همگی تعقل و تحمل  
 را گذارشته آن حضرت را خاتم همه نبیین یقین کنیم، و باین ایمان آوریم  
 که در همین عقیده این آیت آمده، و چون حضرت حق در هیچ جا تقسیم و  
 تعقید نفرموده، مباحث نیست که به شبهات زینغ و الحاد از عموم و اطلاق  
 آیت بدر رویم، که مقابله نفس با قیاس اولاً ابطیس کرده، سپس اجماع بلا  
 فصل برین عقیده منعقد شده، و از عمر نبوت تا این وقت همین استمرار  
 و استقرار ماند، پس این عقیده قلعی الثبوت، و این آیت در اثبات  
 آن قلعی الدالات ماند.

۱۴۵ — و آنچه این طرد و اذنا ب و سه در خلاف می گزیند، همگی  
 مغالطه های ضعیف هستند، و بار بار در مناظره با منجم و ذلیل و رسوا شده  
 بایست بگرفتند، و مشابره با از انجمن خود گرفته در بدل ایمان کفر خریده ماندند.  
 طریقه ایشان این است که محکامات را به شبهات و تشابهات کدر می کنند  
 و رفته رفته از ایمان جدا آوند. هیچ وسیله معنی یا عقلی مکتب ایشان نیست،  
 الا شبهات الحادیه. چنانکه بعضی از آنها دیدی و شنیدی که زیاده از زند تزیینتند  
 و بر همه آن شبهات این نفس حاکم دعوی شده.

۱۴۶ — مانند آنکه تعقل در آیه اعراف یٰبَنِی آدَمُ اِمَّا یٰمُتَّكِعْ رُسُلُ  
 بِمَنْكُورٍ یَقْصُرُونَ عَلَیْكَ اَیَّاقِیْ اَوْ یَشِیْءُ لَكَ مِنْهُمُ الذَّلَالُ بِمَنْكُورٍ  
 جاری است. حال آن که درین آیت کلام قیام اتباع خاتم الانبیاء نیست، که

در نصی ختم ایجاد کرده بودند. معنی این شبهه از غایت غیبت و انکار ناشی است. حق تعالی قصه آدم بیان فرموده و در میان کدام کدام جمله بکلمه قتل در باره آن امور، که در مابعد هم پرتو آید، خاتم الانبیاء را خطاب فرموده، و بر کدام فائده ضمنی ارشاد و تنبیه کرده، که باز حاجت استیناف کلام و از سر گرفتن پیش نیاید، و دست بدست انجاماز شود، و چهار بار بعنوان یٰبَنِی آدَمَ ارشاد کرده، که همگی از ان عهد است. و استیناف با عاده خطاب اول. و استقبال هم باعتبار آن عهد است. سپس قصه نوح و هود و صالح سر فرموده، و با بعد خاتم الانبیاء آیت رُسل را نهادن متعارف با حضرت حق است، که یک بار او خود بنصی ختم آموخته بود و در ابتدا او تقریر هم قریب باین نظم ارشاد شده قُلْنَا اٰخِطُوا مِنْهَا جَمِیْعًا فَاِذَا یَا بَنِیْکُمْ جِئْنَا هٰذِی الْاٰیَةَ وَنِزْرٌ لَّکُمْ بِحَقِّ آدَمَ وابتداء آفرینش استقبال مناسب بود، همچنین آورده اند بحقی خاتم الانبیاء اتصال بقیامت ذکر فرموده و در میان کدام دگر استه نهاده، همین واقع بود، و همین گونه نظم آیات.

باز حق تعالی را این هم می رسد که در لاحق خطاب از سابق گیرد، چند حکم مناسب این صانع باشد، ذیبن هیچ کس از امت درین آیات بسوسه کدام تو هم نه رفته، و نه درینها کدام راسته از ان. این ملامت و تلویح نبوت بتعلیم شیطانی جدا گانه ذکر کردن بود، بعد از ان این الحاد و سگالیده، و





تفاوتها و تغایر احوال سخن از کجای تا کجای رود۔ و بسا که تعین مراد لفظاً از انحصار  
 آن لفظ در آن معنی نباشد، بلکه از احوال و اغراض و آثار و تکرار بدین  
 خلاص و مانند این در محاورات۔ و در محاورات روز مره چرا این تباہی نیفتاد  
 کہ فقط در خصوص خود او و در حال شمول توفیق ایزدی در کار است، و اگر  
 در محاورات و اغراض کسے فهم رساند ارد و با دعامر همه دانی در کفر و ایمان فرق  
 نکنند دست از دسے بردار، کہ زمانہ زمانہ تحریرت خالین و انتحال مبطلین است  
 چنانکہ در حدیث آمده:

۱۵۰۔ از حال این متمدلان چنان معلوم می شود کہ اگر حق تعالی سؤند  
 ہم می خورد کہ مراد من این است کہ من بعد هیچ گونہ کدام نمی خواهم فرستاد،  
 گفتندے کہ ہاں ہاں لفظ تو ہمین است کہ گفتی، لیکن مراد تو این است  
 کہ این سلسلہ را جاری داری بغلاں طریق۔ و اگر فرمودے کہ آں ہم نہ، گفتندے  
 کہ ظاہر چنین است و در باطن تو چنان۔ و ہلہ جزا۔ و بمانند این تلقی  
 المتعاطب بالآخرق حقتقلے از اداء کدام حقیقت مجبور خواہ ماند، و  
 را و اداء کدام مطلب مسدود۔ و اگر کسے قرآنی مجید را گوید کہ این آخرین کتاب  
 الہی است، و مراد دسے ہمین باشد کہ آخرت حقیقی است، لیکن در دسے  
 دسے ذریعہ اداء این مراد ہی گونہ نیست۔ وَاللّٰهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ

۱۵۱۔ و کنز تکلمت ختم نبوت و سر بہر کردن آن می باید فہمیدہ معلوم  
 باد کہ این حقیقت را مالک الملک و صاحب اختیار از عہد آدم شروع کردہ

۱۔ مشکوٰۃ ص ۳۷۰ آخر باب السیاق فی کتاب المدخل مرسل عن ابراہیم بن عبد الرحمن الغدیری

کہ آغاز ہی آدم است، بر خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ۔ کہ بر خاتمہ دنیا ہمتہ تمام فرمودہ و اعلان اکمال دین و ختم نبوت نمودہ، و مقصود این ختم، چنانکہ ابن کثیرؒ باین معنی رسیده، ہمیں است کہ من بعد کے ملحد و زندیق و دجال و کذاب در میان نخلہ، و یا از ختم چیز سے نہ بر آرد، و تا آن کہ اُمت بریں عقیدہ ماند مشمول رحمت مامد، و چون انحراف کند موجب تفریق و تزیق گردد، و بیج فرق در تشریع و غیر تشریع نیست، زیرا کہ چون اضافہ دایا نیات ممکن بودے در اعمال چہ دشوار است؟ پس اگر دگر پیغمبران آیند و تکفیر منکران کنند این اختلاف اختلاف رحمت نیست، بلکہ اندر ان استیصال بیضہ اُمت مرحوم و ابطال خیر و برکت او شان، و اعدام اصلاح و فلاح و نہاج ایان، و فتح باب تکفیر یک دگر، و متبایب اتفاق و ایلاق است و معارضہ و مناقضہ مقصود الہی است، کہ بعد ازیں کدام و تجالسے در میان نخلہ سے

ارزوح وقد ختمت حل قوادی

بجنت ان یحلت بہ سوالہ

و ہمیں بسبب اعلان ختم فرمودہ کہ عرق دجل و زندقہ قطع کند، و اُمت تزیق و تقطیع ایمان نکند، و در ہرج و مرج و حرب و ضرب و شک و شک و نساق و اتفاق نیفتد، و موجب فساد فی الارض و فتنہ طول و عرض گردد۔  
 ۱۵۱۔ پس این حکمت باہرہ را با و سوسہ این شتی کہ نبوت نبی ساز باید بود بسنج، و انصاف وہ کہ تحقیقت رحمت بحق اُمت مرحوم این اعلان

بود، که از احکام و عبادت آن را نفیید، که تکفیر مکرران با وجود ایمان کامل بر خاتم الانبیا  
 اعدام رحمت بحق اوشان می کند، پس بعد از آن اشتیاق که اوشان را انبیاء  
 آفرید، و عدد و حایر را بسنج که چه موازنه است، و رحمتی که بحق اُمت قرآن  
 گفت این است که بیک دین و ایمان، و یک کتاب و نبی، و هدایت  
 مستقیم و ملت واحد، و یک سبیل المؤمنین، و یک راه روند که در باطن  
 مقدر نبوده. این کثیر همین معنی را فهمیده می گوید و خدا من شرف  
 صلّ الله علیه و سلم انه خاتم النبیین و انه صبروت  
 الى الخلق حكمة. و ختم نبوت را بر ذات گرامی شرف قرار داده  
 و گذشته که این بدیهی است، و تشکیک این مخدولان تشکیک بر بدیهات  
 است، و طریقی از البرهان اشعری روایت کرده إِنَّ اللَّهَ بَدَأَ هَذَا  
 الْأَمْرَ نُبُوَّةً وَ رَحْمَةً وَ حِكْمَةً خَلَقَهُ وَ رَحْمَةً  
 و فی الحقیقت در رحمت خیر عام مقصود می باشد که در جنب دئی تکمیل  
 چند کس معدود و زنی ندارد، و چون سخن بر موازنه رحمت رسید این نکته  
 را باید بسنجید.

۱۵۳. — باقی ماند معالجه نزول میس، پس از ایمانیات سابقه است  
 نامرئی مزید. و مقصود بالذات هدایت عامه و تربیت کافه است  
 و بعثت ارسالی بر مصل مقصود بالعرض و معلوم است که بر وقت تمجاذب جلب  
 و تعارض مصالح رعایت الارفق فالارفق و خیر نسبی از میان امور می کنند  
 (والله الموفق)





۱۵۵ — پس معلوم باد که این نبوت بن غیر تشریع، که عبارت از فیوض و کمالات و ولایت و بشارات است، نزد شیخ از اجزاء نبوت است، نه از اقسام نبوت. و همچنین نبوت تشریع از اجزاء نبوت کمال تا آنکه همه اجزاء متحقق نباشد صادق نیست نه مانند تقسیم کلی که بر اقسام صادق باشد که این ملحدان فهمیده اند، و شیخ تصریحات باین معنی فرموده: فی الجمله نزد او شان جزء باقی است، که مصداق کلی نباشد، نه کدام جزئی، و یا کدام قسم نبوت.

۱۵۶ — در سه و گز از آیات که دران وحدت این امت تا آخر فرموده،  
 اَتَدْعُوهُمْ لِحَيَوَاتِهِمْ اَخْرِجْتَ لِلنَّاسِ الْاَيَةَ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا  
 كُفْرَ اُمَّةٍ وَ سَطَطًا يَتَكَفَّرُوْنَ اَشْهَادًا عَلَى النَّاسِ وَ يَكُونُ الرَّسُوْلُ  
 عَلَيْكُمْ شَهِيدًا تَكِيْفًا اِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ اُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَ جِئْنَاكَ  
 عَلَى هَرْمَلَةٍ شَهِيدًا

۱۵۷ — در سه و گز در نحو آیات وَ مَا اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُوْلٍ  
 اَوْ اَيَةٍ وَ مَا اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُوْلٍ وَ لَا نَبِيٍّ اِلَّا بِهٖ وَ مَا  
 اَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِيْنَ اِلَّا بِهٖ اَمَد. و بطور طرد و عکس اَسْمِعُوا  
 مَا اَنْزِلَ اِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَ لَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ اَوْلِيَاءَ  
 ۱۵۸ — معلوم است که اگر من بعد کدام قسم نبوت مقدر بود سه

له آل عمران : ۵۰      ب البقرة : ۱۳۲      ج النساء : ۴۱

کے الانبیاء : ۲۵      ه الحج : ۵۲      ز الفرقان : ۲۰      ح اعراف : ۱۸

و بانکار او شان تکفیر دفتی ہر آئینہ و صیت بودے کہ من بعد انبیا۔  
 خواہند آمد مبادا کہ آل وقت ہلک شود از ذکر سابقین ذکر لاحقین اہم  
 بود کہ بر سابقین ایمان اجمال کافی است ہرچہ کہ تعداد باشد بر خلاف حقیقین  
 کہ بادشاں معاملہ ایمان در پیش است، و ازیں ہم چہ کم کہ قید من قبل را فرو  
 گذاشتندے، کہ بے موقع و موجب مغالطہ است، و عدو این نوع آیات  
 بسیار از بسیار است، اجمالاً از متغایح کنز القرآن باید دید کہ یکے ازیں  
 آیت ۱۵۹ در مقابلہ ایہام فاؤ لکٹ مع الذین انعم اللہ علیہم الایہ،  
 کہ تراشیدہ اند، کافی است، و عدو زائد بر اسے اہل حق و اہل ایمان  
 فاضل ماند، واللہ المستعان۔

۱۵۹۔ پس این قدر آیات قیاس کہ جنی بر ختام و تثنیٰ ازیں مرام  
 ہستند، کہ تاخرین عدو انہا تا یک صدہ سانیدہ اند، نازل کردن، و ایاسے  
 و التفاسے بسوسے مابعد کردن از مطلع نعر النبی نبر می دہد، کہ من بعد نبوت  
 بیچ قسم ہائی نیست و نبوت و وحی مختص باں من بعد در قرآن کم و ناپید  
 است، و در این طریق ہدایت و ارشاد جہاد نیست۔

ولم ارفی صیوب الناس طلاً  
 کفص القادرین علی التام

۱۶۰۔ و ہمچنین در ذخیرۃ الاحادیث، کہ زائد از دو صد و نتم نبوت  
 آمدہ اند، و علی رؤس المنائر و المنابر و علی اعین الناس در رؤس

الاشهاد شتوانیده شده. ایات و اشارت‌ها در بعض آنها در  
 انقطاع نبوت علی الاطلاق، و بعض در انقطاع خصوص غیر شرعی، مانند  
 حدیث بخاری و مسلم و احمد و غیرهم، از ابی هریره رضی عن النبی صلی الله علیه  
 وسلم قال حکانت بنوا اسرائیل تسوسهم الانبیاء  
 کلما ملک نبی خلفه بنی، و انه لا نبی بعدی، و سیکون خلفاً  
 فیکثرون، قالوا فماتاً مرناً، قال فوا بیعت الاول فاول  
 اعطوه حقهم، فان الله سألهم عما استوعا هود  
 و این انبیاء گریاست بنی اسرائیل می‌کردند بر شریعت تورات برده  
 شریعتی دیگر نداشتند، و درین حدیث بعد تصریح انقطاع نبوت آن امر  
 را، هم ذکر فرمود که بدل نبوت باقی ماند، و آن خلافت است، و کدام قسمی از  
 نبوت.

۱۷۱ — گذشته که نبوت استخلاف است، و لهذا در نساء نبوده  
 نه برائے تکمیل ذوات انبیاء، که آن جز ایست مندرج تحت نبوت و  
 ماری و متعدی. پس کمالات که بطور تبیین متعدی نهاده اند، اکنون هم  
 متعدی اند، و سابقه نیز. بر خلاف استخلاف و اختصاصات و تشریف که  
 معتبر بر موجبیت هستند، و نفی این حقیقت اعتقاد ایجاب بالذات و  
 بالطبع است، که از سر مخالف دین مادی است.

۱۷۲ — پس اشارة شبهات، مانند اینکه در میان مسیح ابن مریم و این  
 دین بیگانگی و اجنبیت نهادن، و تفریق مسیح نامری و مسیح مهدی پیدا کردن،

دائیکہ طویل حیات دے، ورنہ دے موجب فضیلت دے بر خاتم الانبیاء  
 است، وغیرت مائیں را قبول نکند، بعد از تعلیم شیطان است، کہ در سینه  
 مخدولان مریخ نشسته است، و ایساں بر پچھو شبہات الجہاں را  
 ایمان بد آرنده ورنہ ایں امر نہ موجب فضیلت اند، و نہ با خدا منازعت  
 در اختیار

تبارک من اجری الامور بحکمة کاشاد لا ظلماً اراد ولا هضمًا  
 فمالک شی غیر ما الله شاء فان شئت بلط نفساوان شئت مت کلام  
 ۱۲۳ — پس باید فہمید کہ آخرت و خاتیمہ کے اگرچہ بوجہ تواند بود،  
 مانند آنکہ مردم در قمرے پس و پیش جمع شوند، پس آنکہ در آخر ہمد رسید  
 باعتبار آمدن از ہر آئندگان آخراست اگرچہ باعتبار بر آمدن اول مائند چنان  
 کہ در نحن الاخرون السابقون اشارت رفتہ، و آن ہر کہ بر ملفون  
 زندہ ہم چنین است کہ در وضع مؤخر است، و در فتح مقدم و بسوئے ہیں  
 حضرت عیسیٰ در حدیث مسند طحاوی بھی خاتم الانبیاء اشارت فرمودہ اند، کہ  
 باب شفاعت را از ایشان فتح کنید۔

۱۲۴ — و از حدیث شفاعت و احالہ انبیاء بر خاتم الانبیاء معلوم شد کہ  
 متقی کمال باعتبار نماں ہم مؤخر بدون عیسیٰ متقی است در سمت الیہ بر غنہی بود  
 دے و ہمیں ہر مرعی است در خاتم الانبیاء کہ در ضمن واقعات شدہ شدہ و تر  
 بر ذات گرامی او شاں پیدا آمد، و ختم زمان صورت و پیرایہ ادا کنندہ و حقیقت

وگردد، که آن منتی بودی در کمال است، و همچنین در صلوة لیلۃ الاسراء و امامت حضرت ایشان۔

۱۶۵۔ پس نبوت ذمینه تولید است، چنان که این محمدی سراید بلکه استخلاف و ولایت بعد از دبت العزیز است، و در حقده خلافت و اخذ بیعت اقام مقصد است بر خاتم الخلفاء، و در تولید استخلاف معطل می ماند که منصب اعظم بود و اختصاص انجم. و در استخلاف احضار اهل حل و عقد سابق باشد، که تولید با اعتبار قیاس باشد، و حق استخلاف آنکه می گویند استخلفنا علیهم، و همین امر در کرمه وَاِذَا اخَذَ اللهُ مِنْكَ الْبَيْعَاتِ النَّبِيِّينَ لِهَ الْاَوَیَّةِ ظاهر شده، که بوقت تحویل سلسله بنی اسرائیل بسوئے بنی اسمعیل بکار آمد۔

۱۶۶۔ و آن مصدق از بیرون آمد و از میان ایشان، و همین است حرف توارده تابی مترنخ میمنخ کاموخ یا قم یح الیخ الاو تشامون۔ اے نبی من قریبک من اخیک کثلک یقیم لک الهک الیه تسعون۔ و اسکندرانی، که از اخبار یهود بود سپس مشرف باسلام شد، در بشارت به لفظی شیطانی آورده که ترجمه اسمعیل علیه السلام است. و اگر چه میسری هم می فرماید مَصْدُقًا لِّبَنِي يَدُیْ مِنَ التَّوْرَةِ که لیکه در ما نحن فیه همه یقین را یک طرف نهاده آن رسول آمده را می آورند و مصدق همه ما معهم می دارند، که ام کتاب مخصوص. و این بر خاتم الانبیاء

صادق است چنانکه در بقره و نسا جاء ههنا کتاب من عند الله مصدق  
 لهما معهنه و نسا جاء ههنا رسول من عند الله مصدق لهما  
 معهنه و این عنوان اذنی است بوسیله ایمان بنیست فانه نزل له علی  
 قلبك یا ذی الله مصدقاً لهما بین یدیه که حال کتاب است و امس  
 باو شان نیست و هم چنین از انعام و معنای بلفظ عموم است و از بقره  
 و امنوا یا انزلت مصدقاً لهما معهنه — و هو الحق مصدقاً  
 لهما معهنه — و از نسا امنوا یا نزلت  
 مصدقاً لهما معهنه بعنوان جامع و از مائده مصدقاً لهما بین یدیه  
 من الذکتاب که باراده عموم و در حق عینی از مائده وصفت آل عمران تقصید  
 من التوراة، من الذکتاب پس در عنوان جامع و ما بین یدیه  
 من الذکتاب هم فرق است کرم می بوده.

۱۶۶ — و هرگاه در مثال مذکور، که اجتماع در قمر است، کسی از نشینندگان  
 بیدون آمد و بازگشت، پس اگر باعتبار حرکات ایاب می شمریم، گوئیم که آخرین  
 ایاب این کس است، و چون این ایاب در مقاصد معتدیه نیست در احتفال  
 محاسن همون ایاب اذل را می شمارند، گویند که آخر آئندگان فلان است و این  
 و چون گویند فلان خاتم النبیین است پس این با اعتبار پیدایش و بعدیت  
 اشخاص است، که چنانکه محلی در سابق ذکر کرده شد، و تشکیک درین امر

له البقره : ۸۹      له البقره : ۱۰۱      له البقره : ۹۰      که آیت، ۹۰

له البقره : ۸۹      له البقره : ۱۰۱      له البقره : ۹۰      که آیت، ۹۰

تشکیک در برہیات است کہ قابل اتفات نیست ، و چون سخن بر اشخاص  
رسید و تعدد اوشان بتایید وجود و اشکال است ، نہ باعتبار سہ ذہنی و منوی  
از استتلال و اتباع کدر تمایز وجود لغو است ، لا جرم آمدہ ہی شخصے زونہ فی آیت  
خاتم النبیین است ، کہ شخصے دگر است ، و کالبہ و چہرہ دگر دارد ، و یہیں لقب  
آیت ختم آمدہ ، و تعریف این مراد زندہ و امجاد است ، البتہ اعادہ کے از سابقہ  
کہ حضرت مسیح بن مریم اند ، اعادہ است ، کہ ہمیں شخص است کہ بعد ، و اعادہ  
و سہ علامت این است کہ سہ دگر بعد خاتم در سلسلہ نماندہ ، حاجت تکرار  
اناد ، و نہ خاتمت خاتم متفقہ قہا سابقین است ، چنانکہ لفظ آخر الہاجرین و آخر  
الاولاد مستلزم قہا سابقین نیست .

۱۶۸۔ پس تشکیک دریں امور تشکیک در امور برہیہ است ، کہ باتفاق  
ایہادیر جیم بر ریشہ البہا و سہ ایانان ریشہ مذہبی زندہ ، قال فی الاماۃ  
”فوجب حمل النقی علی انشاء النبوة لكل احد من الناس لا علی وجود  
نبی قد نبی قبل ذلك“ واللہ اعلم بحکمہ من یشاء۔

۱۶۹۔ بعد ازین معلوم باد کہ ملاہ کلام را در تفسیر فضیلت بحث است ،  
اکثر سہ یعنی کثرت ثواب گرفتہ اند ، و شاید این جزم چیز سہ دگر فہیدہ ، کہ بودہ  
از دایچ مطراش را یا حضرت در یک منزل از جنت نقل کردہ تفسیر برود کردہ  
کہ جمہور علماء تسلیم نکنند . اشتہار کہ در منزل چیز سہ است ، و اشتہار کہ در  
منزل و مکانت چیز سہ دگر ، و چون این حقیقت فی نفسہا موجودہ و مقصودہ است  
الغایہ سہ و اخلاء لفظ سہ از نوعیت خود ہر آیت تعریف است ، و پنچسہیں  
لہ الاماۃ فی معرفۃ الصحابہ : ج ۱ ص ۲۲۵ ترجمہ حضرت علیہ السلام

صَوَاطِئِ الَّذِينَ اتَّعَتَتْ عَلَيْهِمْ حَقِيقَةُ بَرَاءَتِهَا است کہ حصول نبوت را  
 نخواهد ، و افراج دے از موضوع خود اعدام حقیقتی موجود و ثابت است ، کہ بلا  
 دلیل توسع الحاد است ، و ہمچنین رفع و نزول کہ بطباق مکشوف المراد اند ، اخلا و اکثرا  
 از موضوع و نوعیت خود الحاد است .

۱۶۰ — اگر سلطان را مدعو کنند خدم و خشم در منزل و مکان همراه خواهند ماند  
 در عزت و دجاہت و منزل و مکانست . پس اشتراک در منزل و ضیافت ہم  
 حقیقت است کہ ساری و متعدی است ، دجاہت و منزل و معیت را مراتب  
 تنوع پیدا شدند ، و کریمہ فَاُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ اتَّعَتَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ  
 اَیَاتِہٖ ہمیں معیت معتدیه ارادہ کرده اند ، و آن ہم مراتب کثیرہ داشتہ باشند  
 دجاہت منقسم و سکے را با سکے داشتن و در علاقہ سے شردن عرض عربین  
 دارد ، و این معیت با اختصاصات خاصہ ہم جمع توان شد ، پس چنانکہ اقبای  
 سلطان در مثال مذکور با وجود معیت خدم و خشم محفوظ است ، و ہمچنین حال فیوض نبوت  
 کہ متعدی ہستند ، و اصل نبوت کہ متعدی نیست ، باید فہمیدہ تولید نبوت در سابقین  
 ہم نبودہ ، بلکہ از جانب حضرت حق بیشت متعددین یا منقسم بہ ازمان ، و یا منقسم بہ  
 اترام ، و یا بحسب تقسیم وظائف و اعمال بودہ . و بعد خاتم الانبیاء این امر مقدر نبودہ  
 و بعد کائنات و مکارم اخلاق و محاسن افعال در یک ذات گرامی جمع کردہ اتمام کار کردند ،  
 پس آن چیزے کہ در پیشینیاں متعدی بودہ ، اکنون ہم متعدی است . و نبوت نہ  
 آن وقت متعدی بود و نہ این وقت .



۱۶۱۔ وَالْيَوْمَ الْكَلْبُ كُفْرٌ دِينُكَمُ الْوَلِيَّةُ، وَأَتَمَّ نِعْمَتِ بَرٍّ مَسْمُودٍ  
 حضرت برائت پناہی بسوئے اُمت مجموع میں جیٹ المجموع غروب توان بود، نہ  
 بلحاظ کلی واحد واحد۔ ایی مکتہ را ہم یادداشتہ باش، و از ہمیں کریم فاروقی عظیم  
 اقتباس فرمود، مرغیت با اللہ ربنا و بالاسلام دینا و بالقرآن احسانا  
 و بمحمد رسول اللہ

پیش از تر آمدن بے انبیا مقرر  
 گر آخر آمدی ہم را پیشوا ترقی

# سوالات تفتیش مذہب دین ایشان و زمین مکائد و عوٹ عقائد ملت این بدکیشان

—۱۶۲

① دین شاپیت ؛ ② طریقہ و وصل آن بسوئے شہاچہ ؛ تو اترویا کلام  
دگر طریق ؛ ③ تعریف ایمان و کفر چیت ؛ ④ دفعات آن بطور معیار ؛  
⑤ زیادتی و کمی کا دینی بقدر بست جزو حکم دارد ؛ ⑥ باوجود تصدیق و سہ قید  
راچہ احسان بر قرآن وچہ اختصاص بآں ؛ ⑦ باوجود محمدی بودن بزرگترشن  
غیرہ بودن چگونہ ؛ ⑧ بروز را در حاشیہ تریاق القلوب 'جہنم' تعبیر کردہ ،  
فرق در دسے و در تناہیخ ہنود چیت و برہذ یعنی اوتار در عشرہ کاملہ ص ۴۹  
و کاویہ ص ۴۹ نیز گفتہ دانت منی بمنزلتہ بروزی در عشرہ ص ۴۸

—۱۶۳ ⑨ حکم تو اترو و حکم آن نزد شاپیت ؛ ⑩ دواتر قرآن چگونہ ؟  
⑪ و قلعت مراد را نزد شہاچہ ضابطہ ؛ ⑫ و کلام شے از دین محمدی و یا

لے سورہ مرزا صاحب کان فی الحنفیہ یا اسود الملون اسمہ کا ہنا " ترجمہ حضرت صاحب " فتح کا دیا ہوا ، و  
حقیقت الہی صلا و اقرب اذان و ضرورتہ الامام صلا " ہم یہ کہ بھی خدا کی طرف سے ملتے  
ہیں۔ خدا کی تعلیم کے موافق چار پہنچے اعتقاد ہے کہ یہ انسانوں کا اختراع نہیں۔ ہم خدا سے ڈر کر یہ  
کہ خدا کا کلام جانتے ہیں۔ پیغم صلح تصنیف خود کا دینی صلا " قریب ہوا کہ دسے از علم کلام ہذا

صلا و تاویخ مرزا صاحب۔ منہ

از نصر من قطعی من حیث الثبوت لا دلیل هست یاسنے ؟

۱۴۳ — (۳۳) مرزا دروغ ہم می گفت یانہ ؟ و اقرار مراقی بردن ہم کردہ است  
 یاسنے ؟ (۳۴) و کلام فحش ہم می کردیادہ ؟ (۳۵) و قرآن حفظ داشت یانہ ؟  
 (۳۶) و حج ہم کردیادہ ؟ (۳۷) و الہام واللہ یعصمک من الناس ہم  
 شائع کردہ یاسنے ؟

۱۴۵ — (۳۸) و الہام انی مع الرسول اجیب اخطی و اصیب  
 تاویل آن از اشد العذاب کہ محقق و سبے است ، و اصل مأخذ آن از قبیل  
 باب سادس اظہار الحق۔ (۳۹) و الہام ثبوت خدا شائع کردہ است یانہ ؟  
 مع ادعاء آنکہ دعائی و سبے ہر حقیقت است شاعری نیست۔

۱۴۶ — (۴۰) دعائی ثبوت کردہ است یانہ ؟ (۴۱) و ہمچنین دعوی  
 شریعت ؟ (۴۲) و تکفیر امت حاضرہ کردہ است یانہ ؟ (۴۳) و ہم چنین  
 توہین انبیاء۔ (۴۴) و شفاء غیظہ خود و تشفی صمد بر عیسیٰ بطور توہین تحقیقی و  
 تعریفی کہ بر زبان نگران نفث صمد خود کند۔

اخبار بد مزہ ۹ مئی ۱۹۰۶ء از کادیانی نقل کند (فرمایا ایک دفعہ  
 حضرت مسیح زمین پر آئے تھے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ کئی کر دژ دنیا میں مشرک  
 ہو گئے دوبارہ آکر وہ کیا بنائیں گے کہ لوگ ان کے آنے کے خواہش مند ہیں)

صفحہ ۶۸۔

۱۔ کوئی انسان نرا بے حیاء نہ ہو تو اس کے لیے اس سے چارہ نہیں کہ میرے دعویٰ کو  
 ہی طرح مان سنے جیسا کہ اس نے آنحضرت کی نبوت کو مانا (مجاہدات مرزا صفحہ ۱۹۔ مرزا

مرتب کاریانی ص ۳۰ - وایں کلام بعد اُن کرا اعتراض پر خدا است ، دولت دارد  
ہاں کہ ثبوت نزد سے ، ہمیں صحیح قوم و مذہب و دین است کہ غیر وایں بحق  
ہر گران است ، در حق خود تعالیٰ اداوند کہ الہیں ہم شرمسار مانده باشد۔

اخبار بد موثرہ ، رفوہر شدہ ص ۲۰ (یعنی ہم نشہ نہیں پیتے تھے کہ  
اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت بھی منہ جی ۔ مسیح نے مرشد کی تعلیم کیوں نہ  
کی۔) واد انجیل ہم قرار دادہ ، مع ہذا حضرت مسیح را مرکب اُن می گوید ، مرزائیت  
کی تردید ص ۹۵ و در ص ۱۰۳ تیسوع در حقیقت ، روح بیماری مرگی کے دیوانہ  
ہو گیا تھا : ست بھی ص ۱۱۱ کا ماثبہ۔

۱۶۸ — (۲۸) و زبانی دہی تقدیر بست جزا ، در قرآحادیث ، انموانی  
دہی دوسے ، و احاطے تفسیر برومی خود اسلام ما کہ ام حقیقت مصلحہ دار دیا  
استیصال کہ ؟

۱۶۹ — (۲۹) و فرق است در میان آنکہ انکار الفاظ کنند یا انکار مدلولات  
تعلیم ، و نتیجہ چ تفاوت است ؟ و در میان شما و اہل قرآن چ فرق است ؟  
در میان اسماعیلیہ و دیگر طائفہ در اصل اصول کلام تفاوت ہے کہ ہمگی باطنی و  
حلولی ہوا اند (۳۰) و باوجود زبانی دہی دوسے در قرآحادیث و تفسیر  
آیت کلام چیز با اہل اسلام مشترک است ؟

۱۷۰ — (۳۱) مرزا سبہ ایمانی عربی ہم می کردیاسنے ، مانند آگاہ پیشین گوئی  
محمدی بیک تقدیر مریم گفت ، وچوں ہمگی دروغ شدہ چ سبہ ایمانی اتراشید ؟  
و ہمچنین در پیشین گوئی آتم ، و ترقیت جواب قصیدہ امجاریہ خود بخاں

مروری ثناء اللہ صاحب، و جواب تفسیر بمقابہ پیر صاحب گزشتہ، و حوادث  
معمول را بر مخالفین خود معجزات خویش گفت، و مانند تخریر نزلہ و طاعون  
بحق میس اخبار لغو گفت، و بحق خود معجزہ، و در تو احادیث آن وقت کہ کلام  
تحریر حاضر نشد، و چون تخریرت میا گردید استدلال بہاں احادیث، و  
قاعدہ برائے نو دگران تراشیدن و تخصیص خود از آنها، و نقیض و ضد  
آنها، و استثناء شخص خود برائے نفس خود، چنانکہ در آخر حقیقۃ الوحی ص ۹۱  
گرایمہ قوانین عقل و عدلیت و اخلاق برائے دگران ہستند، و مے اختیار  
سلطانی دارد، و سائبہ و عام است۔ و برائے دگران فلسفہ و تعلیل، و برائے  
خود اختصاص و اصطناع، و چون فتح باب تسلیم مے کرانہ ہزار ثلیل مسیح جائے  
بود، و چون کار بر مے کار رسید یک شخص مخصوص دیبے برآمد، و ہنگی یک گز  
از انبان سر بر آورد۔

۱۸۔ — در مخالفت شہنشاہی و شاہی با آنکہ مخالفت فاضل است، زیرا  
کہ اگر بعد شہنشاہ است پس از ان بسبب است کہ خود موجود نماند، و کار  
ہاری داشتہ است، نہ ختم کردن، و اگر وہ بعد شہنشاہ است پس اگر  
استعداد در احوال است بسبب دست تارما است۔ و اگر کسے تعظیم سلطنت  
گوید تا ہم از دست تارما، و مع الفارق قیاسے دیک با مانحن فیہ گاہے  
لمود ہم می گفت (اگر آپ کے بعد بھی اُمت کے خلیفوں اور صلحا پر نبی کا  
لفظ بولا جاسنے گت۔ جیسا کہ موسیٰ کے بعد کے لوگوں پر بولا جاتا رہا تو اس میں  
آپ کی ختم نبوت کی جھک تھی) اخبار الحکم کا بیان ۱۱ مارچ ۱۹۳۳ء ص ۹۰ کا لہ

از رخ مبین مفتی عبداللہ صاحب لدھیانوی ص ۳۳ مع نقول دیگر ہم دینی معنی۔  
پس تفسیر این ایجا کرد، معنادار است دورۂ اُمت محمدی تا حال  
جز نفس کا زخورداد منصب نبوت جائد۔

۱۸۱۔۔۔۔۔ واضح دین است کہ در سلسلۂ شہنشاہی و شاہی ہم شہنشاہ  
اختیارات و خصائص و اختصاصات پارگاہ خود پر گرسے تجویز نکند، بلکہ  
در محاکات و سے سزاوم۔ دورینجا نفس نبوت از اختصاصات است، پس  
کلام دینی است، و در عدم تعدی آن اختصاصات و لزوم آنها چ و چ حل است  
زیر کہ لاہ بعض اختصاصات و اختیارات موجود ہستند، و اگر آنها متعین شدند  
و متعین نشدند و لیکن اعتقاد کردہ باشد، باز کلام تعدیہ آنها آید، و علم جوا  
پس آن اختصاصات چوں عقلاً و شرعاً موجود ہستند، چنانکہ در مقدمہ زاد المعاد  
سطرے از انہا نگاشستہ، و اضافت رسول اللہ و نبی اللہ مانند اضافت رب اللہ  
است، پس انہارا از فصوص و صبح جنتی باشد یا ازا ہوا و آراء و از  
جانب خود ہم بالنیب درمی با لیل قابلی احوال است و یا افادۂ ملک الملک و  
صاحب اختیار۔

۱۸۲۔۔۔۔۔ عبارت فوق قدرتی در آخر موضوعات و ردایل نو عاشق ابراہیم  
لکنا جسدیقاً بنیاً کہ مراد انقطاع نبوت تشریع است۔ معلوم ہوا کہ موفیہ  
نبوت را تشریع نہادہ اند، مگر یا مراد از نبوت تشریع نبوت شرعیہ و نبوت  
غیر تشریع نبوت غیر شرعی است ہوا این اقرب بسوئے فہم عوام است۔  
و حافظ ابن تیمیہ نسخ و صفت نسخ اصل مانہ تفسیر مطلق، و تخصیص

۱۔ آخر ج ۱، ج ۲، ص ۱۰۰، حدیث ابن عباس

عام، و بین مجمل، و تشریح جزئی وظیفه انبیاء سابقین قرار داده، اگر علی قاری  
از این اصطلاح تقریر خود گرفته باشد امری است که خلاف اصطلاح مشهور  
است که نبوت غیر تشریعی یعنی انباء و بناء احکام نیست بل تعریف معارف  
و اسرار و اطلاع بر آن و ادن.

۸۳ — و همین است محط قول شیخ حلی معاشی الانبیاء و اوتیم الاسع  
و اوتینا اللقب یعنی اسم بدین کما که وصف خاص باشد، و فسخ از تفسیر  
بر خلاف لقب که علم عارض و طاری بلحاظ کدام وصف بود، گویا علاوه از کما  
الطلاق و تفسیر آن القاب زائل هم می شدند، چنانکه القاب خلفاء عباسیه بعد از  
عزل که سکه امیر المؤمنین گفت، پس انبیاء اسم لازم و دومی داده شدند، و  
مطلق. و اولیاء عارضی و مقید و مکسوب، که زائل هم توان شد. و اوتینا  
ماله تو ترا. ای بقیه که از منصب انبیاء فرو برده نه ارفع، و یا محض بخاطر  
و همچنین قول ایشان نحننا بحر العریق علی ساحله الانبیاء.

۸۴ — صوفیه نبوت یعنی انباء را تقسم نموده شعبه انباء و ولایت نیز  
تحت دوسه درج کرده اند، و بسبب دوسه شاید مانند حدیث لعلی بق  
من النبوة الا المبشرات له بر تقدیر استثناء غیر منقطع، و مانند جزو من  
متنه و اربعین جزئاً من النبوة که و یا چنانکه در یوم نحش للفقین  
الی الوطن و فدا که تقریر کرده اند که مراد بارگاه رحمانیت است. که  
که مشکوٰۃ ص ۳۹۲ ع مشکوٰۃ ص ۳۹۳ ع مریم ص ۸۵

که تشریح نبوت لغوی یعنی نهر دامن در فتوحات از وصل من الباب الثانی و السبعین

السؤال التاسع عشر فموده، و نیز فقه عزیزی را از قصص باید دید.

۱۸۵۔ مبادیہ در آن کہ مطلقاً علی قاری ارادۃ آن کردہ باشند کہ لازم  
ختم زمانی را دو جز هستند، یکے آنکہ احدث نبوتے نشود، و دیگر آن کہ  
اگر از انبیاء سابقین کہ ام کس بالفرض باز آمدے مانند سفر کہ ام نبی در بلاد  
غیر لم یسے، و قبیح ایں شریعت بودے، چنانکہ در توحکان مؤسسی حیالاً  
و بسعۃ الہا (تبیحی) ارشاد شدہ کہ موجب اتباع دسے امرے و گریخت  
بل ہمیں کہ ایں دورہ دورۃ محمدی است، و ایں ہم مفروض و مقدر است  
و محقق و واقع۔ چنانکہ در مرقاة از نضال علی تقریر تمام کردہ، پس یک جز  
مراد در موضوعات دیگر کردہ، و جزء دیگر در مرقاة و شرح شفاء و شرح  
فقہ اکبر۔

۱۸۶۔ کلام دسے در موضوعات در تصویر فرض است، کہ اگر حضرت  
ابراہیم بالفرض زندہ ماندے چگونہ بنی بودے و مایع زندگی او شان ذکر  
نکرد۔ و آن در حق ایشان نفس انقطاع نبوت است، کہ آیہ کریمہ ارشاد  
فرمودہ کہ، پہلے ابوت نبوت است، گویا مشتبہ الہیہ در بارۃ خاتم  
الانبیاء بجائے ابوت نبوت دائم نہلا، و چون نبوت من بعد مقدر نیست  
ابوت ہم نماند، و ہمیں فہمیدہ اند این الی ادنیٰ در کتاب الادب  
صحیح بخاریؐ

۱۸۷۔ گویا مطلقاً علی در صدو ایں تقریر هستند کہ اگر بالفرض حضرت ابراہیمؑ  
زندہ ماندہ بنی بودے چگونہ بودے، از اینکہ احدث نبوت غیر تشریعیہ



تجویز کردند ، باین دلیل انقطاع ثبوت تشریع ذکر کردند ، و بدلائل دیگر انقطاع ثبوت غیر تشریع و اخذ است آن۔

۱۸۸۔ و معنی نیست کہ حدیث درین فرض ماضی را ذکر کرده ، در مستقبل را ۔ و حال آنکہ نفی مستقبل پرمفروض بود ، و جمش همان کہ در نظر ثبوت بقاء و دے در مستقبل نیست ۔ پس لازم ختم ثبوت آن کہ اگر کسی ماضی آید تشریع ندارد ، و در مستقبل محض آمدن ہم نہ ، بقاء و ثبوت من غیر تشریع بحث ماضی است ، و بحث مستقبل محض مفروض۔

۱۸۹۔ و صاحب مجمع البحار گفته کہ درین عنوان ملحق نظر و نقطہ نگاه صرف عیسیٰ علیہ السلام ، مستند ، و در روح المعانی در اسناد ابو شیبہ واسطی ذکر کرده کہ متفق علیہ ضعیف است ، چنانکہ در فتح القدر از تراویح آورده ، بالجمله حدیث نیست ۔ و خیال می آید کہ شاید کلام صحابی از آیه **وَ اذْکُزِّی الْکِتَابِ اِبْرَاهِیْمَ اِنَّهُ کَانَ حَبِیْقًا نَبِیًّا اَقْبَابًا** کرده و بس ۔ پس آن کس کہ تصریح این کرده غلط کرده ۔

۱۹۰۔ حاصل کلام قاری آنکہ انقطاع ثبوت تشریع مراد است ، و ثبوت غیر تشریع بحث عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول حالت بقاء است نہ احوال ، و بحث مرئی مقدمه مفروض ، و بحث حضرت ابراہیم ہم مفروض ، لیکن در مانع بحث هر دو فرق است ، نہ اینکه ثبوت غیر تشرعی علی الاطلاق باقی است ۔ بلکه این عمده و ولایت منقطع شده نہ اینکه عمده باقی است ، سر فراز کے نشو

مانند انقطاع اجتماع - فی الجمله او بجائے استثناء اشخاص با عیان هم عنوان  
 نهاده ، تا محض استثناء غیر موقوفه نباشد ، و آن عنوان در نیت و س  
 در شخص منحصر است میکی محقق ، و دو مفروض - و باز با هم در وجه انقطاع  
 متعارف ، سپس نبوت تشریع را زیر عنوان انقطاع نهاده ، و نبوت غیر تشریعی  
 را زیر عنوان فرض کشیده ، تا تصویر استلزام کرده باشد - گویا در انقطاع  
 در مرتبه پدید آورده - و نباید گفت که در امکان عقلی مراتب نهاده زیرا که لفظ  
 مضبوط نیست ، و موهم است ، بلکه بر همه انقطاع اطلاق کرده ، و بر همه  
 فرض زیرا که این فرض نزد و س هدایت کرده شده است ، پس  
 و س خواسته که دو مرتبه انقطاع را زیر یک عنوان فرا گیرد ، و چنانکه مضبوط  
 و بی بودن نبوت و معاصی ریاضت و کسب بودن غیر است - و  
 فی الواقع و بی است ، و لیکن سبب استحقاق نیست ، و ذاراده جزائی  
 هم چنین مضبوط مراتب امکان عقلی غیر است - و اگر بر اصطلاح صوفیه رفته  
 باشد ممکن است ، چنانکه در مرقاة از التعمیلات تحقیقی نشان مر داده ، و  
 اکثر سبب این عنوان از ایشان سر زده تا علماء ظاهر رسیده ، و چون این روایت  
 فی الواقع ثابت نیست صواب آنکه تفسیر با انقطاع نبوت علی الاطلاق کرده  
 شود ، که من بعد احداث نشود -

۱۵۱ - و معلوم باد که در اینجا دو مضمون هستند ، یکی آن که این غمسه  
 منقطع شد ، دوم آنکه نبی اتمی خاتم اشخاص انبیاء هستند ، این مورد مضمون  
 در نص و دارد شده ، انقطاع غمسه در نحو حدیث عائشه رضی الله تعالی عنہا

ذَهَبَ النَّبُوءَةُ وَبَقِيَتِ الْمُبَشِّرَاتُ در جامع ترمذی و غیره ، و این منافی  
 آمدن کے بر عہدہ نبوت است ، خواہ از سابقین باشد و یا لاحقین  
 و حضرت عیسیٰ بروقت نزول اختیارات نبوت ندارد . و اما ختم اشخاص  
 پس منافی آمدن کلام سابق نیست و این قیاد از خاتم النبیین است ، و  
 برین است قول عائشہ صدیقہ قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا لا نبی  
 بعدہ یعنی تا کلام محمد بر نفی نزول عیسیٰ علیہ السلام استدلال نکند .

۱۹۲ — آمدن حضرت عیسیٰ در تجدید نبوت است ، همان ذات است  
 کہ بود ، و همان صفت کہ داشت ، البته حرکت مہبط و نزول فرست مانند  
 ترقی و تہی در اشغال و آمد و رفت در عرض عمر خود . آمدن و سے علامت این  
 است کہ سلسلہ انبیاء ختم شدہ است ، بروقت قتل و قبال کہ منصب مسیح  
 گرفته بود مسیح ہدیٰ یا آورندہ کہ تکرار و اعادہ شے بعینہ است ، نہ ابتداء .  
 پس محمد از نزول عیسیٰ از قسم افعال و غروج یا جروج و ما جروج از منتخب  
 کنز العمال ص ۵۰۰ لفظ ایت ابن مریوہ در کلام کتاب از عائشہ نقل  
 کردہ ، و بر رد یا فرو آورده ، و حدیث از فراس بن سمان است کہ سلم  
 بر آورده کہ در و سے یہی مغالطہ نیست ، و سرود قصہ تمام بعینہ اعتبار  
 منافی ردیا است ، بلکہ اخبہ بالقیب است .

۱۹۳ — و نیز قول ملا علی قاری فلا ینقض قولہ خاتم النبیین  
 اذا المعنی انه لا یأتی بعدہ فی یفسخ ملتہ و لیریکن من اھتہ اغلب

آنکه قول دے اذالمعنی ۱۰ معنی حدیث می گوید، نه معنی آیت۔ زیرا که کلام در قبل در حدیث کرده، و ای معنی از دے بر آورده، آیت بر حال معنی است که اُتت فمیده، البته معنی حدیث خفی بود که ذکر کرد۔ آیت کریم بسوئے فرض و غیره ایاء نکرده، البته حدیث ازین فرض آگاہ نید، پس محتاج بیان معنی اولاً همچون است، یا مراد مقام۔ و ای عنوان هم ناظر بسوئے عیسیٰ علیه السلام است نه عام۔ واللہ اعلم وعلیہ احکمو

۱۹۴ — (۱۹) و چون بر دوز کر کشن او تار بود، و دید کلام حق دانست  
 هند و گفتش مرزا هست یا نه؟ و چرا محمدی باید گفتن نه هند؟ و بحسب  
 الهام دے چرا اور لبے شکر زد گویاں نموتیم، و برهن او تار؟ کاویر ۳۳۹  
 حقیقۃ الرحمن ص ۸۵

۱۹۵ — (۲۰) و اگر پناه کرد در قرعے تکفیر طائفه کنند، و او شان  
 باوجود اقل قلیل بودن تکفیر این همه مجامیر، آیا او شان هر دو یک قوم هستند؟  
 (بقول مولانا شاعر الله صاحب امر تری تعداد ایشان از اخبار ایشان هر دو  
 طائفه ۵۵ هزار است)

۱۹۶ — (۲۱) آیا نمی در زمانه امتداد نبوت و وحی مشرک هم تواند بود؟  
 و اگر در فهم معنی وحی خود تا وقت موت در مخالطه ماند در ادعاء وحی چگونه  
 یقین اصابت است؟

۱۹۷ — (۲۲) هت ادعاء نبوت مرزا خود دے چه گفته، و آنکه بحق  
 دے الهام فخر رسل آورده یعنی تا خلعت دے چه گوید؟

۱۹۸ — (۳۳) معیار نبوت مرزا اوچ نہادہ ، واذناپ وسے چہ ؟  
 دیا ہمیں کہ مشارکت انبیاء و ایرادات کافی است ، یعنی دلیل نبوت  
 وسے ہمیں است کہ ایراداتے کہ ہوسے دارہ اندہ پروگرام نیز وار داند۔  
 ۱۹۹ — (۳۴) ! ہائی کہ در دعوائے ہمدویت و نبوت با مرزا شریک  
 و در اکثر تعلیم شریک اند ، بلکہ تعلیم مرزا مسروق اذو شان است ، چہ وجہ است  
 کہ شہادت صدیق اوشان نمی کیند ؟ با آنکہ تعلیمات اوشان و تحریفات مثال تعلیم  
 و تحریف شہادت۔

۲۰۰ — (۳۵) مرزا کہ در بعض کتب خود مانند براہین وغیرہ بعض عقائد  
 موافق مسلمان گفتہ ، و در ان کتب و عمرانی المام و اذکر کردہ ، سپس نقیض  
 وسے آوردہ ، و کفر و شرک قرار دادہ ، معیار فصل در حق و باطل از کدام  
 وقت است ؟ در مہدین وسے را تیز از کیا ؟

۲۰۱ — (۳۶) مرزا می گریہ فقیر و رنگ بھالی آیدہ است ، نہ در رنگ  
 جلالی ، ممکن است کہ باریس و رنگ جلالی آید ، و تناسف مولویاں تمام کردہ۔  
 و اینکه ؟ تسلیم من میس کہ ام تفاوت عظیم افتادہ ، ہماں دین است کہ بود پس  
 آن علوم و معارف چیتند کہ آوردہ است ، کہ محققان ندانستہ اند ، فرست  
 آن علوم باید داد ، کہ نمرودہ آید کہ اگر سننے صحیح گفتہ محققان بیشتر گفتہ اند ،  
 و این دون ہمت سرور کردہ ، والا باطل و لغو است و کالای بدیشیں  
 خاوند۔

۲۰۲ — (۳۷) خیالات وسے در بروز اگر گاسے نامیدہ و بآل زبیدہ

چیزے گفتہ باشد، بالآخر راجع بسوئے تناسخ اند، کہ اصول بنیادی  
ہنود است، کافی کتاب التفسیر دلی پس سے راہند و چرانگویم، تفسیر  
پردہ کا دیہ ص ۱۰۹ از براہین۔

۲۰۳ — (۳۸) شمار ایا محمود امیلی اسلام در کدام کدام عقیدہ اصولی  
اختلاف است؟ و حکم زکوٰۃ و حج چیست؟

۲۰۴ — (۳۹) الہامات دسے کہ الہام وحید ہستند، و مقول لہ مذکور  
نیست، یعنی نفس دسے چرانگویم؟ چون الہامات و صدرا ہن صیغہ  
خطاب ہم کنی خود دارد، بالخصوص چون آن وحید بلقظہ خطاب باشد،  
و می گوید کہ فاسقان ہم مورد اخبار غیب ہستند، و الہام مانند پیٹ پمٹ  
گیا: از رسالہ ترک ص ۵۵ (و خود مرود در بعض) و عشرہ کاملہ ص ۳۴، و سودا  
مرزا ص ۲۰ اکثرین کا بیڑہ غرق ہو گیا: دشمن کا خواب دار نکلا۔

۲۰۵ — (۴۰) خیالات دسے کہ آثار علوم و معارف ہم نہادہ اکثر  
از جذبات یورپ و استبدادات عقلی و فلسفہ مزاجی ذاتی و طبعی است، نہ  
مشابہ علوم انبیاء، کہ اخبار غیب بدوں تخمین عقل و قیاس می کنند۔ و ہر چہ  
در کثوف کو نیات گفتہ اکثر غلطہ و دروغ بر آرد، و اکثر الہامات دسے  
در تعلی و مفاخر خود، پس او را فلسفی نش و کاہن و جزاء چرانگویم؟ چہ  
کمانت عقلی و جہتی ہم باشد، چنانکہ این غلوین نوشتہ تہ دیا مرقاتی کہ خود  
معترف است، و یا طہ و زندق کہ قدس در کمزرات ضمیر خود کرد عشرہ ص ۲۵

کہ وہ علوم الہیہ کا مکملہ من الشیء فیہ یحکم من قہرہم ایضا۔ خود را یہ غلوین ص ۸۸



اس لحاظ سے نقل کر دے کہ در ہر نبوت بعض احکام فوری ضروری است (اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے) از اخبار الکلم قادیان جلد ۳ نمبر ۶۹-۷۰-۷۱-۷۲۔ و در اں وقت متی نبوت برائے خود و دیگر ایجا می کرد، و ازین ہم شگفت تر کہ خود انجام کلام خود نبی فہم، بارے و مدد اطلاق نبی بر خود می گفت (اگر خدا تعالیٰ سے عیب کی خبریں پاسنے والا نبی کلام نہیں رکھتا تو بتلاؤ کہ کس نام سے اسے پکارا جائے۔ اگر کہہ کہ اس کا نام محنت رکھنا چاہیے تو میں کتابوں کہ تحدیث کے معنی لغت کی کسی کتاب میں اظہار عیب نہیں) اشتہار ایک غلطی کا ازالہ۔

مگر یا خدا این است کہ جز نبی لغت مناسب این معنی و دعوتی دے نیست و لفظ محدث ہم مطابق نیست۔ و باقی بریں دعوتی محدثیت بگو خدا شائع کر (نبوت کا میں بگو محدثیت کا دعوتی ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے) از عشرہ کلام بحوالہ ازالہ الامام وغیرہ ص ۳۱، پس تفہیم کہ چون دعوائے محدثیت بگو خدا گفته آدم غیر مطابق چگونہ باشد؟ و تا حال در اطلاق نبی عند و معاذیر و انمود، سپس ادعاء نبوت کاملہ حقیقیہ و تکفیر منکران کرد۔

پس مقالات عروسے چنان نیست کہ کلام کلام مصنف ضابط است کہ توفیق جستہ آید، نہ ہمت آں بر تدوین، چنانکہ ناخلف دے سرایہ، بکہ بسبب کمی علم و سوانح وقت و بدایہ امر خیال متناہت۔

۲۰۹۔ و علی کل حال ادعاء نبوت تمامہ کردہ و توہ عروہ، پس مرتد



کافراست ، و ہم چنیں ہر دو جماعت دے کہ یکے تقسیم بر تبدیلی و احوال  
 غیبیہ و تدبیر می کند ، و دیگر توفیق در تقاضا و معارض می جوید . و دے  
 بحقیقت مثل اعلیٰ سیز زور است ، کہ بر وقت و دیدن و قتی هیچ در بیند ،  
 خواه در مناک افتد ، و یا شکون خورد ، و یا صدمه خورد ، و سرشکند . و بر شوق  
 تحریف نواز زبانه نهد و هیچ حقیقت محصله در ذہن سے نیست . ہر چہ  
 پیش آید تا زمانے آن را می سراپد و آسیای می گرداند ، و چون چیز سے  
 دگر تراشید و او گزد آسیا گردانید ، و بسوئے لغاوت و تہافت  
 سابق و لاحق بسا اینکه ذہنش زود و زرسد ، و فروقی عبادت خورد و گماں بسا  
 اینکه نصہ و نصہ ، و گاہ در زمان لاحق ہم سخن سابق و میان آرد ، اگر یا کوتاہی  
 و تہافت نیست .

۱۰۰ — اذنب دے تا حال در اصلاح ضبط و خلط و تہافت و تہافت  
 و معارض و تقاض و جعل بیط و مرکب دے جاتا و ایمانہا باختند ، و فرقہ  
 شدند ، بل بکفر یکہ گر کردہ ماندند ، ہم چیز سے ناستند ، و تعلیم و ذخیرہ  
 مصداق سے

سگ بد ریاستے ہفتگانہ بشے  
 چون کہ ترشد پلید تر باشد

آقا دہ و اللہ غالب علی امرہ

۱۰۱ — و فی الحقیقت دے خود مرا و سابقین فی فہد ، و نہ مودہ می متابع  
 خود . و اذنب در ہر وقت باویر افتادہ اند . و دے در نقول و حوالہ جات مخاطب

نموده و داده ، چنانکه در حیات عیسیٰ مسیح امام مکیث ، و امام بخاری و حافظ  
ابن حزم و حافظ ابن تیمیہ نسبت اعتقاد متکرر کرده ، ہنگام خلافت واقع است . و چون بمرام  
نقول از کتب ایشان اعتقاد حیات نموده شد اذناپ دے در محاسن  
منقح می شوند ، و میدان خالی دیدہ باز از انحاء و مغالطہ باز لیاہند .

۲۱۲ — دے از مناسبت قرآن چندان محروم بودہ کہ بغایت کثرت آیات  
را محرف و غلط نقل می کند ، و مضمونناستے قرآن نسبت کند کہ رانہ آنها  
قرآن موجود نیست ، و ہر مثل کتاب صحیح بخاری اخراۃ هذا خلیفۃ اللہ  
نمودہ کہ موجب نفیست است ، و ہر صاحبین خود دانستہ اخراۃ ہر ہست ،  
و ہمتہ این ائمہ را ناظرین ثابت کردہ شائع کردند ، لیکن اذناپ دے را ہنگام  
ہدایت دست بخاد . و من لہ یجعل اللہ لہ نوراً فمالہ من نور .

۲۱۳ — آیات کثیرہ را از قرآن در صورت عیسیٰ می نهد ، کہ محاسن ہر ہست  
حضرت ایشان بخارند ، و از جہل تام و طاقم ندانستہ کہ احادیث نزول کہ در  
متن خود بحال داشتہ از ہنرمندان مستغدانہ و از کہام اجتماعہ یا اسرائیلیت  
پس فرود است کہ در قرآن چیزے ازین فرمودہ باشد ، و آن طاقم تعبیر  
نزول باشد ، نہ متنازع پس صورت ذکر کردہ اسف ، زیرا کہ متنازع  
اسلوب نقل ہم در میان قرآن و حدیث فقیہہ است عظیم ، و مغالطہ فہم  
حدیث و قرآن را نسبت شرح و متن باید بود ، و این از عالمے . و دایکہ قرآن  
موت اعلان کند ، و حدیث رجوع ، کہ بدین بیان مراد منافقین صبیح قرآن شدہ  
ثُمَّ مِنْ عَلِيٍّ بَيَانُهُ وَمَا أُنْزِلَ لَنَا حَيْثُ الْكِتَابِ إِلَّا لَتَبَيِّنَ نَحْنُ

الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ لَه

۲۱۴۔۔۔۔۔ حدیث را لازم است کہ اتباع اسلوب قرآن کند، و اگر مخالفت کند اطلاع ده۔ و بناء کلام بر اغراض مکنوزہ کہ مخاطب شدہ اذان تشبیہ و حمسہ گذاشتہ ہر ایت نیست، بل دانستہ تضلیل است، و در معام از کدام سلیم الفطرت بر قرح آمدہ، و یا در احادیث فقیر آن واقع شدہ، آیا ہمیں یک مرفوع است فقط کہ اُمت تباہ شدہ؟ و ہمیں ہا کہ جاسے امکا دایں لمحہ و اتباع ہوی و خواہش نفس سے است کوتاہی رفت و و برائے این لمحہ گذاشتند؟

پیغمبر اسلام در احادیث متکافزہ، کہ بتواتر رسیدہ اند، و علی رؤس المشاہدہ و علی احین الناس رسانیدہ اند، ایک بار ہم بسمتہ مراد اشارہ فرمودہ، و اُمت ما ہمگی بر باطل گذاشتہ؟ و این امر قطعیہ روا داشتہ؟ کارے کہ بیک لفظ کے براید و د براہ مانند دے کہ ایم کہیں اہل پسند نیست۔ و حال آنکہ در رفع و نزول در قرآن و حدیث طباق است، و نزول مقابل مصداق رفع۔ یا فرض اگر ذکر نزول بعد ذکر مصداق بودے آنگاہ محل دے دریافت کردہ شدے، و آنکہ کہ ذکر شن بعد از ذکر رفع است و شریطے از یک سلسلہ است۔

۲۱۵۔۔۔۔۔ فرض اینکه ایں اسود کاذب مجمع و معجون عیب و نقائص است، و شاید کہ کسے چنین ساقط از حواس و دماغ باشد۔ و معنداد دعوائی افضل الرسل

برون دارد ، والله عزیز ذوانتقام — قطع و تین دسے بقدر مرض ہیفہ  
دستے واسہال و پرخواری کردہ بقول ناخلف دسے بعد از دعوی نبوت و  
حدود ہفت سال بود

۲۱۶ — مخفی مبارکہ لمحدان این زمانہ اکادمی دوسو شیطانی از خود  
آفریدہ آثار حقیقت متقررة علیہ سائند ، بعد ازاں از اہل حق مطالبہ  
کنند کہ ردّ مزج دسے از قرآن بر آرید ، و چون این امر ہر جا یسر نیست کہ  
قرآن با ہر دسوسہ کہ آفرینند دور کنند ، در جماعت خود ریشخندہ ہای زنند ،  
گر یا نفس ایجاب کہ ام اکادمی کافی است ، اثرے و نامردہ از علم دارد ، و یا ندارد۔  
و گاہ دیدیم کہ مطالبہ کنند ردّ این از علماء سابقین پیش کنند ، و چون پیش کردہ  
شد گویند کہ در حدیث نیامدہ ، و چون از حدیث پیش کردہ شد گویند کہ در قرآن  
نیامدہ ، و چون از قرآن پیش کردہ شد گویند کہ یک بار آمدہ است ، مزید تاکید  
نفرمودہ۔ و ہمچنین از مرحلہ برحلہ فرار کنند ، چنانکہ با احقر در لفظ نزول من السماء  
باضافہ این قید واقع شدہ کہ از کتاب الاسماء و الصفات للبیہقی پیش کردہ  
بود ہم پس یاد باید داشت کہ عدم تیسرہ امرے از قرآن برائے صواب بود  
دسے کافی نیست ، و دلائل حق را اضطراب باید ، بلکہ گاہے نفس ایجاب  
دسے اکادمی است و گاہے عنوانے از جانب خود اختراع کردہ مطالبہ می کنند  
کہ باین لفظ و عنوان خاص از قرآن وغیرہ پیش کنید ، ورنہ خیال ثابت است۔  
و فی الحقیقت برائے بطلان کہ ام اکادمی قدم وجود آن در ذخیرہ دین کافی است  
نہ ایکہ ردّ آن ہر جا در قرآن باشد ، و بہمان لفظ باشد کہ خواہند ، و نہ ایکہ



نبوت بحسب تصویر خود راست ندیدند، و محروم ماندند۔ کسے را می رسد گزید  
در حال التباس یقین نفع نیست، و چنان اگر هست چنین ہم است پس این  
مشورہ مشورہ نفع و اخلاص نیست، بلکه برائے فرض خود تبلیغ و دعا است

اسے بسا ابلیس کا دم بٹھاتے ہیں پس ہر دستے نباید داد و دست  
۲۲۱۔ آیا الہام ہمچو کلمہ انشا پر داری است و سلیقہ و آمد طبیعت است؟  
اکثر دیدہ شدہ کہ در کتب سابقہ کلام چیز دیدہ و آموختہ مانند دسے الہام می تراشد  
مانند اخطی و احیب و مانند الہام محافضی کہ در نسخ ہم بر آمد، و گاہے  
چیز سے می تراشد کہ کلام حقیقت محصلہ ندارد، سپس موافق دسے الہام  
نیز می زاید، مانند انت منی بمنزلہ برونری و حقیقت دسے در کتب  
سابقہ یکسان نیست۔

۲۲۲۔ آیا با محرم موجود و مشکوک، کہ با ثبوت آنها معلوم نبود، و یا  
گمان باشد کہ کلام ہمینہ و شرط از سلسلہ فرو مانده، و راوی فرو گذاشتہ  
بر قطعیات اعتراض کردن و ہم آنها کارایما داری است کہ این فرقہ بسیار  
حضرت انبیاء همچنین کرده، و با محرم بجهول احوال قطعیات و متراتبات ہم  
زودہ، و حال آنکہ در استراق و تلفع خود، کہ آرا و می نام نہادہ، تعلق تباد  
دسے می کند، و چون فرض الی محمد ہم زودہ و می بود، و می دانست کہ در  
پیشین گوتہا ذیل در سواہ خراہم شد، اولو تدبیر کرد کہ انبیاء و انبیاء را کہہ باید  
کرد، تا بوقت حاجت بکار آید، و مقدمہ فہمدہ ماند۔

۲۲۳۔ تو بھی انبیاء اولو ابلیس کرده، و دسے با حضرت حق مناظرہ کردہ  
کہ وہب تو دشواری کسے بدون کمالات کہیہ حق نیست۔ حق فرمود کہ مرا

اختیار فضل و تشریف و داد از خود است، ابلیس این اختیار ہائے داشت  
و قاضی از بیہ کلام و اجزائے انعام کردن معقول گفت، گویا مریم حقیت  
سلطانی بود۔ سپس این شقی بر قدم ابلیس بلکہ بر جہان از مس آمد،  
و مزید اظہار کفر کمون خود در توہین حضرت عیسیٰ علیہ السلام بکار برد، و  
غرض سے آنت کہ عظمت او شان از قلوب مسلمان آورد، و جہتے او شان  
گیرد۔ ۵۔ کجا عیسیٰ کہا و تعالیٰ ناپاک

ولہذا با پیشوایان بنود این محالہ کردہ و توقیر و استمالہ او شان نمودہ:

۲۲۳۔ استدلال بہ تشابہات کہ ذہن بسوئے آنها نرود، و ترک  
محکات در باب آیا الکاہ نیست؟ کہ این تلمیح اموسے را کہ در کتب از موسی  
و شباسے بے ایمان آوردہ اند، اتعاظ کردہ دین خود ساخت، و چون  
حضرت کے خواہ نامہ شباسے شیطانہ کنہ، و چون جلب خواہد ایجا و شباسے  
مزورہ نماید، و کل بر استعارہ و مجاز تاویل کہ موضوع ذخیرہ خود ساختہ  
از اکثر عقائد اسلامیہ و بعض احکام شرعیہ، مانند زکوٰۃ و حج و جہاد، فراغ  
یافتہ است، و اذناپ سے حق قریب از دیگر احکام ہم بیاقی خواہند  
شد، و صرف گردان الفاظ کفایت خواہد کرد، و ذخیرہ آخرت و ہدیہ آن  
بارگاہ تادیلے چند خواہند ماند۔ زیرا کہ دیدیم او خود افعال ما ہم استعارہ می  
گوید چنانکہ در کشتی نوح ص، ۳۱ می سراید (دریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفخ  
کی گئی۔ اور استعارہ کے رنگ میں مجھے عالم ٹھہرایا گیا، اور آخر کئی مہینے کے  
بعد، بدو تن مہینے سے زیادہ نہیں، بذریعہ اس الہام کے مجھے مرسم سے

یعنی بنایا گنج این استعداد فعلی را شنید و با ش که از علوم مختصه و سست  
که بوسه در خارج عامل توان شد.

۴۲۵ — در تحفیل نظام دنیا هیچ دقیقه از جیل فرو نگذاشته، مانند  
فروختن تصویر خود، و جلب زکوة و ابراه خویش، و القاء معارف  
شرعیته و سستی و ایجاب و سستی تبلیغ بر مردمان، و اغرای او شان از بیعت  
اگر بر وقت زسد. و در تذیل مخالفان تصویر است او شان بوقت مرت  
اشاعت کرده خبر از غیر ضمیر خود داده، که مانند قبر ظالم تنگ و تاریک  
است، و در القاء تاثیر بر مخالفان محاکات انبیاء و تعبیر و خطاب ایشان  
و کتب ساری نموده، از کشیر حلقها، و اطهار و مدد دتی بنی نوع انسان، و در  
و در مخالفان جانب و دوست او شان، و انکار نفع او شان، و در سوزی و ایشان  
و ابر از مظلومی خود از مخالفان، و تکرار و امر از سستی همراه داشته. و چه  
است مخالف خویش را به تشبیهات و تشویمات قبیله، و هرگز که امکان  
تغییر بود تقبیح کرده، ابله فریبی نموده، اقتضای بر دائره علم و دلیل دارد،  
چنانکه در متعلق سستی یعنی علیه السلام در عاریت قتل خزیه و مثل آن تسخر  
آورده شنید با کرده، که از ارباب اخلاق فاضله متوقع نیست، و در طبیعتان  
کلیس بمیان، که مستطیل نظر او شان مجرد مطلب بر آری خود باشد، کار او شان  
است که در حد اخلاق فاضله مقیة نمانند. و اصحاب و سستی که ما دیدیم بجای از  
ادعای دیانت و ایمان داری و حیا و اخلاص خالی و عاری دیدیم، و خود  
و سستی مطالعه احوال متبیین سابقه کرده، و طریقه نفاذ دعوت او شان نگاه



داشته، و در تعبیر کوشش هر چه تواند در القاء اثر صرف کرده، از محاکات  
کتب سادیه و تشبیه بانبیاء، و تمثیل از حقیقتین. ولیکن این همه صورت  
تعبیر است، و ترقیق کلام. تحت آن صورت هیچ ماده از دلیل و سخن حق مبرور  
نیست، بل انماره شبهات و تدریج در استزلال و استزعال. چنانکه در تحفه  
اشن عشریه از مراتب دعوت باطنیه آورده و گویند غالب آنکه علاوه کتب بلب  
و بهاء کتب شیعیه مقصود، که فلسفه را تصوف ساخته اند دیده و در دیده که  
دافرا اند و کثیره در زبان فارسی. زیرا که تا علوم فتوحات رسائی و سنی نیافتم  
و از حق حقایق صوفیه هیچ چیز را صحیح نفهمیده، و در الهیات چنان تشبیحات  
سوقیاء و تعبیرات جا بجا داده و کرده که فرزندت بر بدن افتد، اختراع  
حقایق باطله از جانب خود، مانند بعثت ثانیه قائم الانبیاء، سپس تعریف  
نصوص دین بر وفق آن اهرار، که اذکاب و سنی ایان بران باخته اند و علوم  
و معارف باور کرده.

۲۲۹ — و چنان از کس مایوس شود که در دام نیتها و وسوسه نشد بفش  
کلامی تمام و مصلحات با دس و آویند، و دقیقه از اذلال فرو گذارد، و در  
هر امری که کند آسیای می گرداند.

۲۳۰ — و عوای شوکت و نصرت در الهامات خود، و استلاء قلب و اشباح  
صمد، و قدرت و بربریتین، در مثل، مژده الامام و حقیقه الوحی و از اولاد و ام  
و غیره. و بعد این شورا شوروی در حماه البشری ص. ۳۴ کمال بے نمکی در الهام مرت  
عیسی و در نبوت خود از عشره کالمه. و شنیده شد که گریه بخوبی مسلمانان نشان  
داشتند، و در حیات عیسی از اول عقیده من نبود، اگر چه در بر این، که آن هم

بالہام است۔ بحرف نوشتہ ماندم، چیزے از عشرہ ص ۲۵ بحوالہ حاشیہ  
البشری ص ۹، باید دید۔

۲۲۸۔۔۔ استبعادات سوقیادہ در تعلقات جیسی، وادعای اشتہار آن  
واثیقہ در تعلقات خود، مانند سحاب برداشتن حضرت حق از چہرہ خود، و سفر  
باد سے از ضرورت اقامت۔ و گاہے آن الہامات کہ از جارتہ حیاء و آدمیت  
خارج اند، مانند اظہار خدا فیل رجولیت پر دے عشرہ کلد ص ۲۲

۲۲۹۔۔۔ نگاہ انبیاء علیہم السلام، و ایرادات پر بعض اجزاء آنها  
و اینکه تمام اجزاء تمام نشدہ اند، و باور موہومہ و شبہات دم و نگاہ  
قطعیات، و امارہ شبہات اعداں، تا بوقت تاراست شدن پیشین گوئیہا  
و سے ملان جواب باشد۔ پس تا وقتیکہ مساجت با نبیاء جویدہ در اعتراضات  
ادشاں را شریک و غالب گوید۔ یعنی نسبت و سے بریساں اعتراضات زیادہ  
اند، و چون نوبت اختصاص و سے رسید بآن ناغیب متصلی می گوید۔

۲۳۰۔۔۔ تخفیف شان معجزات، و انکار کبار آنها، مانند حمل معجزہ  
شق القمر بر کسوف، و حمل معراج بر کشف، و انکار احیاء مرقی، و حمل بر سر نیم  
و ابقاء صغارتا امور محقرہ خود را در معجزات توان آورد، مانند حصول چندہ  
و شیوع بیعت، کہ ہر یک را معجزہ مستقلہ شمرده، عدد معجزات خود  
تا دو تک نوشتہ، و عدد معجزات خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم  
ہزار قرار دادہ۔

حق تعالیٰ بر اُمت مرحومہ رحم کند۔ و از  
الکاد و ارتداد این لعین نہات و باد۔



ختم نبوت اور آیت کریمہ خاتم النبیین کی تفسیر میں، جو مرزا قادیانی علیہ لعینہ کے الحاد و زندق اور کفر و ارتداد کے مد میں تحریر کیا گیا۔

اور اگرچہ یہ شخص علم و عمل سے کوئی حصہ نہیں رکھتا اور علم و فہم اور تقویٰ و طہارت کے فضائل سے یکسر عاری اور محض کدوا تھا اور اس نے عارفین کے حقائق میں سے ایک بات کو بھی صحیح نہیں سمجھا، اور اس کا خمیر غلط و غلط، جبل مرکب اور ذلت و خواری سے تیار ہوا تھا، لیکن اس نے ثبوت و مسیت کا دعویٰ کر کے اہمیت مرحومہ میں تھمکے مچا دیا۔

۴۔ جو مغز است۔ قرآن حکیم کی بلیغ عبارت اور عرب قرآن کے محاورہ سے کچھ بھی ذوق رکھتے ہیں وہ یقیناً اس مقالہ سے منظور و مستفید ہوں گے، اور جس شخص نے مغز است و ترکیب، تقدیم و تاخیر، تعریف و تنکیر، حذف و ذکر، اخبار و اضماع، فصل و وصل اور ایجاز و اطناب میں نظم قرآن کا اجمال دیکھا اور سمجھا ہو وہ حق کے پائے اور مراد کے پہنچنے میں لغزش نہیں کھائے گا۔ اسی تمام امور کے باوجود سب کچھ قدرت کے ہاتھ میں ہے جس کو اللہ تعالیٰ ہدایت فرمائے اس کو کوئی گمراہ کرنے والا نہیں، اور جس کو وہ گمراہ کر دے اس کو کوئی ہدایت دینے والا نہیں، حق تعالیٰ شانہ حق اور اہل حق کی مدد فرمائے۔

(درجہ شرف) ہمارا در و سر خود ہمارا سر ہے اور ہمارے کندھوں کا پر جو خود اپنے کندھے پر ہے۔

۵۔ (۱) اے اللہ! دین حق کو قائم رکھ تاکہ کفر کو تباہ و برباد کر دے۔  
(۲) شیاطین کو سنسنا کر کرنے کے لیے شباب ثاقب نازل فرما، اور شیاطین کو فراطین کی طرح زیر زمین دفن کر دے۔

(۳) مجھ سرگرداں کے ہاتھ میں کیا رکھا ہے، جو کچھ کرتے ہیں بلاشبہ آپ ہی کرتے ہیں۔

(۴) میں اپنی خاطر (مترقاویانیت میں) نہیں سمجھا ہوں بلکہ آپ ہی کی رضا کے لیے سر اٹھایا ہے۔

(۵) جو نالہ و سوز کہ سینے میں نہیں سا سکا۔ غم ہلکا کرنے کے لیے باہر آبل پڑا۔

(۶) اے بادشاہ! اے مالک! اور اے بے نیاز! تیرا کام تو تجھ ہی سے ہو گا، نہ کہ کسی خانہ باز (قلاش و مفلس) سے۔

۴۔ جانتا چاہیے کہ سلسلہ ابوت اور نبوت بذاتِ فعل کے جاری کرنے میں کوئی عقلی یا شرعی تلازم نہیں (یعنی جس شخصیت سے سلسلہ ابوت جاری ہو عقلاً یا شرعاً یہ لازم نہیں کہ اس سے سلسلہ نبوت بھی جاری ہوا کرے) لیکن مشیتِ ازیلہ نے نبوت اولادِ نوح علیہ السلام کی اولاد میں رکھی اور پھر ابراہیم علیہ السلام کی اولاد میں۔ اور انھوں نے (اپنی اولاد کے حق میں) دعا بھی کی تھی کہ بیج ان میں ایک عظیم الشان رسول انہی میں سے (بقرہ ۱۲۹) اور ابوت جب معافی کی طرف مضاف ہوتی ہے تو اس سلسلہ کے اجراء کو متغمین ہوا کرتی ہے، جیسا کہ فتوحات کے باب ۳۱۳ میں ذکر کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے روحانی باپ ہیں اور آدم علیہ السلام جہانی باپ ہیں، اور نوح علیہ السلام جو آدم ثانی ہیں، رسالت میں پہلے باپ ہیں، اور ابراہیم علیہ السلام اسلام میں پہلے باپ ہیں۔ پس فتوحات کا یہ فقرہ اس مراد کی جانب بھی مشیر ہے (الغرض ابوت و نبوت کے درمیان تلازم عقلی یا شرعی اگرچہ نہیں، لیکن سلسلہ نبوت جاری کرنے میں سنتِ الہیہ یہی رہی ہے کہ جس شخصیت سے سلسلہ ابوت جاری کیا جائے اسی سے سلسلہ نبوت بھی جاری ہو) اس سنت کے پیش نظر خیال ہو سکتا تھا کہ اب یہ سلسلہ نبوت شاید محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں جاری کیا جائے گا۔ اس وہم کو رفع کرنے کے لیے فرمایا گیا کہ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے) سلسلہ ابوت (جاری) نہیں (ہو گا) بلکہ خود آپ کی نبوت کا سلسلہ ہی تاقیامت قائم و دائم رہے گا، آپ کے بعد کوئی نبوت نہیں ہوگی۔ اور ایسی ابوت جو کسی سلسلہ کے اجراء کو متغمین ہوتی ہے اور جو یہاں اگر موجود ہوتی تو اجراء

سلسلہ نبوت کے مناسب ہوتی، یہاں موجود نہیں ہے، بلکہ اس کے بجائے  
تقریباً نبوت ہے۔ پس یہ ہے ایت: مَا حَكَاكَ فَتَنَّا أَتَىٰ أَحَدُ قَوْمٍ  
تَبَايَأُ الْكُفْرَ لَكِنُّ رَسُولٌ أَلَّهِ وَخَائِفَ النَّبِيِّينَ (ہیں) کلام کی وجہ ربط، جو لکن  
میں شرط قرار دی گئی ہے، اور بہت سے لوگوں کو اس سے ذہول اور غفلت  
ہوتی اور انھوں نے یہ نہیں سمجھا کہ ابوت، اجرائے سلسلہ کے مناسب ہے،  
اور اب "بمعنی" اصل "بھی اسی سے متفرع ہے،

**تشریح:** — مصنف امامؒ نے لکن کی جس شرط استعمال کی طرف اشارہ فرمایا  
اس کی مختصر سی وضاحت فرمادی ہے۔ لکن (مشدود ہو یا خفیف) حرف استدراک  
ہے جس کی تفسیر قول مشہور و محقق کے مطابقی ہے کہ اس کے مابعد کی طرف  
ایسا حکم منسوب کیا جائے جو حکم ماقبل کے مخالف ہو، یہی وجہ ہے کہ اس کے  
ماقبل کا مابعد کے منافی یا اس کی ضد ہونا لازم ہے۔ شیخ ابن ہشام لکھتے ہیں:  
وَالْمَعْنَى ثَلَاثَةُ أَقْوَالٍ أَحَدُهَا — وَهُوَ الشُّهُورُ — آتَىٰ وَاحِدٌ وَهُوَ الِاسْتِدْرَاكُ  
وَالْغَيْرُ بِيَانِ تَنْسِبِ الْمَا بَعْدَ الْمَا مَخَالِفًا قَبْلًا، وَلِذَا لَمْ يَلِجْ لِيَقْدَرِ مَعَا كَلَامُ مَنْ قَبْلُ  
لِمَا بَعْدَ لِيَأْوَضِدَ. (معنی اللیبیب ص ۲۲۵ و قریب منه فی القاموس) پس لکن کے  
ماقبل و مابعد کے درمیان ضدیت، تبادل اور تداخل کا ہونا یہی اتباقی کلام ہے جو لکن  
کے لیے شرط ہے اور اسی بناء پر ملائے بلاغت کے نزدیک لکن قمر قلب کے  
لیے آتا ہے۔ یعنی جب مخاطب خلاف واقعہ ایک حکم کے اثبات اور دوسرے  
کی نفی کا زعم رکھتا ہو تو متکلم اس کی اصلاح کے لیے پہلے تو اس کے ثابت کردہ  
حکم کی نفی کرتا ہے اور پھر لکن کے بعد اس چیز کا اثبات کرتا ہے جس کی مخاطب نے  
نفی کی ہو۔ (دیکھئے شریح تہذیب بحث حلف)

اس تمہید کے بعد اب آیت کریمہ پر غور کیجئے کہ اس میں لکن سے قبل آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم سے ابوت کی نفی کی گئی ہے اور لکن کے بعد آپؐ کے لیے رسالت  
و خاتمت کا اثبات کیا گیا ہے، سوال یہ ہے کہ ابوت و خاتمت کے درمیان

آخر کوئی ضدیت اور تافح ہے جس کے اظہار کے لیے کلمہ کہن فرمایا گیا، اور مخالفین کا یہ کیا زعم تھا جس کی اصلاح کے لیے بعد "قصر قلب" ابوت کی نفی کر کے کلمہ کے بعد خاتمت کا اثبات فرمایا گیا؟ — عام طبع سے اس سوال پر ترجیح نہیں دی گئی اور استدارک کے ایک مرجع معنی (رفع التہم ان شئ من الکلام السابق) نے کرایت کی تقریر کے کلمہ کو "نفی ابوت سے ابوت ردِ حالی کی نفی کا وہم ہو سکتا تھا اس کو رفع کرنے کے لیے فرمایا گیا کہ آپ کی ردِ حالی ابوت اعلیٰ و اکمل بھی ہے اور تاقیامت دائم و قائم بھی۔ کیونکہ آپ اللہ کے رسول بھی ہیں اللہ خاتم النبیین بھی۔"

۲ تقریر پہلے خود درست ہے، مگر اس میں کلمہ کی شرط استعمال۔ یعنی اس کے قبل واجبہ کے درمیان ضدیت اور تنازعہ لایا جانا۔ اور "قصر قلب" کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ مصنف لائم نے اس قصہ کو حل کیا ہے۔ آپ کی تقریر کا حاصل یہ ہے کہ نسبت سابقہ کے مطابق اگر آپ سے سلسلہ ابوت جاری کیا جاتا تو وزم تھا کہ سلسلہ نبوت بھی جاری ہوتا۔ مگر مشیت الہیہ میں آپ کے ذریعہ اجرائے نسبت نہیں بلکہ اختتام نبوت مقدر تھا۔ اس لیے آپ کے حق میں ابوت متعدد ہوتی اور اسی لیے آپ کے صاحبزادہ کا یہ حال مقام کا نیچنے میں انتقال ہوا۔ اور حضرت زید رضی اللہ عنہ کے متبئی ہونے کی وجہ سے لوگوں نے آپ کو زید کا آپ "بھنا" شروع کیا۔ اور ان کا زعم اجرائے نبوت کو مستلزم تھا۔ اس خیال کی اصلاح کے لیے بعد "قصر قلب" فرمایا گیا کہ آپ سے ابوت مقدر نہیں، جو اجرائے نبوت کو مستلزم ہے، بلکہ اس کے برعکس آپ کے ذریعہ ختم نبوت مقدر ہے اس لیے آئندہ کبھی بالغ مرد کو آپ کا بیٹا کہہ کر نہ پکارا جائے۔

۳۔ اب آیت کریمہ کا حاصل، جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اجرائے نبوت کیلئے نہیں بلکہ ختم نبوت کے لیے ہے۔ یہ آیت کریمہ (جس طرح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت مستلزمہ لادروازہ و بند کردی ہے اسی طرح) اجرائے نبوت بالاستفادہ کی بجائے بدرجہ اعلیٰ کرتی ہے۔ کیونکہ استفادہ کی صورت میں ابوت اور بھی واضح تر ہے۔ برعکس اس کے نبوت مستلزمہ ابوت اسی قدر واضح نہیں۔ خوب سمجھ لو۔





یہ بتایا ہے کہ نبوت کی وہ گھسی جوتی ہیں ایک نبوت باوصاف (بلا واسطہ) اور دوسری نبوت  
 بواسطہ اتباع۔ پس قرآن کے مربع ضلوق کو چھوڑ دینا اور جو چیز اس کی نظر میں قابل اعتبار ہے اسکا  
 اعتبار کرنا قرآن کو اس کے مقصد و معاسے ظاہر کرنا اور اس سے اپنے غم و تراشیدہ منہ پھٹانے  
 ہے جو سب سے بڑا الحاد ہے۔

۱۔ پھر نبوت کو دو اقسام کی طرف تقسیم کر کے یہ کہنا کہ انبیاء بنی اسرائیل، جو شریعت  
 موسوی پر عامل تھے ان کی نبوت ثرۃ اتباع نہیں تھی بلکہ سلسلۃ محمدیہ کی نبوت کے ہر  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کا ثمر ہے۔ یہ ایک بے مثل بات اور محض خود تراشیدہ  
 سخن سازی ہے کیونکہ نبوت بلا واسطہ ہو یا بواسطہ، نبوت کے خصائص و دونوں جگہ موجود ہوں  
 گے۔ رہا کہ نبوت کے اعتباری اوصاف و خصائص عنود و شرط ہے تاثیر اور موقوف علیہ  
 محض کے ہیں یا بمنزلہ سبب یا محض موجب اثر کے، یہ تمام نہیں اور ہیں اور آسمانی وحی کا  
 حقیقہ ہے کہ منصب محض علیہ خداوندی ہے کسب و محنت سے حاصل نہیں ہوتا  
 اور جب یہ بات سچے ہوتی کہ جہاں نبوت ہوگی وہاں نبوت کے اعتباری اوصاف و کلاسیک  
 بھی بہر حال موجود ہوں گے پس اگر آپ کے بعد بھی نبوت جاری جوتی تو اس کا طاق بھی  
 وہ مانی کی نبوت سے قطعی طور پر یکساں ہوگا۔ جیسا کہ مرزا نے پھر میں ص ۳۳ میں خود بھی  
 دانستہ اس کا اعتراف کیا ہے (چنانچہ لکھا ہے:

”مراد الفیہ انصت علیہم۔ اس آیت کا خلاصہ یہ ہے کہ جس کو یہ مرتبہ یا انعام کے طور  
 پر ملے، یعنی محض فضل سے نہ کسی عمل کا اجر۔ پس انبیاء بنی اسرائیل کی نبوت کو بلا واسطہ  
 بتانا اور اپنی نبوت کو بواسطہ اتباع نبوی قرار دینا محض نئے مادی نہیں کی تو اور کیا ہے؟

(حاشیہ ص ۱۰۸) اس سے آیت کا بھی ربط واضح ہو جاتا ہے کہ آپ کے بعد کسی نبی کا اعتقاد مسترد نہ ہو۔  
 لہ اس مضمود میں کہ بیان کا تناقض رسالہ نوری مرزا ص ۱۰۸ میں دیکھئے؛ یہ اعتقاد رکھنا چاہئے کہ ایک  
 بندہ خدا کا جیسا نام، جس کو عزائی میں میسر ہو سکتے ہیں، تیس برس تک موصی رسول اللہ کی شریعت  
 کا پیروی کر کے خدا کا مقرب بناتا ہے۔

۱۱۔۔۔۔۔ اور اس سے بھی عجیب تر بات یہ ہے کہ خود کو اسرائیلی ہی کہتے ہیں (جب وہ خود بھی بڑے غریب اسرائیلی ہے تو) مسیح اسرائیلی اور مسیح ٹھہری کا فری، جن کا وہ خواہتا ہے، اور یہاں سے اٹھ گیا۔

۱۲۔۔۔۔۔ اور یہ مگر انبیاء بنی اسرائیل بھی، جو شریعت تو راست پر حامل تھے، شریعت جدیدہ نہیں رکھتے تھے، پس وہ ان کی تہذیب بھی غیر تشریفی تھی، ٹھیک اسی نوعیت کی غیر تشریفی نبوت یہ علم، حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی ہادی نکلتا ہے جس پر منصب کا انبیاء بنی اسرائیل کے سپرد تھا اس کے درمیان اور جو منصب یہ اپنے لیے جبریز کرتا ہے، اس کے درمیان کسی نوعیت کا فری دریا۔ بلکہ واقعہ اور مشاہدہ حقی کے اعتبار سے امت کے ملنے کے دونوں منصب مساوی ہونے کے۔ اور وہ تو بنی اعتبار جو اس کے لکھا دیکھا ہے کہ انبیاء سابقین کی نبوت واسطہ اور مستقل تھی اور میری نبوت غیر مستقل اور اتباع بری کا ثمر ہے) اس سے امت کے امتداد واسطہ اور اس کا کیا اعتبار؟ کہہ کر یہ ایک ذہنی مفروضہ ہے جس کا وجود صرف فرض کنندہ کے ذہن میں برتا ہے، خارج میں وہ واقعی اعتبار نہیں ہوتا اور نہ احکام ماقبہ ہی اس پر مرتب ہو سکتے ہیں۔ اپنے گھر بیٹھے آدمی جو چاہے تراشے دے جسے کہ وہ درمیان میں "مائی" کہتے ہیں یعنی ایک ایسا اسٹج جو ایک شخص کے دل میں نزع کر لے ہے، ایک نفسانی خیال ہے جو اس کے ذہن میں پیدا ہوتا ہے، ایک جھوٹی تناسخ جو اس کے سینے میں ابھرتی ہے اور ایک خواہش ہے جو اس کے ہاتھ پاؤں خیال میں گردش کرتی ہے۔ اس کے سوا اس کی کوئی حیثیت نہیں۔

۱۳۔۔۔۔۔ حدیث شریف (یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ

ان مثل و مثل الانبیاء من	میرے اور محمد سے پہلے انبیاء کے مثال کے
قبل مکث رجل بیئاً فکمنہ	ہے کہ ایک شخص نے ایک نہایت حسین و جمیل
واجملہ الامو مع بنت من	محل تیار کیا، مگر اس کے ایک کونے میں ایک
ذو بیت، فجعل الناس یطیرون	ایٹھ کی جگہ غلط تھی لہذا اس کے گرد چکر

لے لے کر گئے۔ مجھے یہ شرف بخشا ہے کہ میں اسرائیلی ہی ہوں لیکن مکمل کا لفظ لفظاً از منہ امیر قادریانی سے





لَا تُقْبَلُ إِلَّا بِهَا، یہی میں دونوں کو بالفاظی ذکر فرمایا ہے، پس جب یہ دونوں نسبتیں نہیں ہیں تو  
 لا محالہ کہی اور نسبت ہوگی، اور وہ نسبت اسی آیت کریمہ، مَا حُكِّنَ مُنْجِدٌ أَبَا  
 أَحَدٍ مِنْهُمْ تَوْجَاهًا يَكْفُرُ وَلَكِنْ تَرْتَسُوْنَ إِلَّا خَاسِعًا النَّبِيِّينَ (الاحزاب: ۴۰)  
 سے مستفاد ہوتی ہے کہ نئے نام سے اور رسول خاص۔

رسول، جیسے علماء کے نزدیک وہ ہے جو کتاب یا شریعتِ جدیدہ رکھتا ہو یا شریعت  
 قدیمہ کے ساتھ قومِ جدیدہ کی جانب مبعوث کیا گیا ہو۔ جیسا کہ حضرت اسامہ جیل طبرستان  
 قبیلہ نوجہم کی جانب مبعوث ہوئے۔ اور بی وہ ہے جو صاحبِ رمی ہو۔ خواہ کتاب  
 جدیدہ یا شریعتِ جدیدہ یا قومِ جدیدہ رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔ رسول اللہ ہی کے درمیان  
 عموم و خصوص کی نسبت کے اس آیت کریمہ سے مستفاد ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اگر دونوں  
 کے درمیان تسادس کی نسبت ہوتی تو یہاں ضمیر و ثانی کا موصوفہ تھا، نہ کہ اسمِ ظاہر و ثانی کا۔  
 اندریں صدمت خاتم النبیین کے بجائے خاتمہ ہوا فرمایا جاتا۔ اور خاتم  
 النبیین میں جو اسمِ ظاہر و ثانی وہی اسی بحث کے لیے لائے تاکہ لازم سے ہر قسم کی بحث  
 کا اتمام سمجھا جائے۔ اور آپ کے بعد نبوت کے بالکلے منقطع ہونے کی صاف صاف  
 تصریح ہو جائے۔ پس، طرزِ نبی کے عموم اور رسول کے خصوصی پر دلالت کرتا ہے۔  
 اور معلوم ہے کہ عام، خاص کے بغیر اسی صورت میں پایا جاتا ہے جبکہ وحی تو ہر مگر بغیر  
 کتاب یا شریعتِ جدیدہ کے، اسی مادہ افزائی کی خاطر عنوان کو ضمیر و ثانی کے بجائے ام  
 ظاہر کی طرف تبدیل فرمایا۔ پس اس بحثِ مزید کو کچھ سینے کے بعد معلوم ہو گا کہ یہ آیت  
 کہ یہ جس طرح نبوتِ شریعیہ کے انقطاع پر نعتِ قطعی ہے اس سے کہیں بڑھ کر نبوت  
 غیر شریعیہ کے انقطاع پر نعتِ قطعی ہے۔ اس لیے کہ ضمیر و ثانی کے بجائے اسمِ ظاہر  
 اسی مقصد کے لیے واقع ہوا ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے ہر قسم کی نبوتِ خارجہ کے  
 منقطع ہونے کی فراغت کر دی جائے۔ اس نکتہ کو قلتِ علم اور کثرتِ جبل کی بنا پر اس کی  
 روایت نہ ہو سکے۔ والحمد لله الذی عافانا لهذا ابتلاہ ہم۔

حضرت شاہ عبدالقادر مودودی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: رسول وہ ہے جو کتاب رکھتا ہو اور شریعت

۱۹۔ اور خاتم الانبیاءؑ ایسا کہ آپؐ سے تھوڑے آدمیوں کے شخصی تقاریر پہ بھی سبہ فتنہ کرنے کے وجہ سے خاتم الانبیاءؑ ہیں، ذکر کسی اور محاذ سے احد جس طرح کہ باغ مردوں کے حق میں آپؐ کے اہل بیتؑ ہر اعتبار سے مشفق ہے، اور تینوں بھی اہل بیتؑ، اس طرح امت کے باغ مردوں میں نبوت کی بھی کوئی قسم باقی نہیں رہی۔ اس کا باقی رہنا مقدر ہوا اور اس کا قیام اور استعمال بھی باقی نہ رہا۔ البتہ اس کے دل میں آپؐ کے شخصی نبوت دائم قائم ہے، کیونکہ صرف خود موجود ہے، جیسا کہ صرف میں آئیں گے کہ انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں، نماز پڑھتے ہیں، اور اسی بنا پر اس صورت میں فرمایا: وَأَنْتُمْ أَجِدُوهَا أَهْلًا پس دیگر تمام تعلقات کو باقی رکھا، مگر سلسلہ نبوت کو باقی نہیں رکھا۔

۲۰۔ اور اصل آیت کا معنی یہ تھا کہ تقدر تہتہ کے، سبہ فتنہ کے خاتم رکھنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سلسلہ نبوت کو جاری رکھتے ہیں، جو کہ جہان سے نبوت کے مناسب ہے، اس کے برعکس جاری تقدر میں آپؐ کے ذریعہ جہان سے نبوت نہیں، بلکہ آپؐ پر نبوت کا اختتام شدہ ہے، پس اسی وجہ سے لفظ نبوت کو ذکر کیا، اور لفظ نبوت کو۔ حالانکہ لفظ نبوت کے وقت آپؐ کا کوئی فرزند موجود ہی نہ تھا، پس لفظ نبوت کا ترک کرنا، اس نکتہ کے لیے ہے، اور بظاہر حق مقام، خدا کا اہل بیت کے نہیں بلکہ نبوت کو باقی کیا تھا۔

۲۱۔ اور شاید ارشاد باری، ہم میراث نہیں چھوڑتے ہیں جو کچھ ہم چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہے۔ اسی آیت کریمہ سے ماخوذ ہے یعنی قرآن کی داشت جاری ہوگی اور نہ نبوت کی، جو کہ آپؐ سے پہلے کو ختم ہو کر گئی ہے، چنانچہ آیت کریمہ: یٰۤاَیُّهَا مُحَمَّدٌ وَآلِیُّكَ یُعْقُبُونَکَ وَذُرِّیَّتُکَ مِنْ بَعْدِکَ وَذُرِّیَّتُکَ مِنْ بَعْدِکَ وَذُرِّیَّتُکَ مِنْ بَعْدِکَ سنا، ورنہ امتلا گئے ہیں، گویا فرمایا گیا ہے کہ یہاں مدفن داشتیں نہیں، بلکہ ایک ہی داشت اور ختم نبوت ہے جو قیامت تک رہے گی۔ ورنہ اس کے ساتھ مطلقیت میں لفظ از دہن ہوا اور جہان سے داشت کا انتظار صحت رکھو۔

۲۲۔ اور شاید اسی مناسب سے حضرت علیؑ کے حق میں فرمایا کہ تم میرے ہی تھے تھے

نہ فتح ابوریٰ ص ۲۵۲ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴

ہر جہ ہارونؑ کو موصولی سے تھا۔ مگر یہ کہ میرے بعد کوئی بھی نہیں: کیونکہ فتنہ اسٹنار وفاق  
 علیٰ کذاست ہارونؑ سے تشبیہ دینا نہیں ہے، اس لیے کہ حدیث کے لفظ "نہیں کہ تم  
 بمنزلہ ہارون کے ہو۔ بلکہ، ہیں کہ تم مجھ سے وہی ملکہ رکھتے ہو جہ ہارونؑ کو موصولی سے  
 تھا: یعنی ایک تعلق کی تشبیہ دوسرے تعلق کے ساتھ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جس طرح موصولی  
 علیہ السوم کے ہارون علیہ السلام کو مانگ کر لیا تھا میں نے بھی تجھ کو مانگ کر لیا ہے۔  
 لیکن اس انحراف سے نبوت بطور ورثہ کے حاصل نہیں ہوگی، اور خصائص ص ۲۴ میں بڑائی  
 کی روایت سے "الفاظ تعلق کیے ہیں آگے کہ نہ نبوت ہے نہ وراثت:

۲۲۔۔۔۔۔ اثباتِ نبوت سے وراثتِ نبوت جاری ہونے کا وہم ہر گز نہ تھا، اور  
 جب آیت کریمہ میں نبوت کی نفی کر دی گئی تو استدراک ختمِ نبوت کے ساتھ مناسب ہو  
 اور ظاہر ہے کہ حضرت علیؑ کی نبوت مقدمہ ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں  
 ہی ہوتی، لیکن وہ بھی مقدمہ ہوتی۔ پس نبوت کی اس قسم کا تکان وہ خاص اکابر سے اور  
 محض اپنی خواہش تصانیف کو پیدا کرنے کے لیے ہے اور ہیں۔

۲۳۔۔۔۔۔ اور جب کسی کام کا صاحب اختیار ملک خود ہی فیصلہ کرے کہ فلاں سلسلہ ہر  
 فلاں حد سے شروع ہوا تھا، ہم اسے فلاں حد پر ختم کر دیں گے۔ اب اگر کوئی شخص اس  
 مقررہ حد کے بعد بھی جاری و ترمیم کے ذریعہ اس سلسلہ کا جاری رہنا تجویز کرتا ہے تو  
 اس کے معنی یہ ہوتے کہ وہ اس ملک مختار سے معاذ اور مقابلہ کرتا ہے اور اس کے  
 کلام کا مذاق اڑاتا ہے، کیونکہ صاحب امر تو اس سلسلہ کے بقا کی مدت بیان کر کے اس کی  
 آخری حد مقرر کرتا ہے، اور ہر سرکش خود اسی کے ردِ برد اس کے کلام کے ایسے خود راہ  
 معنی بولا کرتا ہے جو اس کے مقصود و مآل کی بے وفائی ہے

۲۴۔۔۔۔۔ پس (ارشادِ خداوندی کے مطابق) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل کا زمانہ  
 اگر اسے نبوت کا دور تھا اس لیے انبیاء گرام کی جگہ دیگرے تشریفات دیتے تھے  
 اور خاتمِ انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر وہ دور ختم ہو چکا اور زمانہ آخر تک آپؐ کی نبوت  
 کے ایل میں شامل ہو گیا۔ (الغرض جب نبوت محض علیہ السلام ہے اور اللہ تعالیٰ خود اعلان

۱۔ مشکوٰۃ ص ۵۶۳ بحوالہ بخاری و مسلم

کر چکا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر سب سے بہتر ختم کیا جاتا ہے۔ آپ کے بعد کوئی شخص اس منصب پر فائز نہیں ہو گا۔ اس مرتبہ امت کے بعد بھی جو شخص اس کے بہتر کامی ہو گا وہ گویا اللہ تعالیٰ سے مناقشہ کرتا ہے کہ بہت کی غلط قسم تو ابھی دلی تھی (غور فرمائیے) آپ نے غلط فہمی سے مطلقاً ختم بہت کا اعلان کر دیا۔ یکس سوال تو یہ ہے کہ کسی کام کے ختم کرنے میں صاحب اختیار کے ساتھ مناقشہ کیوں؟ آخر وہ کس وقت ختم کرتا؟ (اللہ کہیں کے مشورے سے کرتا) جب تک مختار اور حکیم مطلق کی جانب سے سلسلہ بہت کے بالکل انتہام کا اعلان ہو چکا تو اس کے بعد سوال کیا کہ بہت کیوں ختم ہو گئی؟ اور یہ کہ وہ دیہ تو لغتی یہ ہے جس میں بہت کا سلسلہ جاری نہ ہو) یہ ٹیک اس طرح کی کٹ جتنی ہے جو حدیث میں مذکور ہے تو لوگ ہر بات میں پیورہ سوالات کیا کریں گے۔ یہاں تک کہ کہا جائے گا کہ ساری چیزیں تو اللہ تعالیٰ نے پیدا کی ہیں، اللہ تعالیٰ کو کس نے پیدا کیا؟ اور کھول دیکھ قوت الہیہ باللہ۔

۲۶۔۔۔ اور کسی کام کی انتہا بھی تو فقہاء قابل کے بہت ہوتے ہیں (کہ اب کوئی ایسا آدمی ہی میسر نہیں آتا جو اس کام کو کرنے کی صحیح اہلیت رکھتا ہو اس سلسلہ میں وہ کام بند کر دینا پڑتا ہے) یہ نقص ہے۔ اور کبھی کسی کام کی انتہا بہت ارادہ فاعل کے ہوتی ہے کہ وہ اس کام کو نقطہ کمال تک پہنچا کر ختم کر دینا چاہتا ہے اور (نقص نہیں بلکہ عیب) کمال ہے۔ (پہنچا کر ختم بہت کے سلسلہ میں یہی دوسری صورت پیش آتی ہے کہ بہت کو اس کی معراج کمال تک پہنچا کر اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالیہ ختم کر دیا گیا)

۲۷۔۔۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا ارشاد ہے کہ آپ کو خاتم الانبیاء مگر یہ ذکر کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آتا اس سے قادیانی گروہ نے استدلال کیا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک آیت خاتم النبیین اجرائے بہت کے خلاف نہیں۔ مگر اس سے یہ استدلال کہ قادیانی گروہ کی کئی غلطی ہے کہ نہ اول تو یہ قول بلا سند ہے، جو لائق اعتبار نہیں، بالظن اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کے دو صحیح بھی ہو سکتے ہیں



ایکسا احتمال ہے کہ انھوں نے ارشاد اس وہم کو رفع کرنے کے لیے فرمایا ہو کہ آپ کے بعد معاذ اللہ آپ کی نبوت کا قاعدہ بھی ختم ہوا، اور اب اس کا حکم بھی باقی نہیں رہا۔ یا کہ آپ کے بعد کا زمانہ، زمانہ نبوت کی مانتہ ہو گیا۔ (اس خیال باطل کی تردید کے لیے فرمایا کہ تر جمیع سب سے کہ آپ خاتم النبیین، یعنی آخری نبی ہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم کر دیا گیا، اب کوئی شخص منصب نبوت پر فائز نہیں ہو گا، مگر اس سے نہ بچا جاسکے کہ آپ کا دندر نبوت جس آپ کی زندگی تک ہی محدود تھا، اور زمانہ مابعد کے لیے نہ کوئی نبی ہے، نہ کسی نبوت کا حکم باقی ہے، نہیں؛ بلکہ خاتم النبیین کی نبوت کا حکم باقی جاری و ساری رہے گا) حیا کہ یہ بھی احتمال ہے کہ حضرت عیسیٰ السلام کی تشریف آوری کے پیش نظر فرمایا ہو (یعنی خاتم الانبیاء کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی شخص منصب نبوت پر فائز نہیں ہو گا۔ یہ نہیں کہ آپ سے قبل کے تمام نبی مر چکے ہیں اور اب کوئی سابق نبی بھی نہیں آئے گا۔ بہر حال حضرت صدیق اکبر کے ارشاد سے قادیانی گروہ کا اجرائے نبوت پر استناد لکھ کر حق و خباثت ہے)

۲۸۔۔۔ شاگرد کا استاد کے علم کو سیکھ لینا اور اپنی فطری استعداد کے مطابق اس سے کمالیت کا استفادہ کرنا اہل جان کی عادت ہے، اس طرح مرد کا ترشہ سے استفادہ کرنا بھی موجود و معلوم ہے، لیکن یہ صورت کہ کسی شخص میں نبوت منکس ہو جائے اور صحبت و ریاضت اور کمال اجتماع کی بدولت اسے مقام نبوت حاصل ہو جائے، یہ ایک نیا یعنی دعویٰ ہے جس سے دین سماوی کی پوری تاریخ آغوش ہے، محض لغاتلی ہے جو مفہوم و معنی سے ماری ہے، خالی عنوان جس کے تحت کوئی معنوی نہیں اور نہ اس پر کوئی واقعی حکم مرتب ہو سکتا ہے، اس کی مثال ایسی سمجھئے کہ ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ وہ بادشاہ کا نال و برادر ہے اور۔۔۔ اس بھڑی اتحاد کی وجہ سے اسے بادشاہ کا نام و مقام حاصل ہو گیا ہے (لہذا شاہی محلوت اور حشم و خدم اب اس کے زیر تصرف ہیں اور ملک کا تمام حکم و نسق اب بادشاہ کے بجائے اس کے سپرد ہے ظاہر ہے کہ ایسا شخص واقعی بادشاہ کا محتب و عاشق نہیں کہلاتیگا، بلکہ اسے سرکش، خدّار اور باغی



کے بعد موت کی ضرورت ہی ختم ہو چکی، کیونکہ یہاں شریعت خود اس کا لیکھ پہنچ چکی ہے  
 نہ چنانچہ اعلان فرمادیا گیا: اَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ كِتَابٌ مِّنْ قَبْلُ هَٰذَا اَوَّلُ الْاٰیٰتِ اَوَّلُ الْاٰیٰتِ اَوَّلُ الْاٰیٰتِ  
 کی کفالت خود حضرت حق جل شاد نے اپنے ذمے رکھی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے: اِنَّا  
 نَحْنُ مُدَبِّرُوْنَ الْمَرْكُوْزِ اِنَّا لَهٗ لَخٰبِرُوْنَ (الحجر: ۹) لہذا اب دقتوں کے لیے  
 اجرائے برت کی ضرورت رہی، د شریعت کی حفاظت کے لیے۔ چنانچہ تم دیکھتے  
 ہو کہ واقعہ میں بھی وہ محفوظ ہے۔ (رہی سیاست امت و قوم خلاصہ کے سپرد ہو چکی ہے)  
 اللہ کیل نفس کا شعبہ وہیت (ہوادیا۔ امت کے سپرد کیا جا چکا۔ الغرض آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے بعد کوئی منصب ایسا باقی نہ رہا جس کے لیے کسی نے نبی کی ضرورت ہو۔)  
 ۳۱۔۔۔۔۔ اور شاید لفظ 'ختم' کا استعمال حرف لغت میں اشخاص کے ساتھ زیادہ مستعمل  
 ہے اور لفظ انقطاع، وصفت رسالت و نبوت کے ساتھ انسب ہے، نہ کہ اشخاص کے  
 ساتھ۔ لفظ 'ختم' ماقبل کے امتداد کو چاہتا ہے اور یہ امر انقطاع کے مفہوم میں معتبر  
 نہیں۔ پس قرآن نے فرمادیا کہ (وہ) اشخاص نہیں نبی کہا جاتا ہے، ختم ہو سیکے (اور ان  
 کی فرست مکمل ہو گئی) اور حدیث نے بتایا کہ یہ مجدد ہی باقی نہیں رہا، یا یوں کہو کہ  
 منصب بند کر دیا گیا (چنانچہ ارشاد نبوی ہے،

اِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبِيَّةَ اَقْدَمُ اَنْ تَنْقَطَعَ

فَلَمْ تَسْأَلْ بَعْدِي وَكَذٰلِكَ نَبِيٌّ (ترمذی) پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہو گا نہ نبی)

۳۲۔۔۔۔۔ عالم کی موجودہ صورت و ترقی ابتداء ہی سے کالی پیدا کی گئی ہے اور تقاضا اور

دراکری سے ظہور پذیر ہوتی بلکہ بطور تربیت تیسرے سے مقصود کی جانب ترقی ہوتی رہی جیسا  
 کہ جواہر و اجزاء، نہات و شمار اور حیوانات و انسان میں مشاہد ہے۔ چنانچہ مخلوق کا آغاز  
 نفس واحد سے کیا گیا اور پھر اسے حروج و کمال تک پہنچایا گیا، تو اس سے معلوم ہوا  
 ہوا کہ کالی ترین ذات حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو کالی ترین بعد ہی میں لایا  
 جائے گا نہ کہ اس کے برعکس احد جس طرح کہ عالم کی ابتداء آدم صوری و روانہ سے ہوئی  
 ہے نہ کہ کسی اعتباری و اضافی سے۔ اسی طرح انتہاء بھی ایسے خاتم ہونی چاہیے جو

صحت و معنی دونوں طرح کا خاتم ہو۔ معنی اس کے بعد اصل نبوت اور کمال نبوت دونوں کا انقطاع ہو جائے، و کہ وہ فقط اضافی و معنوی خاتم ہو۔ اور یہی مدعا ہے حدیث میں عراض سے ساریہ کا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، "میں اللہ تعالیٰ کے ہاں خاتم النبیین کھا ہوا تھا۔ جبکہ حضرت آدمؑ ہنوز آب و گل میں تھے۔" مراد یہ کہ آغاز کار ہی سے یہ امر ملحوظ تھا کہ سلسلہ نبوت کا اختتام محمد پر ہوگا، زمانہ کے اعتبار سے بھی اور کمال کے اعتبار سے بھی۔ اب اگر آپؐ کی خاتمیت کو حقیقی نہیں بلکہ اضافی فرض کریں تو آدم علیہ السلام سے تعالیٰ فوت ہو جاتا ہے، اور حدیث سے ربط ہو جاتی ہے اور یہ مفسرین احادیث میں بار بار آتا ہے۔

۳۳۔۔۔ اور معنی دوسرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کے تمام دائرہ کو اور اس کے مقام و مسافت کو اول سے آخر تک طے فرمایا ہے، اور اسی بناء پر اول و آخر میں ظہور فرمایا، اور آپؐ اس تمام دائرہ پر حاوی ہوئے۔ اندیشہ صورت کسی شخص کا آپؐ کے بعد آتا۔ اگر آپؐ سے استفادہ کے ذریعہ آئے۔ آپؐ کے حق میں ایک نقص ہے، گویا آپؐ بذات خود اس مرحلہ کو طے نہیں کر سکے۔ اس نکتہ کو خوب سمجھ لینا چاہیے کہ یہ عجیب شقی قرار دینی اس سے محروم رہا ہے۔

۳۴۔۔۔ اور فَرَاح کے باب ۲۰۷ میں اس فریقت کے خواتم اور مذاق پر کچھ بحث کی ہے، اور ان خواتم کے زیر سیادت سابقین کو رکھا ہے، و کہ بعد میں اس سے استفادہ کرنے والوں کو، کیونکہ اس صورت میں ختم علی الاطلاق صادق نہیں رہتا۔

۳۵۔۔۔ اور یہ امر بھی قابلِ لحاظ ہے کہ فہمائے کمال اگر باقیا زمانہ کے مبداء ہے تو اقبالیان کے مرتب اور مستند ہے، جو کہ مقرر ہوتا ہے، اور شاید قریب نزدیک درود ہے میں جو صوفیائے کرام کے یہاں مقرر ہے اور غالباً یتیم کریم یَسْتَقْرِلُ الْكَافِرِيْنَ میں اور پھر ہونے لای ذی الخراج میں اسکا کہ جانب اشارہ ہے، اس طرح ہر جگہ۔ اور شاید اس قسم کے خواتم میں ختم معنوی یعنی ختم کائنات کی ظاہری صورت سنت اللہ میں یہی ختم نہائی ہوگی، کیونکہ ہر شخص کے لیے ایک مصیبت مناسب ہوتی ہے، اس طرح

ہر مرتبہ و منزلت بھی کسی مناسب صورت میں ہی جلد ہر جہتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چکر فاجعہ خاتم بنانا منظور تھا تو اس کی صورت میں ہو سکتی تھی کہ آپ کو باعتبار اہم اسکے مبادی قرار دیا جاتے اور باعتبار ان کے سب سے آخر میں رکھا جاتے۔ مشہد اشتراقی فلسفی شیخ شہاب الدین مقبول، تقدم و تاخر کی تمام اقسام کا مرجع تقدم و تاخر زمانی کو قرار دیتا ہے۔ ۳۶۔۔۔۔۔ اور یہ امر بھی بکھینچنا چاہیے کہ لفظ 'ختم' کے مدلول کا تعلق باقبل سے ہے، نہ کہ مابعد سے۔۔۔۔۔ پس مدلول آیت کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جو تعلق اخیر کرام سے ہے، وہ تمام تر خاتمیت کا تعلق ہے، اور یہ تعلق انبیاء سابقین سے ہے، نہ کہ بعد میں آنے والے نبیوں سے۔ اہل انبیاء سابقین کو آپ کی زیر سیادت رکھا گیا کیونکہ کسی پیشرو کا بعد میں آنے کی اتباع کرنا، موقوف اندک کی سیادت و کمال کو زیادہ واضح کرتا ہے بہ نسبت اس کے برعکس (کہ بعد میں آنے والے اپنے پیشرو کی اتباع کیا ہی کرتے ہیں، الغرض انبیاء سابقین منزلہ رحمت کے ہیں اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم بمنزلہ سلطان الانبیاء کے ہیں) اور قاعدے کی بات ہے کہ رحمت کے پہلے سے درجہ ہر جہتی ہے، تب سلطان ان کے بعد آتا ہے۔ جیسا کہ شب معراج میں انبیاء کرام بیت المقدس میں جمع ہونے کے بعد ناز کے لیے امام کے منظر سے غرضیکہ جو چیز اجتماع کا مقتضا ہو وہ اجتماع کے بعد ہر جہتی ہے، نہ کہ اس سے قبل۔۔۔۔۔ چنانچہ حضرت آدم علیہ السلام کے قتل میں بھی یہی ہوا کہ سامان پہلے سے مہیا کیا گیا، اور خلیفہ بعد میں لایا گیا۔

۳۷۔۔۔۔۔ اور کسی شخصیت پر کمال کا ختم ہو جانا اور مقصد کا اس پر پورا ہو جانا ذاتی نہ قادیانی یہ مغالطہ دیا کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی ساز ہونا آپ کی بہت بڑی فضیلت ہے اور ختم نبوت کو تسلیم کرنے سے یہ فضیلت فوت ہو جاتی ہے۔ آگے دور تک اسی مغالطہ پر بحث چلی گئی ہے کہ اول تو نبی ساز کا افسانہ محض سخن سازی اور طبع کا راجح ہے۔ قرآن و حدیث میں کہیں اس کا ذکر نہیں، پھر آپ کی خاتمیت جو اعلیٰ درجہ کی فضیلت ہے، اس کے معارضہ ہے، اور اگر اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو آپ کا



۴۔ اور یہ شتی نبوت کو قوتِ مودہ پر، جو ابتداء سے نوع کے لیے جوتی ہے اور جو ازواجِ متاسلہ میں پائی جاتی ہے، تاسس کرتا ہے۔ جبکہ حق تعالیٰ عہدہ نبوت ہی کے ختم ہونے کا اعلان فرماتے ہیں، اور اس نوع ہی کو ختم کر رہے ہیں۔ واللہ یقول الحق۔ وهو یهدی السبیل۔

۴۱۔ پس حق تعالیٰ نے مجموعہ شخصِ اکبر میں، جو مجموعہ عالم ہے، ایک خاص نظام ملحوظ رکھا ہے، اور کمالِ عالم کو سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم فرما دیا ہے۔ کسی شے کا مقصد ذہن میں سب سے ازل ہوتا ہے اور وجود میں وہ سب کے بعد آتا ہے۔ "احقر نے ایک نصت میں کہا ہے: "اے ختمِ رسل! آپ کی اُمت سب سے بہتر اُمت تھی، اس لیے سب کے بعد وجود میں آئی، جس طرح کہ درخت کا ٹرہ اصل مقصود ہوتا ہے اور فصل کے آخر میں وجود پذیر ہوتا ہے؟

۴۲۔ اللہ جانتے ہو کہ جو کثرت کو وحدت کی طرف راجع اور اس کے رشتہ میں خلک نہ ہو وہ شیرازہ منشر کی طرح ہے، جو رفتہ رفتہ فنا ہو جاتا ہے۔ اور جس چیز میں جس قدر وحدت قوی تر ہوگی، وہ اسی قدر زیادہ معزز ہوگی اور اس کی وحدت فریضہ سب سے افضل تر ہوگی۔ انسان کی روح، پھر اس کے جسم، پھر دیگر کائنات و ممالک میں درجہ بدرجہ خود کو دیکھ کر بکھرے ہوئے سلطان کی طرح نہیں ہیں اور نہ عناصر کی مانند ہیں، جو کہ مادہ ہے۔ اسی وجہ سے خود بخود کتنے ہیں کہ مادہ سے کثرت ہے اور وحدت سے وحدت۔

۴۳۔ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت سے کتابِ نبوت کی قیامت نام ہر چکی اور سلسلہ نبوت ایک خاص نظام کے مطابق لایہ تکمیل کو پہنچ چکا، اس کے بعد مرزا قادیانی کی یہ کجی سمیٹ کر وہ دین، لعنتی دین ہے جو نبی ساز نہ ہو" (غضبِ خداوندی پر اعتراض ہے، اگر یہی منطبق ہے تو خود با اللہ) گذشتہ اُمتوں کو بھی اپنے نبیوں کے متعلق یہ کہنے کا حق حاصل تھا کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ تمہی لوگوں کو نبوت کے لیے مخصوص و منتخب کیا گیا؟ اور یہی معارضہ اطمینانِ عین نے اللہ تعالیٰ سے

سے کیا تھا کہ امر خلافت کا مدار آپ کے انتخاب و اجتباب پر کیوں ہے ؟ یہی کی بجٹی  
 بطور دلائل اثباتی اس مدعی (قادیانی) کو پہنچی ہے۔

اور حقیقتہً الامر یہ ہے کہ جس طرح کہ پہلی آیتیں انبیاء سابقین کے زیر سایہ  
 زندگی بسر کرتی تھیں اور مشیت الہیہ کے مطابق نبوت کے علاوہ دیگر مراتب قرب حاصل  
 کرتی تھیں اور امت کے کسی (ذکر) حق نہیں تھا کہ وہ انبیاء کرام سے متقابل آرائی کرے  
 اور نہ وہ اس معاملہ میں کٹ جھگڑ کر سکتا تھا (اسی طرح آیت محمدیہ بھی قیامت تک آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے نقل و رحمت میں زندگی بسر کرے گا اور نبوت کے  
 علاوہ جس قدر مراتب قرب کسی کے حق میں اللہ تعالیٰ کو منظور ہیں انہیں حاصل کریگا  
 لیکن اس کٹ جھگڑ کا کسی کو حق حاصل نہیں کہ کسی آیت کو مقام نبوت کیوں نہیں عطا کیا جاتا؟  
 پس جیسا کہ اُس نبی کی نسبت اُس زمانہ میں اپنی امت کے ساتھ حق اسی طرح اب مشیت  
 الہیہ یہ ہے کہ وہی نسبت واحدہ آخر زمانہ تک قائم رہے اور تعلق پوری امت کے  
 ساتھ ختم عالم تک باقی رہے۔

۴۴۔۔۔ اور ترمذی کی حدیث سے ہر غم و فکر سے اہل ایمان کو شفا و صمد عطا کر دی  
 ہے (اور قادیانی علاوہ کے تمام دوسروں کا جو اب شافی دے دیا ہے) آپ نے فرمایا  
 کہ رسالت و نبوت بند ہو چکی ہے پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا اور نہ ہی "رہوی  
 کہتے ہیں کہ یہ خبر لوگوں کو مشاق گذری (کہ رسالت و نبوت تو ایک رحمت حق اس کا  
 انقطاع، امت کے لیے موجب عریان ہوگا) آپ نے فرمایا: "لیکن بشرات باقی  
 ہیں" انھوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! بشرات سے کیا مراد ہے؟ فرمایا: "مومن  
 کا خواب! اور جسند اور نبوت میں سے ایک جو ہے" یہ حدیث حسن صحیح ہے۔  
 اس حدیث نے اسی تعلق کا ازالہ کیا ہے (جو آج قادیانی علاوہ کی جانب سے پیش  
 کیا جاتا ہے) اور صاحب فقرات نے بھی باب ۲۲ میں اس سلسلہ میں کچھ تحریر  
 فرمایا ہے۔

۴۵۔۔۔ اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر ریاست تمام انبیاء سابقین



اور محشر میں تمام انبیاء کرام آپ ہی کے جھنڈے تلے ہوں گے، اور نیز چوکر آپ نبی الانبیاء ہیں، جیسا کہ علماء عارفین نے تصریح کی ہے۔ اس لیے انبیاء سابقین آپ کی ماتحتی میں آکر اس باب میں، بعد میں آنے والے نبیوں سے مستثنیٰ کر دیا ہے، اور اب مزید انبیاء کی حاجت نہیں رہی اور بات صادق آئی کہ آپ ایسے نبی ہیں کہ اپنے ماتحت انبیاء رکھتے ہیں، مگر وہ انبیاء سابقین ہیں، نہ کہ آپ کے بعد میں آنے والے تقامی فرما تے ہیں: آپ میرے نبی ہیں کہ سب سے آگے نکل گئے۔ حق تعالیٰ نے ختم نبوت کا منصب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کیا۔

۴۴۔ اور یہی دعا ہے حدیث ”نَحْنُ الْخَيْرُ ذُنُوبُ الْمَنَافِقُونَ“ کا۔ یعنی ہم سب کے بعد آنے اور سب سے آگے نکل گئے؟ اور یہی مفہوم ہے اس حدیث کا کہ آپ نے فرمایا: میں تخلیق میں سب نبیوں سے پہلے تھا، اور بعثت میں سب سے آخر میں آیا۔ حدیث ابن ابی شہاب اور ابن سعد وغیرہ سے روایت کی ہے، اور اس کی تفسیر ایک دوسری حدیث میں آئی ہے کہ آپ نے فرمایا: میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک خاتم النبیینؑ کا ہوا تھا۔ درآنحالیکہ آدم علیہ السلام پہلے آب و گل میں تھے؟ اس کو بغوی نے شرح السنہ میں اور امام احمد نے مسند میں روایت کیا ہے، جیسا کہ مشکوٰۃ میں ہے اللہ کا ہوا ہونے سے مراد محض نبوت کا مقدر ہونا نہیں، کیونکہ چہز تو تمام انبیاء کرام میں مشترک ہے بلکہ اس سے خلعت نبوت اور اختصاص الہی کے ساتھ مشرف ہونا مراد ہے۔ یہاں سے بھی معلوم ہوا کہ نبوت محض علیہ ربانی ہے۔ محنت و ریاضت سے حاصل نہیں ہوتی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے اول اس خلعت کے ساتھ مشرف کیا گیا، مگر عالم وجود میں آپ جس وقت بھی پاویں اس تشریف و مکرم کے ساتھ گزرا ہے اور اس منصب پر قائم ہوں۔

اور امام مسلم نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیشک اللہ تعالیٰ نے مشکوٰۃ ص ۱۱ بحوالہ بخاری و مسلم کے مشکوٰۃ ص ۱۳

آسمان وزمین کی تخلیق سے پچاس ہزار پہلے مخلوق کی تقدیریں لکھیں اور ان کے ذکر میں تحریر فرمایا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں یہ حدیث 'مواہب لدنیہ' میں مسیح مسلم کے حوالے سے نقل کی ہے، مگر صحیح مسلم کے موجود نسخہ میں یہ پوری حدیث ان الفاظ میں مجھے نہیں ملی۔

اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شہائی میں ہمدی ہے کہ آپ کے دونوں شانوں کے درمیان مہر نبوت تھی، اور آپ خاتم النبیین تھے؟ (شہائی ترمذی)

خاتم النبیین جس چیز سے کہ چیز پر مہر کی جائے وہ ٹکاتے وقت تو سب سے آخر میں ہوتی ہے، لیکن نظر ثانی میں وہ سب سے اول واقع ہوتی ہے اور سب سے پہلے اسی کو کھولا جاتا ہے۔ مسند طبری ص ۲۵۲ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اسی مضمون کی جانب اشارہ ہوا ہے۔

۱۔ مسند طبری کہ جس حدیث کا حضرت مصنف نے اس حوالہ دیا ہے، اس کا بضمیر ہے کہ جب لوگ طلب شفاعت کے لیے علی از تیب حضرت آدم حضرت نوح، حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ (علیہم السلام) والصلوات) کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوں گے تو وہ کہہ کر خدا کو دیں گے کہ مجھے اور میری والدہ کو معذور بنایا گیا۔ اس کے ساتھ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر مشورہ دیتے ہوئے فرمائیں گے۔

ولكن ارايتم لراي حنا  
في دعا وقد ختم عليه اكلان  
يوصل الى مسافيه حتى  
يفقد الخافه  
فبقولون لا - فيقول بخان  
محمدا صلي الله عليه وسلم  
يكنى بآذنه انكر كچه ساه كنه ايسه  
برقي بين جو سر بير كر ديا كيا بو تو  
جب تك اس مكر كر دكروا جسك  
كيا اس برقي كے اندر كى چيز تك  
دسا كى كنه كيه عافيه اس كابل  
نقى مي دي كے قرايت فرمايں كے ك

۱۔ اس کے بعد یہ شبہ کرنا کہ قیام کامل وہ ہے جو نبی ساز ہو اس کے جواب میں کہ جائے گا کہ اگر حصول نبوت کا مدار طہیت بالطہ اور ایسا ہی ذات پر ہے۔ جیسا کہ ابلیس نے بحث کی تھی، اور یہی کٹ جیتی بطور حادثہ اس کی اولاد (مرزا) قادرانی وغیرہ) کو نصیب ہوئی۔ تو یہ ایک ایسا امر ہے جو خدا تعالیٰ نے پہلے ہی دن تسلیم نہیں کیا۔ اور اگر نبوت کا حصول اللہ تعالیٰ کی مشیت و ارادہ پر موقوف ہے تو ہم کہیں گے کہ نبوت، شرف و اختصاص کی وہ خلعتِ فاخرہ ہے جو ہر کسی کی قامت پر راست نہیں آتی۔

۲۔ یہاں معاملہ کی نوعیت کچھ اور ہے وہ یہ کہ سلسلہ نبوت کو اس کے کمال کی آخری حد تک پہنچا کر ختم فرما دیا گیا اور نہیں چاہا گیا کہ اسے انحطاط پر ختم کریں۔ اور نبوت کا یہ اختتام اس وقت ہوا جبکہ کار نبوت ختم ہو گیا۔ مقصد نبوت پایہ تکمیل تک پہنچی گیا۔ اور عالم کے خاتمہ کا وقت قریب آ پہنچا۔ نیز حکمتِ خداوندی نے نہ چاہا کہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم سے امت مرحومہ کا تعلق واسطہ در واسطہ ہو، بلکہ یہ چاہا گیا کہ ایک ہی تعلق اول سے آخر تک پوری امت کو شامل و محیط ہو۔ نیز، نہیں چاہا گیا کہ امت مرحومہ کے سہلے جن امور پر ایمان و توفیق دے رہے ہیں ان میں ہاشیہ منوگذاشتہ۔

کہ حضور الیوم الحدیث      پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم آج یہاں موجود

(مندی میں)      (مندی میں)      (مندی میں)      (مندی میں)

حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا اس تشبیہ سے مقصد یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، لہذا جب تک نبیوں کی عمر کو نہ کھولا جائے اور آپ شفاعت کا آواز نہ فرمائیں تب تک انبیاء علیہم السلام کی شفاعت کا سوا ذرا نہیں کھل سکتا۔ اور نہ کسی نبی کی شفاعت کا حصول ممکن ہے، لہذا تم لوگ سب سے پہلے حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو، پہلے نبیوں کی عمر کو نہ کھولا آپ سے شفاعت کا آواز نہ کرنا، تب کہیں کہ نبی کی شفاعت ممکن ہے۔ واللہ اعلم (مترجم)



نہی (صلوات اللہ وسلامہ علیہ) کے سوا کسی اور نبی کے محتاج نہیں۔ اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم الانبیاء بنایا، اور تمام حق دانس کی طرف مبعوث فرمایا۔  
(تفسیر ابی کثیر)

پس اہل حق نے سلسلہ نبوت کے اختتام کو نعمت و رحمت شمار کیا ہے (جب کہ قادیان کے نزدیک یہ نعمت معاذ اللہ لعنت ہے) اور یہی مصداق ہے ارشاد خداوندی: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ یعنی ہم نے آپ کو تمام جہاں والوں کے لیے سراپا رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

۴۹۔۔۔ اور حق تعالیٰ آیات کریمہ میں تمام امتوں کو ایک طرف اور اس امت پر دوسری طرف رکھتے ہیں، اور پہلی امت کو اول سے آخر تک ایک ہی امت شمار کرتے ہیں اس سلسلہ کی چند آیات ملاحظہ فرمائیے۔

لَمَّا كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ الْآيَاتِ (آل عمران ۱۰۱)  
وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا (البقرة ۱۴۳)  
فَلْيَعْلَمِ إِذَا جُئْنَا مِنْ حَذَرٍ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجُنَابِكَ عَلِيٍّ هَٰؤُلَاءِ شُهَدَاءُ  
مَنْ يَكُونُ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ (الحج ۶۵)  
وَلَيُؤْتِمَنَّ فِي حَذَرٍ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِنْ أَتَابِهِمْ وَجُنَابِكَ عَلِيٍّ هَٰؤُلَاءِ (النحل ۸۹)

اور حق تعالیٰ نے خاتم الانبیاء کی بعثت کو قیامت کے متصل رکھتے ہوئے آپ کے قیامت کے درمیان کوئی امت نہیں رکھتے جس جہت تمام اہم سابقہ کو ایک طرف اور امت پر دوسری طرف رکھا گیا اور تمام انبیاء علیہ السلام کو قیامت کے متصل مبعوث فرما کر امت پر مرحوم کا دامن قیامت تک وسیع کر دیا گیا تو اس سے صاف معلوم ہوا کہ آپ آخری نبی

ہی۔ اور آپ کے بعد قیامت تک کوئی نہیں۔ بلکہ قیامت تک اُمتِ مہمور پر آپ ہی کا ساتھ نبوت و رحمت محیط رہے گا۔ (الحمد للہ)

۵۰۔۔۔۔۔ اور قادیانی لحد کا یہ کہنا کہ وہ دینی لعنتی رہی ہے جس میں نبوت کا سلسلہ جاری و ساری ہے۔ اسی کے جواب میں بطور معارفہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ دین، وہی رحمت نہیں جس کے تمام اجزاء پر آدمی ایمان لائے، مگر باوجود اس کے بعض کسی شکی کی نبوت کے انکار سے کافر ٹھہرے۔ نیز قادیانی سے یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ آیا وہ اس کے بارے میں بھی یہی منطق جاری ہوگی کہ وہ دین، وہی رحمت نہیں جو سننے والی کہ پیدا کر سکتا ہے نیز یہ امر بھی دریافت طلب ہے کہ اس شکی کی نبوت، جس نے اب تک کوئی نئی پیدا نہیں کیا، اور نہ اس پر وہ راضی ہے۔ اس پر بھی لعنت ہے یا کیا ہے؟

۱۔۔۔۔۔ اور گذشتہ بحث سے آپ نے یہ کہہ لیا ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو واسطۃ العقدة (مار کے درمیان مرقی) کی حیثیت سے عالم و جہ میں نہیں دیا گیا کہ آپ کا تعلق سابقین سے ہے اور ارحمت کا ہوتا ہے۔ ارحمت سے کسی دوسری نہایت کا نہیں بلکہ آپ کو صدرِ جلسہ کی حیثیت سے دیا گیا ہے کہ مادی تمہید پہلے ہوا کرتی ہے، اور صدرِ جلسہ کے آمد کے بعد جلسہ کا اختتام ہو جاتا ہے اور مقصد ختم ہو جانے کے بعد سوائے کوئی کا تقاریر نہ ہونے کے لئے کوئی کام باقی نہیں رہ جاتا، ہذا وزم آئے گا کہ مقصد ابھی تک پورا نہیں ہوا۔

۵۱۔۔۔۔۔ قادیانی نے نبوت کو بادشاہت پر قیاس کرتے ہوئے کہا ہے کہ شہنشاہ وہی کہہ سکتا ہے جو اپنے ماتحت بہت سے بادشاہ رکھتا ہو۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کمال نبوت اسی وقت ظاہر ہو سکتا ہے جب کہ آپ کے بعض نبوت سے بہت سے نبی و جہ وین آئیں۔ لیکن اس شکی غمی نے بڑھم خود کمال ثابت کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تقیص کا التزام کیا ہے۔ کیونکہ شہنشاہ کو اپنے ماتحت بادشاہوں اور جانشینوں کی ضرورت اس لیے پیش آتی ہے کہ مقصد ہرگز تکمیل ہے، کیونکہ سلطنت کا سلسلہ جاری ہے۔ اس کے برعکس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف



اصول میں کلام تھا، اور اس کی اصل بحث اس امر میں تھی کہ نبوت و رسالت اور دیگر امور الہیہ کا مدار ایک باب ہذا میں اور طبی صلاحت پر ہے، یا کہ حق تعالیٰ شانہ کے ارادہ و اختیار اور مشیت پر؟ (الجلیس شہق اول کا قائل تھا، یہی وجہ ہے) کہ وہ ہر کام کی علت کے بارے میں الجھتا ہے اور (اس کے برعکس) آدم اور اولاد آدم کا مسلک یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے کسی فیصلہ پر چون و چرا نہیں کرتے کہ یہ تعالیٰ حدیث کے خلاف ہے، بلکہ وہ معاملہ کو صاحب معاملہ (حق شانہ) کے سپرد کر کے اطاعت و تسلیم بکھلا دیتے ہیں اور اپنی حدیث پر نظر دے سکتے ہیں، (اور حق پوچھ تو آدمیت کی محبوب ترین ادایہی حدیث اور تفویض و تسلیم ہے۔ چنانچہ انسانیت کے کلی سربراہ اور اولاد آدم کے مایہ انکار سینہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا وصف میں بیان کیا گیا ہے کہ عبادہ و موصولہ۔ اور (اس کے مقابلہ میں) شیطان

حاشیہ منہ گوشت۔

ہوتے دکھائے کہ الجلیس نے فرشتوں سے کہا:

”میں مانتا ہوں کہ باری تعالیٰ میرا اور ساری مخلوق کا معبود ہے، وہ عالم ہے، قادر ہے، اس کی قدرت و مشیت پر بحث نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ جب کسی چیز کا ارادہ کرے تو اس کے لئے کوئی شے سے وہ فرما دے جو میں آجاتی ہے، وہ حکیم بھی ہے، مگر اس کی حکمت پر چند سوالات متروک ہوتے ہیں، فرشتوں نے پوچھا وہ سوال کیا نہیں صادر کرتے ہیں؟ وہ

ملعون بولا: سالت!

”اللہ تعالیٰ نے فرشتوں سے فرمایا: اس سے کہہ کہ تو اپنے پہلے اقرار میں کہ میں تیرا اور ساری مخلوق کا معبود ہوں، عبادی اور مخلص نہیں۔ کیونکہ اگر تو واقعی تصدیق کرتا کہ میں الا العالین ہوں تو یہ کیوں؟ اور وہ کیوں؟ کی مخلوق کے ساتھ مجھ پر حکم چھوڑنے کی کوشش کرتا؟“

(دیکھئے المل والنمل بعاشیہ کی تفسیر الفصل لایں حرم مٹا مٹ) حرم



ہے جو ملک کے اقتدار میں نزاع کرتا ہے اور ہر بات کی قوت میں آنجتا ہے۔  
 یہ آیت کریمہ اذ قال ربك للملائكة اني جاعل في الارض خليفه تعدد  
 مسائل و فرائض مشتمل ہے۔ چنانچہ اس میں ایمان بانہ کے بعد مستند بہت ہے اور یہ کہ  
 اللہ تعالیٰ ایسے بنوں کو مبعوث فرمائیں گے جن کی اطاعت فرض ہوگی اور یہ کہ اللہ تعالیٰ  
 کی اطاعت بھی معتبر ہے جبکہ اس کے حکم سے اس کے مامور کی اطاعت کی جائے، اور  
 یہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے لیے حد فاصل اور فیصلہ کن معیار ہے اور یہی مطلب ہے  
 حق تعالیٰ اس ارشاد کا کہ اذ حکمنا لک اور حکمنا لک اور رسول کا۔ نیز اس ارشاد کا کہ: اور ہم  
 نے نہیں بھیجا کوئی رسول مگر اس واسطے کہ اس کا کیا مانا جائے اللہ کے حکم سے نیز اس  
 حدیث کا جس میں آپ نے ایک غلیب کو فرمایا تھا کہ: "یوں کہہ کر جو شخص نافرمانی کرے  
 اللہ کی اور اس کے رسول کی" اس حدیث میں قرآن کریم سے اقتباس کرتے ہوئے اللہ و  
 رسول کو الگ الگ ذکر فرمایا۔ کسی شخص کا اپنی عقل سے کسی کی اطاعت کرنا، درحقیقت  
 اللہ تعالیٰ کی اطاعت نہیں بلکہ اپنے نفس کی اطاعت ہے۔ اللہ تعالیٰ کی اطاعت تو جب  
 متحقق ہوتی ہے جبکہ اس کے حکم سے کسی دوسرے کی اطاعت کی جائے (چنانچہ قصہ ابلیس  
 و آدم میں شیطان نے خدا کو سجدہ کرنے سے انکار نہیں کیا، بلکہ اس کے حکم پر حضرت  
 آدم علیہ السلام کے سامنے سربسجود ہونے سے انکار کیا جس کے بارے میں خدا تعالیٰ  
 نے حکم دیا تھا اس لیے خدا کا نام (مان اور مکر ٹھہرا) نیز اس آیت میں یہ مستند بھی ہے  
 کہ نفس و شیخ شرعی ہے یا عقل و اور تعدیل و تجرید، آسمان و احوال و حدود و حید کے  
 مسائل بھی ہیں۔ یہ تو شرستانی نے ذکر کیے ہیں۔ نیز اس میں یہ مستند بھی ہے کہ خیر و شر  
 کی تقدیر اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے، اور یہ کہ علوم کی انتہاء اللہ تعالیٰ کے علم پر  
 ہوتی ہے، اسی واسطے آدم علیہ السلام کو اسرار کی تعلیم دی۔ اور یہ کہ انسان کا شرف حیات  
 اور قوت و انابت میں ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ سے کوئی باز نہیں کر سکتا، اور وہ سب  
 سے باز نہیں کر سکتا ہے۔ نیز اس میں مرہم کلیہ (شاہان و نازشوں) کا مندرجہ ہے اور کہ یہ  
 (اللہ کے رحم و کرم سے فیض یاب ہونے کی) آخری تدبیر ہے (باقی حاشیہ ص ۱۷۴)

اور اس قصہ (آدم و ابلیس) سے یہ بھی معلوم ہوتا کہ ایمان میں فصل قابل برداشت نہیں  
ہاں اعمال میں تقصیر اور کوتاہی ہو تو قابل مغفرت ہے۔

۵۵۔۔۔ اور جب قرآن کریم نے اعلان کر دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شیخ میں  
انبیاء کے خاتم ہیں تو (اس کے معنی اس کے سوا اور کیا ہیں کہ انبیاء کرامؑ کی جو تعداد علم  
الہی میں سب سے زیادہ تھی آپؐ پر اس کا اتمام ہو چکا۔ آپؐ سلسلہ انبیاء کے  
آخری فرد تھے۔ آپؐ کے بعد اب کوئی ایسی شخصیت باقی نہیں رہی جس کا نام انبیاء کی  
فہرست میں درج ہو۔ لہذا آپؐ کے بعد حصول نبوت کا دروازہ بالکل بند ہو چکا،  
(اور اب) مہاراجا (یا ظلم و برود وغیرہ کا دعویٰ بھی) نبوت کے اجراء و بقا کے لیے  
مردمند نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ یہ امر قطعی و یومی ہے کہ تمام انبیاء کرامؑ اپنی شخصیت  
کے اعتبار سے الگ الگ اشخاص ہیں (ان کے اسی شخصی تغایر کے لحاظ سے ان کی  
ایک قطعی تعداد علم الہی میں معین ہے جس میں کمی بیشی نہیں ہو سکتی) اور نص قرآن اسی  
تغایر اشخاص پر مبنی تعداد کو ختم کرنے کے لیے وارد ہوئی ہے نہ کہ وساطت و عدم وساطت  
پر (دار رکھنے کے لیے۔ لہذا یہ کہنا) کہ (خاتم النبیین کے بعد بلا واسطہ نبوت کا  
دروازہ تو بند ہے، مگر بلا واسطہ نبوت کا دروازہ کھلا ہے) یہ قرآن کی تخریض اور اس  
کے مقصود کو باطل ٹھہرانے ہے جس کا خشاء بعض مشیطان فریب اور خواہش نفس کی  
پیروی ہے۔ اس لیے کہ اگر بالفرض نبوت بلا واسطہ بھی (کسی شخص کو حاصل) ہو تو تب  
بھی تعدد اشخاص سے تو الگ نہیں ہو سکتی تھی، (بلکہ مہاراجا ایسے شخص کی نبوت  
بھی فرست انبیاء میں ایک سے نہیں کا اضافہ کرتی) حالانکہ قرآن نے اس قصہ ہی کو ختم  
کر دیا، اور تمام نبیوں کا اس کے اشخاص کی مجموعی تعداد کے اعتبار سے احاطہ کیا ہے،  
نہ کہ نبوت کی کسی خاص قسم کے اعتبار سے (پس قرآن نے نہیں بتایا کہ نبوت کی فلاں فلاں  
قسمیں ختم ہو چکی ہیں اور فلاں قسم ابھی باقی ہے۔ نہیں! بلکہ وہ تو یہ اعلان کرتا ہے کہ  
(حاشیہ صفحہ گذشتہ) اور ہر گناہ پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کی رحمت اس کے غضب سے  
بڑھ جاتی ہے۔ نیز اس میں انبیاء کرام کے تمام فعلوں سے افضل ہونے کا مستند ہے۔ نیز  
ایجاب و اختیار کا مسئلہ بھی ہے۔

فیہوں کی شکل تعداد، جو عند اللہ مقرر تھی۔ وہ ایک ایک کر کے پوری ہو چکی ہے۔ لہذا نبوت کی تقسیم کرنا اور بالواسطہ، بلا واسطہ، مستقل غیر مستقل کی رشتہ لگانا قرآن کی فکر میں سراسر لغو و بے معنی ہے۔

۵۶۔۔۔ علاوہ ازیں اشعار مجاہد، دلولہ ماحق، قتادہ موحیت اور اس طرز کی دیگر اصطلاحات کا اطلاق الہب خشق میں ہوتا آیا ہے اور یہ کسی قدر درجہ تسمیہ بھی پیدا کر سکتی ہیں۔ لیکن سب کچھ حقیقت و اقیہہ پر محمول نہیں، بلکہ احوال اور خیال آفرینی کے قبیل سے ہیں، چنانچہ مشہور ہے کہ فقر خیال بندی کا نام ہے۔ اور اگر کسی از خود رفتہ عاشق نے "میں تو شدم، تو میں شدی، میں جان شدم تو تن شدی۔" تاکس ٹکس پر بعد ازیں میں دیگرم، تو دیگر می کا نعرہ لگایا تو اس کے یہ معنی نہیں کہ سچ بی عاشق و معشوق کی ذات متحد ہو گئی اور اب ان کی دونوں شخصیتوں کے الگ الگ احکام باقی نہیں رہے بلکہ تصورات کی دنیا میں عاشق و معشوق کی نقطہ نظر میں ایک سمجھنے اور اس سلسلہ میں تیز نگاہی کا مظاہرہ کرنے کے باب سے ہے۔ یہ نہیں کہ (ان خیالی تصورات سے) حقائق بدل جائیں اور احکام میں تیز و تبدیل ہو جائے (کہ بعد از اللہ بندہ پر خدا کے یا خدا پر بندہ کے احکام جاری ہونے لگیں۔ یا کوئی فانی الرسول کا مدعی واقعہ محمد رسول اللہ ہی بیٹھے)۔

۵۷۔۔۔ اللہ عالم خیال اپنے دائرے میں ایک وسیع مملکت رکھتا ہے، اور یہ تمام کا تمام اشغال و مشور کے قبیل سے ہے، نہ کہ حقیقت و اقیہہ کے باب سے۔ اور اس کے آثار و احکام اس جہان میں مشاہد و معلوم نہیں ہیں۔ لہذا ان فدویانہ افکار اور از خود رفتہ لوگوں کے اقوال کی بناء پر شریعت سادہ اور قانون الہی کے احکام کو بدل ڈالنا اکاد و زندہ ہے۔

ان احوال و اقوال کے بارے میں زیادہ سے زیادہ جو کچھ کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ ان کی اصلاح و ترمیم کی جائے اور ان کے قائلین کی گلو فلا صی کی صورت پیدا کی جائے یا نہیں کہ ان کے ذریعہ دوسروں کی گردن پانی جائے۔ اور جو کچھ کہ اس لمحہ نے حقیقت الہی ص ۶۶ میں کہا ہے۔ مع قل یا عباد الہی کہ تفسیر باطل کے، قرآن کا

شیرہ نہیں ہے۔

اور فرق ظاہر جس میں مرتبہ نفس الامر بھی شامل ہے۔ اس کو لغو قرار دینے کا راستہ باطنیہ اور علویہ ہمیشہ سے جبراً کرتے آئے ہیں۔ اور قرآن کریم انہی تحریفیات کی اصلاح کے لیے نازل ہوا ہے جو مختلف ادیان میں اس قسم کے لوگوں کی کفایت سے پیدا ہو گئی تھیں۔ مثلاً یہود میں عقیدہ رجعت، اور نصاریٰ و ہندو میں عقیدہ حلول۔ (اب انہی تحریفیات کو قرآن میں مٹوانا بہترین ظلم و اکاد ہے۔)

۵۸۔ اور معلوم رہے کہ علماء ظاہر، ظاہر شریعت سے باطن کی طرف جاکر اور خود کو فرماؤ اللہ و نبوی کی صورت میں عقیدہ کر کے سودھتی ہیں۔ سہ ہے۔ خواہ حقیقت و مستحکم بلکہ کماست پہنچے ہوں یا صرف اطاعت فرمان میں کوتاہاں رہے ہوں۔ جیسا کہ علماء باطن، باطن سے ظاہر کی طرف آتے ہوئے پوشیدہ اسرار و رموز کے انہار میں کبھی کبھی ٹھیک ٹھکانے پر اپنا تیر نہیں لگا سکے ہوں یہیں سے اختلاف دو ٹوٹا ہوا۔ یہی سبب ہے کہ بسا اوقات انہوں نے ایسی چیزیں بیان فرمائی جو دوسروں کے فہم تک نہ پہنچی سکیں، بادجو دیکھ انہوں نے ہبوط اور خیم کتا ہی کھی تھیں۔ اور ایک صاحب فرما عالم یہ بھتا ہو گا کہ اس قدر قریح و تشریح کے بعد اب کوئی بات لوگوں کی استعداد سے بالاتر رہی ہوگی، مگر واقعہ یہ نہیں، بلکہ سیکڑوں اور ہزاروں امرداب بھی فہم سے بالاتر رہ گئے ہیں۔ اور خود صوفیاء کرام نے وصیت فرمائی ہے کہ اجنبی لوگ، جو ہمارے حال کا ذوق نہیں رکھتے، وہ ہماری کتابوں کا مطالعہ نہ کریں۔ خود انہی کی وصیت کے بعد اور کیا چاہتے جو اب انہوں نے مقدمہ میں اس لئے اس مقام میں مرزا کے بیان کا قصہ یہ ہے کہ قادیانیت کی حالت میں غیور پر بطور استعارہ خدا اور خدا کے بیٹے کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ اسی بنا پر قادیانیت میں لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بننے کا گیا ہے۔ ترجمہ۔

۱۔ علامہ شعرانیؒ نے اس پر بہت اچھی بحث کی ہے دیکھئے ایضاً ص ۱۷۱ ج ۱، ترجمہ

مسد میں کچھ لکھا ہے۔

۵۹۔۔۔۔۔ اور معلوم رہے کہ ایمان اور کفر کے مابین حد فاصل صرف ایک حرف ہے اور وہ ہے انبیاء کرامؑ پر ایمان لانا اور ان کی تعلیم و ہدایت پر انحصار کرنا۔ یہی چیز ہے جو ایمان و کفر کے درمیان اقیانوس کی گہرے پستی ہے در تمام تو ہیں اثبات باری تعالیٰ کے مسئلہ میں بعض بعض چیزوں کا اعتقاد رکھتی ہیں، لیکن حق تعالیٰ کے وجود کو تسلیم کر لینے بندہ اس کی جانب سے آمدہ تعلیم و ہدایت پر انحصار نہیں کرتیں بلکہ عقوبتِ عہدیت کی ادائیگی میں اپنی خواہشات کی پیروی کرتی ہیں۔ بخلاف ادیانِ سادہ کے کہ ان کا تمام تر انحصار ہدایتِ ربانی پر ہے۔ جن کی تعلیم انبیاءِ طہیم السلام کے ذریعہ دی گئی ہے) اور یہ جو بعض علماء کا خیال ہے کہ انبیاء کرامؑ کی تعلیم اگر مجمع بھی ہو تب بھی ان کی ذات پر ایمان لانے کو کیوں جزو ایمان قرار دیا جائے؟ یہ خیال مسخِ فطرت کی علامت ہے۔ کیونکہ جب ہم نے خدا تعالیٰ کی جانب سے نازل شدہ ہدایت پر انحصار کیا تو لامحالہ خدا اور بندوں کے درمیان پینا مہروں کی مزدورت و حق ہوئی اور ہدایت کا توقف ان کی ذات پر ٹھہرا۔

۶۰۔۔۔۔۔ نیز یہ بھی معلوم رہے کہ حضراتِ انبیاء اور خلفاء کی عبادت معنوی عہدیت ہے کہ وہ (ہمیشہ) تفویض و تسلیم اور رب العالمین پر توکل کے راستہ (پر گامزن رہتے ہیں) اس کے علاوہ اپنی جانب سے ایک حرف بھی درمیان میں نہیں دھنتے، نہ (احکامِ خداوندی ہیں) اپنی عقل کا کوئی دخل دیتے ہیں۔ اس لیے کہ عہدِ مطلق اپنی ناچیزی و پستی اور تمام معاملات و اختیارات کو آقا کے سپرد کرنے کے سوا اور کوئی مطلع فکر نہیں رکھتا۔ بخلاف صائبین کے، جن میں بُت پرست بھی شامل ہیں کہ وہ عبادت کا طریقہ اپنی عقل سے تجویز کرتے ہیں اور اعمالِ سفلیہ کے ذریعہ طریقات کی تسبیح سے رسومِ عبادت بجالاتے ہیں۔ مثلاً ہیکل اور صورتیاں بنانا اور منتر جنتر پڑھنا وغیرہ۔ گویا ان کی عبادت کا حاصل ایک قسم کا جادو اور عملِ تسبیح ہے۔ یہ فرق ہے انبیاء اور غیر انبیاء کے دین میں۔

۱۔ مقدمہ ابن خلدون ص ۶۷۷۔ باب ۱ فصل ۱۱

۱۱۔ اس عالم میں عقائد و مذاہب اور مذہبوں کے کسی گروہ کے درمیان اختلاف رائے کبھی ختم نہیں ہوا، سوائے انبیاء علیہم السلام کے۔ کوئی حضرات میں سے کسی ایک نے بھی نہ کبھی دوسرے نبی کی بھوک کی، نہ اس کی کسی بات پر رتہ کیا۔ پس سلامتی اس میں ہے کہ ان کے احکام کی باطنی حکمت کا مطالعہ نہ کیا جائے، بلکہ بغیر چون دچرا اور بحث و مباحثہ کے ان کی اطاعت کی جائے۔

عالم تشریع، جو عالم سکون کی سطح ہے، اس میں بسبب اور مسبب کا بھی ربط بسا اوقات (اتنا دقیق ہوتا ہے کہ اباب نظر کر بھی نظر نہیں آتا، اطاعت شعار عقل و باغ کے لیے زیبا نہیں کہ اس سطح کو توڑ کر باطنی ربط و تعلق کے مطالعہ میں اُبھے۔ اور باطنی حکمت اور اخروہ حقیقت کے کھل جانے تک قانون الہی کی تعمیل کو معطل نہ کرے، شیطان کی ضد اور ہٹ دھرمی و حقیقت یہی تھی کہ جب تک سجدۂ آدم کی حکمت نہ بتائی جائے اس وقت تک فقیر تعمیلِ حکم سے قاصر ہے) بخلاف سنتِ انبیاء علیہم السلام کے کہ ان کا ذوق احکام الہیہ کے آرسے میں ہے۔

زبان تازہ کردی با قراہ تو  
نیشینتی حلق از کار تو

۱۲۔ چونکہ حضرات صوفیہ کے محاورات و اصطلاحات کا سلسلہ ایک پلیرہ اور مستقل سلسلہ ہے (اس لیے فنِ تصرف کی اصطلاحات کو اگر فقہ و عقائد اور دیگر علوم مظاہری سے گڈا کر دیا جائے تو اس سے احادیث و مذاہب کے سوا اور کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہو گا۔ چنانچہ) یہ قلم (بجھ ہی کہتا ہے کہ) فنِ تصرف کے بعض اجزاء کا سرزد کہنے انہیں علوم ظاہری کے بعض اجزاء جڑ دیتا ہے اور اس طرح ویرانی سے الحاد کا قیوہ نکال دیتا ہے جو کہ باگاہ اور مومن کا مشیوہ نہیں ہے۔

سادہ لوح، سادہ منش یا محروم قسمت لوگ اس کے اس دعویٰ کو دیکھ کر کہ ”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے مرتبہ نبوت پایا ہے“ تعجب و یاسان اس کے ہاتھ فروخت کر دیتے ہیں۔ دیکھتے ہیں کہ یہ شخص ہی حج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے خدا کا دلوں میں سے ہو گا ، لیکن وہ نہیں جانتے کہ اس نے کدیت (ختم نبوت) کی کا دلی و تحریف یہی ترکی ہے (کہ جو شخص قالی الرسول ہو ، اسی کو نبوت ملتی ہے) اور اسی زندگی کے ذریعہ اس نے نبوت کا دروازہ کھولا ہے ، اس لیے اس کو (اپنی مطلب برآری کے لیے) اس دعویٰ (قنایت) کے اصرار و تکرار کے بغیر چارہ نہیں۔ اور (یہ صرف اسی دجال پر منحصر نہیں ، بلکہ) سب دجالوں نے یہی کیا ہے (کہ تحریف و قنایت ایسے بلند بانگ دعویٰ سے مخلوق خدا کی آنکھوں میں خاک ڈالی) یاں تک کہ دجال اکبر بھی شددع شروع میں اپنی نیکی و پارسائی کا مظاہرہ کرے گا ، جیسا کہ فتح الباری میں روایت نقل کی ہے۔ بعد ازاں تدریجاً دعویٰ خدائی تک پہنچے گا۔ ورنہ اگر وہ ابتداء میں پارسائی و پرہیزگاری کی نمائش نہ کرتا تو اس کی دعوت کو فروغ اور مقبولیت حاصل نہ ہو سکتی۔ پس طرح یہ دجال (قادیان) بھی دعویٰ ابتجاع (محض اپنی مطلب برآری کے لیے کرتا ہے ، جس میں وہ متفرد نہیں ہے۔

۹۳۔۔۔۔۔ اور (مرزا قادیانی ایک طرف تو بڑی شد و مد سے کہتا ہے کہ حصول نبوت کے لیے تیسرت صدیقی کی کھڑکی کھل گئی ہے ، اور ابتجاع نبوی کی وساطت سے اس آفت میں بھی نبوت کا سلسلہ جاری ہے۔ لیکن) اسی کے ساتھ اجراتے نبوت سے جو اصل فرض تھی ، (یعنی اپنے تئیں نبی بلکہ آخری نبی ثابت کرنا) اس کو بھی اپنے ہمراہ رکھا کہ (ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے لے کر آج تک) نہ انکلوں میں سے کوئی شخص اس مرتبہ (نبوت) تک پہنچا نہیں گئے والوں میں سے (کسی کو یہ مرتبہ نصیب ہو گا)۔ کسی بندہ خدا کو یہ ہدایت نہ ہوئی کہ (اس سُننے نبی پر ایمان لانے سے پہلے اس سے کم از کم اتنا ہی پوچھ لیتا کہ حضرت!) جب نبوت کا دروازہ کھلا ہے تو پھر آپ کے سوا کسی دوسرے کے لیے یہ شہرۂ غنم کیوں ہے ؟ آخر دوسروں کے حق میں یہ رکاوٹ کہاں سے نکل آئی ؟ گویا (مرزا نے) سارے اصول ، دوسروں پر نبوت کا دروازہ بند کرنے اور اپنے لیے کھولنے کے واسطے وضع کیے ہیں۔ دوسروں







اللہ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم بنایا۔  
 یعنی آپ کو خاتمہ کمال کے لیے مقرر فرمایا جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی،  
 اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا، یعنی آپ کی پیروی کمال  
 نبوت بخشتی ہے اور آپ کی توجہ مددگاری "نبی تراشش" ہے، اور یہ  
 وقت قہر سیہ کی اور نبی کو نہیں ملے گا۔

حالہ کہ محاورہ است لغت میں لفظ خاتم، خواہ اس کے کسرہ کے ساتھ ہو جس کے معنی  
 ختم کنندہ کے ہیں، یا تاء کے فتح کے ساتھ ہو، جس کے معنی ہیں "وہ چیز جس سے کسی  
 چیز کو ختم کیا جائے"۔ ہر دو صفت "خاتم القوم" کی ترکیب میں (یعنی جبکہ یہ لفظ  
 کسی جماعت کی طرف مضاف ہو) آخری فرد کے سوا کسی اور معنی کے لیے نہیں آتا،  
 اور ملانے لغت نے تصریح کر دی ہے کہ جب یہ لفظ کسی قوم کی جانب مضاف  
 ہو تو خواہ فتح کے ساتھ ہو یا کسرہ کے ساتھ، اس وقت اس کے ایک ہی معنی ہوتے  
 ہیں یعنی "اس قوم کا آخری فرد"۔

اور اصل لغت یہ ہے کہ "خاتم" یا کسر کے معنی ہیں "انجام و اختتام تک پہنچانے والا"  
 کیونکہ اسم فاعل صفت ہے اور "خاتم" بالفتح کے معنی ہیں: "وہ شخص یا چیز جس  
 کے ذریعہ کسی شے کو انجام و اختتام تک پہنچایا جائے"۔ کیونکہ یہ اسم ہے نہ کہ صفت،  
 جیسا کہ بتائے قرآن پر غرض نہیں (آیت میں فتح اور کسرہ کی دونوں قرائتیں متواتر ہیں۔  
 خاتم بھی، اور خاتم بھی)۔ اور حاصل دونوں قرائتوں کا ایک ہی ہے یعنی "آخری نبی" یا  
 "انجام کرام کی جماعت کا آخری فرد" اور سبب۔ اس کے علاوہ باقی سبب تعبیرات فردی ہیں۔  
 پس اصل معنی کا ترک کر دینا تلمذ و اسباب فردی تعبیرات کی ذکوئی اہمیت ہے۔ ان کا  
 کوئی فرد ہے۔ ان کے حق تعالیٰ نے (ہر ناقد یا فن کا طرح) کسی شخص کو ہدایت سے  
 محروم و بے توفیق کر دیا ہو۔ اور (جو ہم نے کہا کہ دونوں قرائتوں کا ایک ہی حاصل ہے) یہی  
 مطلب ہے اس قول کا جو بعض مفسرین نے امام لغت ابو جیہد سے نقل کیا ہے کہ خاتم  
 یا کسر اصل ہے۔ یعنی اس مقام میں مرجع مواد، اور ایک مقام کے کلام کا حقیقی مقصد و







ہوتی (کیونکہ جب مرزا کی شریعت تجدید نے یہ اصول لے کر دیا کہ شریعت محمدیہ کی اتباع موجب نہایت نہیں بلکہ مرزا کی شریعت تجدید کی اتباع میں نہایت منحصر ہے اور اس کا منکر کافس ہے تو شریعت محمدیہ کا عدم اور معطل ٹھہری اس کے باوجود مرزا کا یہ کہنا کہ میں نے شریعت محمدیہ میں کوئی تبدیلی نہیں کی اور نہ اس کے کسی حکم کو منسوخ کیا۔ محض اپنی فہمی نہیں تو اور کیا ہے؟)

اور جس طرح کہ وہ عمرنا اپنے کلام کے پیرو و مال کو نہیں سمجھتا بلکہ انہوں کی طرح چلتا ہے۔ اسی طرح اس نے یہاں بھی ایک حرف تک نہیں بکھا۔ (جس پر بھی اندھا دھند شریعت بطور تجدید کا دعویٰ ایک دیا) اور تقدیر مبرم نافذ ہے کہ فہم اس سے سلب ہو چکا ہے اور اس کی تعلیم میں کوئی چیز ایسی نہیں پائی جاتی جس میں تخط و خلط اور تناقض و تباہی نہ ہو، جو کہ کسی صحیح القامع سے وقوع پذیر نہیں ہو سکتا، پس اس کے الہام و عادی سے ہی نہیں بلکہ اس کی لیاقت و قابلیت سے بھی اتنا دھو لیجئے۔ واللہ العالی۔

۴۔۔۔ اور حقیقتہً الٰہی ص ۷۰ میں دعویٰ کرتا ہے کہ اس نے یہ ساری نعمت شکم و دماغ میں وصول کر لی تھی۔ گویا اتباع وغیرہ محض کہنے کی بات ہے نہ کرنے کی۔ اور تتمہ حقیقتہً الٰہی ص ۳۷ اور تریاق القلوب ص ۳۹ مطبوعہ ۱۲۶۲ھ میں اور ہی غر الاپتا ہے۔

۵۔۔۔ پس آیت : مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ ختم انبیاء اور ختم نبوت کے اعلان کے لئے نازل ہوئی ہے اور اس امر کا اعلان کرتی ہے کہ اب آپ کے بعد کسی اور نبی کا انتظار نہیں ہے، جیسا کہ قبل انہی انبیاء سابقین میں سے ہر چلانے اپنے بعد آنے والے نبی کی خبر دیتا رہا ہے اب پہلے اس کے ختم نبوت کا اعلان کر کے بتا دیا گیا کہ آئندہ کسی نئے نبی کی آمد متظر نہیں ہے (یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی کے ساتھ امت کا تعلق نہیں رکھتے، بلکہ اس کے بعد آنے والے نبوت کا اعلان رکھتے ہیں) کہ یہ تعلق دائمی ہے۔ اور کلام بذات خود مربوط ہے، اس کا ربط اور ربط معنویہ سے ثابت ہر موقوف نہیں، جیسا کہ قرأت شاذہ میں (وہو اب لہم) آیا ہے۔ کیونکہ کسی شاذہ پر مدار نہیں رکھنا چاہیئے۔ اور شاید مردوں کی تخصیص اس امر کے پیش نظر ہے کہ بچوں



۱۔ ارشاد خداوندی: **وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ** (یہ جس انبیاء کا ذکر ہے اس کی تفسیر میں دو احتمال ہیں) یا تو اس سے رسولوں کے حق میں انبیاء کرام سے اطاعت و فرمانبرداری کا عہد لینا مراد ہے کہ یہ امر بہت ہی اہم اور مستم با نشان ہے اور یا (اس سے مراد) انبیاء بنی اسرائیل سے بنو اسماعیل کے تمام انبیاء کے حق میں عہد لینا اور انہیں اس امر سے آگاہ کرنا ہے کہ نبوت بنو اسرائیل سے بنو اسماعیل کی جانب منتقل ہو جائے گی، کہ یہ امر بھی نہایت اہم ہے۔ یہ انہی عہد اس واقعہ کے مشابہ ہے کہ فرشتوں کو حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت کی پیشگی اطلاع دے کر انہیں اطاعت کا حکم دیا گیا۔ لیکن ان دونوں احتمالوں میں سے مؤخر الذکر تفسیر زیادہ راجح ہے، کیونکہ لفظ "النبیین" کو جمع اور، لفظ "رسول" کو مفرد و نامہ ذکر بلفظ جمع "رسل" مفرد یا مکملہ موصوفہ اور شجرہ جہاد کعبہ میں اس رسول کی آمد کو کلمہ تراجم "نشد" سے ذکر کرنا تفسیر شان کا مرید ہے۔

ظاہر آیت نے تمام بیوں کو ایک طرف دکھا ہے اور ان سب کے بعد آلے واسلے رسول کو دوسری طرف، اور لفظ "ثم" سے معلوم ہوا کہ "وہ رسول" تمام انبیاء کرام کے بعد آئے گا، یہ نہیں کہ یہاں انبیاء کرام کے درمیان وقتاً فوقتاً آئے واسلے رسول کا تذکرہ ہو۔ اور لفظ "مصدق" سے معلوم ہوا کہ رسول انبیاء کی جانب مبعوث نہیں ہوگا، بلکہ اپنے تمام پیشرو انبیاء کرام کی تعلیم کی تصدیق کرنے والا ہوگا، انبیاء کرام سے جو عہد و قرار کیا گیا اس سے اصل مقصد ان کی امانتوں کو بتانا اور آگاہ کرنا ہے کہ اس عظیم شان رسول کی آمد کے وقت ضائع نہ ہو جائیں اور ان کو لازم ہے کہ قومی امور و معادلات میں بعض کو قائم مقام کل کے تصدیق کریں، پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آپس کے زمانہ کو پالینا اور بعد از نزول آپ کی تصدیق و اتباع کرنا تمام انبیاء علیہم السلام کی نیابت سے سب سے کافی ہے۔ اور شاید ترادف رسول لاحق کا رسول و نبی سابق پہلا بابی اکمل النبیین کے ہوتے تو یہ صرف یہی نہیں کہ معاذ اللہ آپ کے بعد نیابتی آسکتا ہے بلکہ شریعت بھی نازل ہو سکتی ہے، نہ امانت بھی ہو سکتی ہے اور نیابتی بھی تبدیل ہو سکتی ہے۔



منہی کہ رسول مآثر کی آمد مقدم کی حیثیت میں ہوتی بلکہ دونوں نے ایک دوسرے کی تصدیق کی ہو۔ ایسا تو اردو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور جگہ نہیں جہاں کہ اللہ تعالیٰ نے شاید اسی مقصد کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ اٹھا لیا تاکہ وہ آخری زمانہ میں نازل ہو کر تمام انبیاء کرام کی جانب سے آنحضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کریں تاکہ حیشاق النبیین میں جن ایمان و نفرت کا انبیاء علیہم السلام سے محدود قرار پایا گیا تھا وہ اپنی ظاہری شکل میں بھی پورا ہو جائے۔ ہر چند کہ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت اپنے ساتھ اس قدر داخلی و داخلی و شہادہ رکھتی ہے کہ ان کے بعد کسی خارجی شہادت کی ضرورت نہیں رہ جاتی تاہم یہ پاؤں گی کہ آپ کی تصدیق خارج سے بھی ہو، کیونکہ جو تصدیق کا خارج سے ہو (ہجرت اولیٰ و النسب ہے و نسبت تصدیق داخلی کے۔) چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام انبیاء کرام علیہم السلام کا مصدق بن کر ان سب کے لیے تصدیق خارجی مہیا کی، اور ان سب حضرات کی جانب سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے آپ کی تصدیق کر کے تصدیق از خارج مہیا کر دی۔ الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء سابقین کے مصدق بھی ہیں اور مصدق بھی (چونکہ) یہ وصف منصب قیامت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا مشہور وصف ہے لہذا کہ ان مجید میں مذکور ہے (اس سے واضح ہے کہ کثر فرجاء کثر مرشول مصدق یمنا فعکثر کا مصدق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ذات گرامی ہے، اور آپ ہی کے حق میں تمام انبیاء کرام سے ایمان لانے اور نفرت کرنے کا وعدہ پایا گیا) اور یہی تغیر قہار سے اس آیت کی دوسری قرائت : وَاخِذْ اللَّهُ حِشَاقَ الَّذِينَ اَوْقُوا الْكِتَابَ سے کہ تمام اہل کتاب کو ایک جانب رکھا اور اس رسول کو دوسری جانب۔ (خلاصہ یہ کہ آیت میں دو قراءتیں ہیں، ایک قرائت حیشاق انبیاء کی ہے) اور دوسری قرائت میں وَاخِذْ اللَّهُ حِشَاقَ الَّذِينَ اَوْقُوا الْكِتَابَ آیا ہے اور جانتے ہو کہ تعدد قرائت، بغیر غلط کے مختلف مجازی نکات کے سبب ہوتا ہے، کیونکہ وہ تمام نکات ایک عبارت میں جمع نہیں ہو سکتے۔ پس ان کے تعدد کی

وہ سے تعدد و قرأت نہ غا ہوتا ہے۔

پس (جب یہ ثابت ہوا کہ خاتم النبیین کے معنی "آخری نبی" کے ہیں تو) اگر کیا ہو ہے کہ ہم آیت کے ظاہری اداء ٹکے ٹکے معنی سے ہٹ کر، دلیل دیکھ کاٹنے کریں، جو ظاہری معنی کے چھوڑنے پر کوئی دلیل قطعی قائم ہوئی ہے، تصانی خواہش کے سر پر اخیال پر ایمان رکھنا مومن کا کام نہیں ہے۔

۸۔۔۔۔۔ (خاتم النبیین کی ترکیب) یوسف احسن الاخوة "اد فلان اعلم بغداد" کی ترکیب جیسی بھی نہیں ہیں میں مضاف الیہ بعضی مفعول ہ نہیں ہوتا، اور حسی و علم بھی مطلق ہیں (مخلاف اس کے خاتم النبیین میں مضاف الیہ مفعول ہ کے معنی میں ہے۔ اور لفظ "خاتم النبیین" سے جس مضمون کو ادا کیا گیا ہے) ایسے موقوفوں پر اصل اد معروف کلام یوں تھا کہ "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت منقطع اور ہر دم دائم ہے۔" مگر دوام نبوت کو لفظ ختم سے تعبیر فرمایا گیا (تا کہ دوام نبوت کی دلیل بھی ساتھ کے ساتھ ہمیشہ کر دی جائے، کیونکہ آپ کی نبوت کے تاقیامت دائم رہنے کی علت یہی ہے کہ آپ پر نبوت ختم اور سلسلہ انبیاء کا اختتام ہو چکا۔ پس یہ قرآن کریم کا اہواز ہے کہ اس نے آپ کی نبوت کے دوام اور اس کی علت دونوں کو ایک لفظ "خاتم النبیین" میں بیاہ فرما دیا، پس خود اسی لفظ میں ہمیں پیدا کرنا ہم مقصود سے کہہ رہے ہیں، (مگر لفظ "خاتم النبیین" سے آپ کی نبوت کے دوام کا بیان کرنا، قطعہ ہوتا، صرف ایک فضیلت و عظمت کا اظہار مقصود ہوتا تو جس طرح کہ اصل رسالت کا ذکر کیا تھا۔ اسی طرح اصل نبوت کا ذکر کرتے اور مثلاً اس قسم کے الفاظ فرماتے: ولكن رسول الله ونبيًا من المقربين، جیسا کہ تفسیر روح المعانی میں ابن مسعود کی قرأت ولكن نبيًا ختم النبیین نقل کی ہے۔

۹۔۔۔۔۔ اور کسی خاص فرد کے کاغذ سے نہیں بلکہ مجموعی امت کے اعتبار سے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی اہل بیت منویہ کا کاغذ کرتے ہوئے باپ کہاجاتا تو اس کی گنجائش ہر کچھ تھی۔ جیسا کہ ازواج مطہرات کے لیے ام المومنین کا محاورہ رائج ہے۔ مگر یہ محاورہ بھی

ہو کہ محدث خلافت مقصود کا وہم و گمان تھا، اس لیے رائج نہیں ہو سکا۔ چنانچہ حقیقۃ الاسلام  
صفحہ ۱۷۱ اول میں اکیس سے منع نقل کیا ہے۔

۸۰۔۔۔۔۔ آیت کے مراد یہ ہے کہ جس طرح آپؐ بنائے نہیں چھوڑ دیے گئے۔ اسی طرح دوسرائی  
بھی نہیں آئے گا، اور جس طرح آپؐ خلف چھوڑ کر نہیں جائیں گے، اسی طرح وہ سراپنمبر بھی نہیں  
آئے گا جو آپؐ کا خلیفہ ہو۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطور رکینیت کسی مرد کے  
باپ نہیں، بلکہ آپؐ بطور لقب رسول اللہ خاتم النبیین ہیں۔ اسی لیے یہ نہیں  
فرمایا: "ولکن رسول اللہ ونبی خاتم النبیین" کیونکہ یہ پورا عنوان لقب نہیں تھا،  
گویا قرآنی مجید نے اصحاب جن کی طرح لقب ارشاد فرمایا ہے۔

اور یہ لقب محض تآخر زمان کی بناء پر اتفاقی نہیں ہے، بلکہ کسی اہم خصوصیت کا  
آئینہ دار ہے۔ یعنی چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری زمانہ میں تشریف لائے، محض  
اس تآخر زمان کی بناء کے لیے یہ لقب نہیں ہے، بلکہ مراد الہی ہے کہ ہم نے  
سلسلہ نبوت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دیا، اور سلسلہ انبیاء کی آخری حد  
آپؐ کی ذات کو ٹھہرانا محض اتفاقی نہیں، جو محض دل کے لیے بھی ہو سکتی تھی، بلکہ یہ کسی  
اہم ترین خصوصیت کی بناء پر ہے، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں  
پائی جاتی ہے۔

۸۱۔۔۔۔۔ اور واضح رہے کہ رسول اور نبی کے درمیان منقطع فرق وہی ہے جو اکثر مٹانے  
کیا فرمایا ہے اور جو پہلے گنہ چکا ہے اور حق لغت کا تقاضا بھی یہی ہے، کیونکہ رسول کے  
معنی ہیں آخرتداد اور پیغام لے جانے والے اور ظاہر ہے کہ فرستادہ خداوندی کو  
کتاب یا احکام شرح کے سوا اور کیا چیز دے کر بھیجا جائے گا اور نبی کے معنی ہیں  
خبر دہندہ، جو دی قطعی کے ذریعہ خبر دیتا ہو، اگرچہ جدید شریعت نہ رکھتا ہو اور اس کا وظیفہ  
امت کی سیاست و نگہداشت ہے۔ چنانچہ حدیث میں انبیاء بنی اسرائیل کا ان کی سیاست  
و نگہداشت کرنا ذکر فرمایا ہے۔ اسی طرح حدیث میں آتا ہے کہ ایک نبی گذرا تو اس کے  
ساتھ ایک ہی دوا دی تھی۔ اور ایک نبی گذرا تو اس کے ساتھ ایک ہی آدمی نہیں تھا۔ یہ

حدیث بھی اس مضمون پر دولت رکھتی ہے کہ نبی کا ولیفد اور اس کا تعلق اپنی امت کے ساتھ کیا ہوتا ہے۔

۸۶۔۔۔۔۔ اور یہ مقولہ کہ حضرت شاہ عبدالعزیز خاتم المحدثین تھے (اس پر قیاس کرتے ہوئے نادانیوں نے کہا ہے کہ جس طرح شاہ عبدالعزیزؒ کے خاتم المحدثین ہونے کے بعد کوئی محدث نہیں، اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اس کا جواب ہے کہ اس مقولہ میں بھی خاتم المحدثین بمعنی آخری محدث ہی کے ہے مگر اس الطلاق اور محاذ کی وجہ سے کہ کوئی شخص خصائص اور کمالات مخصوصہ کا ختم کنندہ ہوتا ہے، پس ان خاص کمالات کے ختم کا کما کر کے ہوتے اس پر خاتم کا اطلاق کر دیتے ہیں، پھر اس کے ساتھ یہ بھی ملحوظ ہے کہ اطلاقی کنندہ کو ذوقِ نفاذ مستقبل کے حال کی تحقیق ہوتی ہے، نہ مستقبل کا علم ہوتا ہے، نہ اسے غیب کا علم ہے، نہ پردہ غیب میں جو کچھ پوشیدہ ہے اور افقِ حیات میں جو کچھ دکھائی دے گا وہ منتشر اور غیر متعین کلام ہے، اکثر جگہ تو انھوں نے یہ کہا ہے کہ نبی بھی شریعت رکھتا ہے، مگر وہ اس کی ذات سے منتقل ہوتی ہے، لیکن حضرت ابراہیمؑ کے حق میں اتنی بات بھی تسلیم نہیں کی، اور ایک جگہ کہا ہے کہ نبی کی شریعت دوسروں کے حق میں واجب نہیں، بلکہ ان کے اختیار پر ہے۔ اور فرقہ سے قبل کے انبیاء کو کس رسول کے ماتحت نہیں رکھا۔ اور اس انتشار کلام کا سبب یہ ہے کہ شریعت نہ ہونے کی صورت میں شیخ کو نبی کی کوئی خدمت نظر نہیں آتی۔ اور اسی وجہ سے انھوں نے نبوت کی ایک نئی قسم، نبوت غیر تشریعی بمعنی ولایت نکالی۔ حالانکہ نبی کی جو خدمت حق میں ذکر کی گئی ہے وہ ایک عظیم خدمت اور جلیل القدر ولیفہ ہے اور علماء جو نبی کے لیے غیر تشریعی نبوت کے قائل ہیں، وہ اس قسم کے ٹکٹے اور اس کو ولایت کے معنی میں لینے سے مستغنی ہیں، اور کتبِ مادیہ کے عرف سے اور انبیاء بنی اسرائیل۔ جو شریعتِ مبرورہ کے پردے اور وحی کے ذریعہ امت کی سیاست اور انجاء کرتے تھے۔ ان کے حالات سے بھی یہی بات مفہوم ہوتی ہے۔ پس اس کو خوب یاد رکھو اور دعا میں بھی نہ بھولو۔

ہے، اسی کی ذمہ داری اس پر عائد ہوتی ہے، بلکہ وہ صرف اپنی معلومات اور وقتی علم کے اعتبار سے بطور مسامحت و سہل انگاری کے، اس بات پر اعتماد کرتے ہوئے کہ اس کا مخاطب اس کی مراد کو سمجھ جائے گا یہ فقرہ استعمال کرتا ہے اور بشر کیسے ناقص بات بھی کہہ دیتا ہے اور تمام قیود و شرائط کا لحاظ نہیں کرتا۔ چونکہ اظہار خصوصیت کی حاجت تھی اس لیے محاورہ بنا دیا کہ اس خصوصیت کو ختم نہائی کے بغیر بھی ادا کر سکیں۔

۸۳۔ نیز یہ کہنا تو معقول ہے کہ فلاں عالم، فلاں کے مقابلہ میں لائق شمار اور قابل اعتبار نہیں، مگر یہ کہنا کہ فلاں نبی، فلاں کی بہ نسبت کوئی اعتبار نہیں رکھتا یہ ذمہ معقول ہے، نہ رائج ہے (کیونکہ اس محاورہ کے معنی یہ ہیں کہ فاضل کے مقابلہ میں مغفل کا عدم ہے اور وہ کسی گفتی میں نہیں۔ ظاہر ہے کہ کسی نبی کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ ناقص ہے، یا اس کی کوئی حیثیت نہیں۔ یا اس کا وجود و عدم برابر ہیں، نہ صرف مرتع گستاخی ہے بلکہ کفر ہے، جیسا کہ ارشاد نبوی: لا تخیروا بین الذلیل والنہی۔

کے ذیل میں ملاسنے تصریح فرمائی ہے۔ اور پھر) جس طرح کہ لا الہ الا اللہ میں یہ تاویل نہیں (ہو سکتی کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اللہ خدا تو ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں نہ ہونے کے برابر ہیں۔ کیونکہ یہ تاویل ذمہ صرف مشرک ہے بلکہ اس میں منصب الوہیت کی بھی توہین ہے۔ اسی طرح خاتم النبیین میں، جس کی تفسیر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لائے بتی بعدی کے ساتھ فرمائی ہے، یہ تاویل نہیں چل سکتی کہ آپ کے بعد نبی تو ہیں، مگر وہ اس قدر بڑے اور پستہ قدر ہیں کہ آپ کے مقابلہ میں ان کا وجود و عدم برابر ہے۔ کیونکہ مسئلہ الوہیت کی طرح یہاں بھی اول تو ختم نبوت کا انکار ہے جو مرتع کفر ہے، دوم منصب نبوت کی اہمیت ہے اور یہ بھگائے خود کفر ہے، بخلاف اس فقرہ کے کہ شاہ صاحب خاتم النبیین تھے۔ یہاں تاویل صحیح ہے، کیونکہ یہ کہنا بھگائے کو شاہ صاحب کے مقابلہ میں بعد کے تمام محدثین طفیل مکتب ہیں اور بوقت مقابلہ ان کی کوئی حیثیت نہیں۔

یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ایک فقرہ ایک جگہ استعمال کیا جائے تو صحیح ہے اور اسی نوعیت کا فقرہ دوسری جگہ استعمال کیا جائے تو غلط ہے۔ ہر دو اس کی یہ ہے کہ

اس قسم کے امور میں اصل مدار محاورہ کے جاری ہونے پر ہے، محض قیاس پر نہیں اگرچہ (کسی محاورہ کے صحیح ہونے کے لیے) جزئی علاقہ کا ثبوت ضروری نہیں، لیکن ذریعہ ثبوت کا ثبوت بھی کافی نہیں۔ بلکہ اصل مدار ذوق اور استقرار پر ہے۔

۸۳۔ "ہر معنی دستے و ہر حکمت مکانے دار ہے" یہ ہے توجیہ اور تخریج اس محاورہ کی۔

۸۴۔ اور پھر یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ فلاں شخص محدثی ختم کر گیا۔ اب اس جیسا کوئی دوسرا محدث نہیں گئے گا، مگر یہ نہیں کہہ سکتے کہ فلاں شخص نبوت ختم کر گیا، اب اس جیسا کوئی اور نہ نہیں آئے گا۔ کیونکہ پہلی چیز خضائی کسبیہ میں سے ہے اور اس میں اشتراک بکثرت ہے، خود ممدوح کے زائد بھی بہت سے لوگ اس کے ساتھ اس نصیحت میں شریک ہوں گے، پس لوگ فرق مراتب پر نظر رکھتے ہیں اور ماثلاً کرتے خاتمت کے منافی سمجھتے ہیں مگر کم مرتبہ لوگوں کے وجود کو اس کے منافی نہیں سمجھتے، اور اس سلسلہ میں اٹکل اور تخمین سے بات کرنا روا سمجھتے ہیں۔ بخلاف باب نبوت کے کہ وہ کمالاً دہلیہ میں سے ہے، اس میں ظن و تخمین کے ساتھ بات نہیں کرتے، بلکہ کتب و سان کرتے ہیں۔ کیونکہ اخبار بالغیب کا باب ہے، اس میں اطلاع الہی کا منظر ہونا چاہیے اور محض اندازوں اور تخمینوں پر اقدام نہیں کرنا چاہیے۔ پھر یہ (خاتم المحدثین والا) محاورہ بھی نزول قرآن کے زمانہ میں رائج نہ تھا۔ بلکہ بعد میں پیدا ہوا، جیسا کہ فاتح المحدثین کا محاورہ اختیار نہیں کیا گیا۔ پس قرآن کریم کو زمانہ مابعد کے پیدا شدہ محاوروں پر نہیں ڈھان چاہیے۔

۸۵۔ اور کہہ کرتے ہیں کہ فلاں شخص جرد و سخاوت کو ختم کر گیا، مگر یہ نہیں کہتے کہ رویت و کرامت کو ختم کر گیا۔ کیونکہ یہ رجم بالغیب ہے۔ پس یہ ہے سبیل ان محاورات کی، نہ کہ محض قیاسات و تبلیغات۔ گویا اس نوعیت کے حکم میں حکم کنندہ کے مقام و مرتبہ اور مبلغ علم و فہم کو ملحوظ رکھا جاتا ہے۔

۸۶۔ "مظلوم رہے کہ اہل عرف 'فاتح' اور 'خاتم' دونوں کو نہیں جانتے پہچانتے، اذیکہ اٹکل دوڑائیں اور تخمینہ لگاتیں، یا پھر انہیں بعد از وقوع اس کا علم ہوتا ہے، مثلاً

لوگوں نے دیکھا ایک بادشاہ نے سلطنت قائم کی، اسے قوی اقتدار اور اعلیٰ درجہ کی حکمرانی حاصل ہوئی، بعد ازاں اس کے جانشین آئے اور انھوں نے اس کی قائم مقامی کی اور اس کی قائم کردہ سلطنت کا سلسلہ ایک مدت تک قائم رہا، اب اہل عرف نے دیکھا کہ یہ منصب بادشاہ، سب سے پہلے سلطان اول نے کھولا تھا، اس لیے اس کو فاتح کہنے لگے اور فاتح کا یہ علم انہیں بعد از وقوع حاصل ہوا اور مثلاً انھوں نے کسی شخصیت کو خلق و تخیل سے خاتم کائنات کہا تو اسے خاتم کہہ دیا، ورنہ بجز شاذ و نادر صورتوں کے انہیں خاقیت حقیقی کا مشاہدہ نہیں ہوتا، پس لفظ خاتم کا اطلاق اکثر و بیشتر اٹکل اور تخیل کے طور پر کرتے ہیں، بخلاف اطلاق فاتح کے، کہ بسا اوقات اس کا مشاہدہ بھی سکتے ہیں۔ نیز اہل عرف کی نظر اس نظام کلی پر نہیں ہوتی جو مجموعہ کائنات میں جاری و ساری ہے، بلکہ صرف منشر جزئیات تک محدود ہوتی ہے، کیونکہ انہیں نظام کلی کا علم نہیں، جو حق تعالیٰ نے اس مجموعہ عالم میں ودیعت رکھا ہے۔

تم جانتے ہو گے کہ اہل عقول نے کثرت کے چار مرتبے قرار دیئے ہیں۔ کل واحد۔ کثرت مفہوم میں ہیں ہیئت اجتماعی ملحوظ نہ ہو، وہ کثرت جس ہیئت اجتماعی بطور عرض ملحوظ ہو، وہ کثرت جس میں ہیئت اجتماعی بطور دخول ملحوظ ہو۔ جو کثرت کہ ایک سلسلہ میں منسلک ہو کہ وحدت تالیفی رکھتی ہو اہل عرف کو اس کے مبداء و فقہا کا اکثر و بیشتر ٹھیک ٹھیک ادراک نہیں ہوتا، لہذا یہ کہ انہیں تجربہ ہو جائے ورنہ اکثر اٹکل اور تخیل ہی سے کام لیتے ہیں اس نوعیت کے کثیر غلطی میں خاتم سب سے آخر میں ہوتا ہے۔ مثلاً معمار چونکہ تعمیر کے پورے سلسلہ سے واقف ہے کہ اس کا آغاز فلاں جگہ سے ہو گا، اور اختتام فلاں جگہ پر ہو گا، اس لیے وہ تعمیر میں اس کی رعایت رکھتا ہے۔ بخلاف دیگر امور کے کہ لوگ ان کے نظام کو نہیں جانتے (اس لیے اس کی کا حقہ قطعی رعایت بھی نہیں دے سکتے، بلکہ غلط و تخیل سے کام لینے پر مجبور ہیں) اور نظامات الہیہ میں فاتح و خاتم اس طرح واقع ہوتے ہیں، کہ خاتم، خاتم کمال ہوتا ہے





سے قاصر ہے۔ شکل بازی (مجازاً) نہ کرے تو کیا کرے؟ اس کے بس کی بات نہیں کر  
 کسی طرح کم و بیش نہ کرے، اور کسی چیز کی حقیقت و اقیقہ کو ٹھیک ٹاپ تول کر یا  
 کر دے۔ اور تقریب و تنجیم سے کام نہ لے۔

۸۹۔ پھر قرآن کریم کی مراد کی تعین میں اگر اہل اجماع پر، جو کہ اہل حق و عقد  
 ہیں۔ اعتماد نہ کیا جائے تو بہت ممکن ہے کہ کفر و اسلام کی تیز ہی اٹھ جائے، حق تعالیٰ  
 کا ارشاد ہے: "اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا۔ بعد اس کے کہ اس پر  
 امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرے رستے ہو لیا تو ہم  
 اس کو جو کچھ وہ کرتا ہے کہنے دیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت  
 ہی بُری جگہ ہے جائے گا"۔ لے نبیل الرئیث سے مراد اہل ایمان کا اتفاق و اجماع ہے۔  
 اور ضروریات میں تاویل بھی سکوع نہیں، شیخ اکبر فتوحات ص ۱۵۹ باب ۱۸ میں فرماتے ہیں۔  
 "تاویل فاسد کفر کی مانند ہے۔"

۹۰۔ اور سب سے پہلا اجماع جو اس اُمت میں منعقد ہوا وہ میلہ کذاب  
 کے قتل پر اجماع تھا، جس کا سبب صرف اس کا دعویٰ نبوت تھا، اس کی دیگر گھناؤنی  
 حرکات کا علم صحابہ کرام کو اس کے قتل کے بعد ہوا تھا جیسا کہ ابن خلدون نے نقل کیا ہے  
 اس کے بعد قرآن بعد قرآن مدعی نبوت کے کفر و ارتداد پر ہمیشہ اجماع بلا غصہ رہا ہے،  
 اور نبوت تشریحیہ یا غیر تشریحیہ کی کوئی تفصیل کبھی زیر بحث نہیں آئی۔

اور شاید میلہ کذاب نے اپنا مطلب: "وَأَشْرِكُوا فِي أُمُورِي" سے نکالا  
 ہو گا کہ نبوت میں بھی شرکت ہو سکتی ہے۔ یہ میلہ کذاب کا دعویٰ تھا اور یہی غلام احمد  
 قادیانی کا دعویٰ ہے۔ ہمارے پیغمبر برحق صلی اللہ علیہ وسلم کی محل تصدیق قرآن و حدیث

لے ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی "سورۃ الفسار آیت ۵" لکھ تاریخ ابن خلدون ص ۸۸۱ ج ۲۔

لے میلہ کذاب کتا تھا کہ مجھے محمدؐ کی نبوت میں شریک کر دیا گیا ہے۔ اور کذاب قادیانی نے  
 کہا کہ تمام کلمات محمدؐ مع نبوت کے میرے آئینہ خفیت میں منعکس ہیں۔ اس لیے میں بعینہ  
 وہی خاتم الانبیاء ہوں مگر نقلی طبع پرستی (ایک لفظی کائنات)۔ مترجم۔



کہ کمالات کا ترغیب و بدن انحطاط کی جانب ہے (اس لیے انھوں نے کسی تاخیر کو دیکھ کر یہ سمجھا کہ آئندہ دور زوال میں ایسا بلند پایہ شخص کہاں پیدا ہو سکتا ہے، وہیں مستقبل میں نا اُمید ی کے ہمیشہ نظر انھوں نے اس باکمال کو اس فن کا خاتم قرار دے دیا، مگر یہ نظر اور اعتبار حق تعالیٰ کے حق میں مفقود ہے۔ اس کی بارگاہ عالی کے لیے زیبا نہیں کہ وہ مایوسانہ انداز میں یوں کہے کہ ”افسوس! فلاں پیغمبر کمالات کو ختم کر گیا، اب اس جیسا کوئی دوسرا پیغمبر کہاں آ سکتا ہے؟“ البتہ اس قسم کا کلام کہ ہم نے فلاں پیغمبر پر کمالات ختم کر دیے۔ لہذا اب بس جیسا کوئی دوسرا پیغمبر ہم نہیں لائیں گے؟ اگرچہ اس کی بارگاہ کے مناسب ہے، مگر قرآن کریم کی عبارت میں یہ مضمون نہیں۔ اور حق تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ فلاں پیغمبر آخری ہے، بالکل سیدھی صاف اور واضح بات ہے (جس میں بے سرو پا تادیب کی گئی تشویش نہیں اور نہ اس کے مقصد و مدعا کے سمجھنے میں کوئی الجھن ہے)

۹۴۔۔۔ اور تحقیق یہ ہے کہ خاتم المرسلین کا لفظ ختم کمالات مخصوصہ کے اعتبار سے نہیں بولا جاتا، بلکہ ”ان قص کالعدم“ کے اصول پر ناقصوں کو کالعدم اور ناقابل اعتبار فرض کر کے یہ لفظ بولا جاتا ہے۔

یہ ہے اس لفظ کی تخریج من حیث الوجود۔ جیسا کہ لا ریب فیہ میں طارے لکھا ہے، (باقی اس سے بحث نہیں کہ جس مرتبہ پہلے لفظ بولا جاتا ہے وہاں واقعہ ناقص کو بمنزل معدوم کے ٹھہرانا صحیح بھی ہے یا نہیں) مصداق جیسا کہ بھی ہو چکا کر کے صحیح ہوا لفظ (یہ کہہ کر آدمی کا مجاز اور تحمید ہے، یا شاید عظام الغیوب کی تحقیق نہیں۔ بہر حال یہ ترکیب کسی شے کی انتہا کو بیان کرنے کے لیے وضع کی گئی ہے جس سے اس شے کا ختم اور منقطع ہونا قطع طور پر لازم ہے۔ اب خواہ عظام الغیوب بطور مسامت اور حق مقام کی پوری رعایت کیے بغیر عرف ذی کے باب سے جو، جیسا کہ اوساط الناس کا محاورہ ہے، یا برہیل تحقیق جو، جیسا کہ عظام الغیوب کے کلام میں واقع ہوا ہے اور (یہ نکتہ کبھی فراموش نہ کرنا چاہیے کہ ناقص کو کالعدم اور ناقابل اعتبار تصور کرنے کا اصول انبیاء کرام کے باب میں رائج نہیں ہے، بلکہ یہ شرعاً ممنوع ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم کی سورت

اسلام حسنی اور متعلقات حضرت دہر بیت کے مراتب میں بھی یہ طرز نامور واسطے (کیونکہ ان امور میں سے کسی ایک کو ناقص اور لایعبار یہ قرار دینا بدترین گستاخی ہے۔ بلاشبہ اجتہاد کرام میں بعض حضرات بعض سے افضل ہیں مگر ان حضرات کی ایک دوسرے سے) فضیلت کے بیان میں قرآن حکیم کا طریقہ (یہ نہیں کہ مفضل کو ناقابل اعتبار اور لایعبار فرض کر کے کاہل قرار دے دیا جائے۔ بلکہ اس کا طریقہ) وہی ہے جس کی مثال اوپر گذر چکی (یعنی تِلْكَ اَنْتُمْ سَلُّوا فَعَلْنَا بَعْضُهُمْ اَعْلٰی بَعْضًا) مختصر یہ کہ علم اور فضائل کسبہ کا باب چونکہ بشر کے دائرۂ اختیار میں ہے اس لیے ان امور میں اس کو عمل و فعل ہے کہ کوئی چیز قابل اعتبار ہے کوئی نہیں ہے اور کس چیز میں ناقص کو بمنزلہ معدوم کے قرار دے کر اس کے ناقابل اعتبار جوئے کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے) بمذہب متعلقانہ ہوتے کے کہ حضرت رب العزت کے سوا کسی کو ان میں امتیازات پیدا کھلے کا اختیار نہیں۔

۹۵۔۔۔ اور ضرورت دونوں قسم کے افادوں کی پیش آتی ہے، کبھی کہتے ہیں کہ فلاں عہدہ اور منصب باقی نہیں رہا۔ اب کوئی شخص اس عہدے پر (تعیینات ہو کر) نہیں آئے گا، اور مراد ہوتا ہے اس عہدہ کا بالکل ختم اور بند کر دیا جانا۔ اور کبھی کہتے ہیں کہ آئندہ اس پائے کا آدمی پیدا ہونا مشکل ہے، یا اس کے مقابلہ میں دوسرے لوگ قابل شمار و اقتدار نہیں۔ اور اس قید کو ذکر نہیں کرتے، مواقع استحال سے معلوم ہو جاتا ہے کہ کبھی کلام اصل شیبی (کے ختم ہونے) میں ہے، اور کبھی (اصلی) مراتب (کے ختم ہونے) میں۔ علامہ کے باہمی تفاضل میں یہی مؤخر الذکر معنی مراد ہوتے ہیں، نہ کہ اول۔ کیونکہ لوگ اس میں نہ تو صاحب اختیار ہیں اور نہ حکم کرنے کا حق رکھتے ہیں۔

۹۶۔۔۔ اور مخفی نہ رہے کہ اہل عرف خود بھی ان محاورات میں اپنے تسامع سے مطلع ہیں، اور ان کا تعامل ان کے مطلع ہونے کی خبر دیتا ہے۔ چنانچہ ایک زمانہ میں ایک شخص کو "خاتم المحدثین" کے لقب سے یاد کرتے ہیں، لیکن جب اس کے بعد کوئی دوسرا کامل کھڑا ہو جائے تو اس کو بھی یہی لقب دے دیتے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ان کی مراد ختم کمال کے کمال سے بھی آخریت حقیقیہ نہیں ہوتی، بلکہ اپنے زمانے کے اقباء

ہے آخریت مراد ہوتی ہے۔ بلکہ ایک ہی زمانہ میں متعدد اشخاص کو بھی خاتم کہہ دیتے ہیں، اور مقصد دوسروں سے کمال کی نفی کرنا نہیں جتنے کہ اپنے مخصوص دائرہ ذہن اور صالح ذاتی کے لحاظ سے بات کرتے ہیں۔ تمام زمانوں اور تمام اشخاص کے لحاظ سے نہیں۔ کیونکہ بات کبھی ان کے گوشہ ذہن میں بھی نہیں آتی۔ کلام کا مفہوم معرفتِ متکلم کے دائرہ اور معرفتِ عام کے اعتبار سے لینا چاہیے۔ نہ کہ ایسا معلوم جو متکلم کا مقصود ہی نہ ہو۔ جیسا کہ متفہم لوگ لفظی مواضعات کر کے ایسے مناقشات کیا کرتے ہیں جو متکلم کے عاہدۂ خیال میں بھی نہ گذرے ہوں۔ اس کے باوجود اہل معرفت کا استعمال صحتِ آخریت کے لحاظ سے یکسر خالی بھی نہیں ہوتا، ورنہ مبالغہ، جو ان کا اصل مقصود ہے بذاتِ خود ہو جائے گا۔ مبالغہ اسی حالت میں باقی رہتا ہے کہ چونکہ اس سلسلہ کی حقیقی آخریت انہیں معلوم نہیں اس لیے کمال کا لحاظ کرتے ہوئے مدوح کو آخر کہہ دیتے ہیں۔

یہ تو ہے اہل معرفت کا اطلاق باعتبار اذنِ بندہ و اشخاص کے۔ اب دوسری طرف جہتِ شائد کے طرز کو دیکھو کہ اس نے ابتدائے آفرینش سے لے کر آج تک سوائے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو قائم النبیین کا لقب نہیں دیا، نہ ایک زمانہ میں، نہ متعدد زمانوں میں۔ نہ کسی دوسرے پر اس لفظ کا اطلاق کیا، نہ اس کی اجازت دی یہ قادیانی اشقیاء کسی لفظ کے مجازی اور تسامعی معنی دیکھ سیتے ہیں تو لفظ کو اسی کے لیے موضوع ٹھہرا لیتے ہیں، گویا اب وہ معنی حقیقی میں استعمال کے لائق نہیں رہا، اور اس سے بجلی خسلخ ہو گیا اور لفظ کی گویا جدید وضع پیدا ہو گئی کہ اب اسے حقیقی معنی میں استعمال کرنا بھی جائز نہیں رہا اور یہ غایتِ جہل و شقاوت ہے کہ عرب قرآن اور عربِ عامیہ میں امتیاز نہیں کرتے، اور ذرا احتیاط ملحوظ نہیں رکھتے، بلکہ جو کچھ سامنے آ جائے بلا خطر تراشے اور لٹکتے رہتے ہیں۔ درحقیقت یہ ویدہ دلیری اور ڈھٹائی اس شخص کا کام ہے جو دراصل قرآن پر ایمان ہی نہ رکھتا ہو، بلکہ اپنے فہمِ سقیم اور طبعِ منحرف پر ایمان رکھتا ہو۔



۱۰۲۔ ششم : یہ کہ جس صودت میں کہ (دو حال قاریوں کے بقول) خاتم کے معنی ہر گز نہ  
واللہ کے لیے جاتیں تو اس صودت میں اگر حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ تمام  
انبیاء کرام سے مقدم ہوتا، جب بھی آپ خاتم بالعمی الذکور ہوتے حالانکہ یہ قطعاً ہے معنی  
بات ہے۔ ایسی حالت میں مقدم المحققین ہوتے ہیں، نہ کہ خاتم المحققین۔

۱۰۳۔ ہفتم : کہ اس تقدیر پر حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو اُمت پر حور کے  
ساتھ کوئی زائد ضروری تعلق باقی نہیں رہ جاتا۔ حالانکہ آیت کا سیاق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کو اُمت کے ساتھ اہمیت کے کھائے ختم نبوت کا علاقہ ہے، اور شاید آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی زینہ اولاد اسی واسطے نہیں رہی تاکہ آپ کے بعد نبوت کی طبع بجلی  
مقطع ہو جائے۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ آپ سے علاقہ ابوت مست تلاش کر دیا، بلکہ  
اس کی جگہ علاقہ نبوت ڈھونڈو۔ اور وہ بھی ختم نبوت کا علاقہ۔ اور آپ کی زینہ اولاد کے  
زندہ رہنے میں یا اشارہ تھا کہ آپ کے بعد سلسلہ نبوت باقی نہیں رہے گا۔ جیسا کہ  
بعض صحابہ مثلاً عبد اللہ بن ابی اوفیٰ اور ابی عباس کے الفاظ سے کہا جاتا ہے۔ دیکھئے  
شرح مواہب جلد ثالث، ذکر ابراہیم۔ اور در اثب نبوت کے لیے جامع البیان و ادنیٰ  
سودہ مریم مع حاشیہ، اور مواہب لدنیہ میں خصائص کی بحث دیکھئے۔ شرح مواہب جلد ۱۸  
میں ہے کہ شاید آیت کی مراد بذریعہ تہنی بروت کی نفی اور علاقہ رسالت و نبوت کا  
اثبات ہے، اور نہ جان کی قید اس لیے لگائی گئی کہ صودت لفظ سے اولاد صلی کے حق  
میں بھی ابوت کی نفی مراد لیے بغیر جن کی نفی نہیں ہو سکتی۔ یا ممکن ہے کہ بالغ فردوں کے حق میں  
مطلقاً ابوت کی نفی مراد ہو۔ اور مدح المعانی میں اس پر سیر حاصل کلام کیا ہے، غرضیکہ  
محاورہ عامیہ، تحقیقی کلام نہیں، بلکہ تسابیہ ادق قیاس پر مبنی ہے۔ اور اس کے فکار احیاء  
والعلوم مصنفہ امام خراسانی کے باب آفات لسان میں ملاحظہ کیے جائیں، نیز جو کلام  
انہوں نے فریہ القاب۔ مثلاً شاہنشاہ پر کیا ہے اسے بھی ملاحظہ کیا جائے۔ اور مؤرخین  
کے رد بردار کی تعریف و توصیف کی مائت معلوم ہی ہے، پس یہ محاورہ است و تحقیقی  
نہ فقرات میں بھی بھیجھا ہے نہ

ہیں، اور دشرعی ہیں اس نوعیت کے غیر ذمہ دارانہ القلب و محاورات تو کیا شرعی ہوتے، چنانچہ شارع علیہ السلام نے تہ نام کو بھی پسند نہیں فرمایا (کہ اس میں تزکیہ و توصیف کی جھلک تھی)۔

۱۰۴۔ ہشتم یہ کہ لفظ "تتم" کا مدلل ہے کہ خاتم کا حکم و تعلق اس کے ماقبل پر جاری ہوتا ہے، اور سابقین اس کی سیادت و قیادت کے ماتحت ہوتے ہیں جس طرح کہ بادشاہ موجودین کا قائد ہوتا ہے، نہ کہ ان لوگوں کا جو ہنوز پردہ عدم میں ہوں اور انکی سیادت ظہور اور اس کے عمل کا آغاز نہ ملایا کے جمع ہونے کے بعد ہوتا ہے، نہ کہ اس سے پہلے۔ مگر یا اجتماع کے بعد کسی قوم کا کسی کی آمد کے لیے منتظر اور چشم براہ ہوتا اس امر کا اظہار ہے کہ معاملہ اس کی ذات پر موقوف ہے۔ بخلاف انکی برعکس صورت کے کہ (قائد آئے اور چلا جائے اور ماتحت عمل اس کے بعد آئے، اس صورت میں کسی قرینے سے اس امر کا اظہار نہیں ہوتا، بلکہ اس پیشہ کی برتری اور سیادت کا تصور) محض ایک معنوی اور ذہنی چیز ہے (جس کا خارج میں کوئی اثر و نشان نہیں ہوتا) اس پر کوئی دلیل و برہان ہے، یہی وجہ کہ عاقب، حاشر اور متقی جو سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اساتذہ گرامی ہیں مابعد کے کاٹے نہیں (بلکہ ماقبل کے کاٹے سے ہیں) جیسا کہ ان کے معانی پر غور کر لے سے باطنی قائل معلوم ہو سکتا ہے، اور (خاتمت سے مراد لینا کہ چمکہ آپ کی نبوت بالذات ہے اور وہ مردوں کی نبوت بالعرض۔ لہذا آپ سے استفادہ کے ذریعہ اب بھی نبوت مل سکتی ہے۔ خاتمت کا یہ مفہوم غلط ہے کیونکہ) بالذات اور بالعرض کا ارادہ فلسفہ کی اصطلاح ہے، نہ تو یہ قرآن کریم کا عرف ہے، نہ زبان عرب ہی اس آشناس ہے، اور نہ قرآن کریم کی عبارت میں اس کی جانب کسی قسم کا اشارہ یا دلالت موجود ہے۔ پس اس آیت میں استفادہ نبوت کا اضافی مضمون داخل کرنا محض خود غرضی اور مطلب بڑی کیلئے قرآن پر زیادتی ہے۔ البتہ سنت اللہ ہی واقع ہوتی ہے کہ ختم زمانی کا منصب مالی اسی شخصیت کے لیے تجویز فرمایا گیا جو قطع طور پر امتیازی کمال میں سب سے فائق تھی اور تمام سابقین کو اس کی سیادت و قیادت کے ماتحت رکھا گیا۔



اور انبیاء کرام کو نبوت پیدا کرنے کے لیے نہیں بھیجا جاتا، اگر مہربی لگا کر نبی پیدا کیا کریں،  
 بلکہ سیادت و قیادت اور ریاست و ریاست کے لیے مبعوث کیا جاتا ہے۔ قوم نماز  
 کے لیے پہلے جمع ہو تو اس کے بعد امام مقرر کرنے کی مزدت پیش آتی ہے۔ یہی عمل سب  
 حق تعالیٰ کے ارشاد: یَوْمَ نَخْتَلُفُ اَنْحَاثَ بِاَمَامٍ مِّنْهُمْ لَمَّا هُمْ کَا-  
 پِل اَنْتَرُوْنَ میں انبیاء کرام تکمیل کار کے لیے رسولوں کے ماتحت ہوتے تھے،  
 چنانچہ مولیٰ علیہ السلام کی دعائیں تھیں، اَشْهَدُ بِہُمْ اَنْزَمَیْ وَاَشْرِکُہُمْ فِیْ دَعْوِیْ  
 نیز مرنے والے السلام کی درخواست کے جواب میں ارشاد خداوندی ہے، سَلِّسْتُ  
 عَصَائِدَہُمْ بِخِیْلَہُمْ اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام میں کمال  
 کا کوئی جز باقی نہیں چھوڑا گیا (بلکہ کار نبوت کی تکمیل میں کل الوجود آپ کی ہی  
 ذات گرامی سے کرادی گئی۔ لہذا اب کوئی منصب باقی نہ رہا جس کے لیے کسی نے  
 نبی کو مبعوث کیا جاتا۔ چنانچہ آپ کی شاہی قریہ ہے)۔

مَنْ یُّسَلِّمْ اِلَیَّ یَسْلَمْ اِلَیَّ بِرِیْضَہِ اَرِیْ اُنْجُوْا مِنْ ہَمِّ دُنْیَاکُمْ وَتَوَّارِیْ  
 ۱۰۵۔ اور انہی حدیث کو، انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں، نماز پڑھتے ہیں  
 ثابت ہے کہ حیات سے اعمال حیات مراد ہیں، نہ کہ صرف بقائے روح۔ کیونکہ یہ تو  
 (عمری و کافر اور نبی و غیر نبی) سب میں مشترک ہے، پس ہر انبیاء کرام کے ساتھ نقص  
 نہ ہوا حالانکہ حدیث سے اختصاص ثابت ہوتا ہے۔ الغرض جب آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے ذریعہ کار نبوت کی تکمیل ہو چکی، اور پھر حیات ابدی کیلئے آپ امت میں  
 زندہ موجود ہیں۔ مگر پس پر وہ ہوں، تو سنئے نبی کی بعثت سے معنی ہوتی۔

اور انبیاء کرام کی جانب سے امت کی روحانی تربیت اور ان کی تکمیل باطنی جو  
 ہوتی ہے وہ شاید ولایت نبوت کے اعتبار سے ہوتی ہوگی جو نبوت کا ایک جز اور اس  
 تحت میں مندرج ہے اور ولایت خود جاری ہے۔ پس نبوت کا ایک جز اختصاصی  
 تھا (یعنی حق تعالیٰ کا کسی بندے کو پیغام رسائی کے منصب کے لیے تجویز کرنا اور

دوسرا جز اکتفا ہے (اور وہ ہے ولایت) اور یہاں ولایت نبی کی بحث عارفین کے کلام میں دیکھی جاسکتی ہے۔

غرضیکہ نبوت ایک ظاہر و باہر منصب ہے، جو اللہ تعالیٰ شانہ کے کسی بندہ کو، خلیفہ مقرر کرنے اور پھر اس کے لیے امتوں سے عہد و پیمان اور بیعت لینے کے ذریعہ وقوع پذیر ہوتا ہے۔ جیسا کہ شریعت کی رو سے منصب خلافت عقیدہ بیعت کے ساتھ حاصل ہوتا ہے، بذریعہ وراثت حاصل نہیں ہوتا، اور نہ بطور سرایت۔ نیز نبوت فاضلِ لازم سے ہے، کما کہ امت متعدیہ سے نہیں، جیسا کہ ولایت ایک متعدی کمال ہے جو توجہ باطنی اور معرفت ہمت سے متعدی ہو جاتا ہے اور جیسا کہ معجزہ و کرامت کے ماہی فرق ہے کہ اولاً لفظ کرمی کی عقیدہ ہمت کے بغیر ہوتا ہے، اور ثوراً کے میں وہ کہ عقیدہ ہمت ضروری ہے، اسی طرح زیر بحث مسئلہ کو کھنچا ہے (کہ حصول نبوت میں نبی کی سعی و محنت کو دخل نہیں ہوتا، جب کہ حصول ولایت کے لیے کسب و سعی درکار ہے)

۱۰۴۔ اور اجزاء اتنے نبوت میں سے جو چیز قابل تعدیہ تھی۔ اور وہ ہے جز ولایت۔ جو نبوت کے تحت مندرج ہے۔ وہ تو متعدی و ساری ہوتی، اور جو چیز قابل تعدیہ نہیں وہ لازم ہر بار وہ ہے خود نبوت جو اللہ تعالیٰ کی جانب سے خلافت بخشی و نامزدگی کے ذریعہ حاصل ہوتی ہے اور امتوں سے عہد و پیمان لینے اور منقذ شہود پر منصب رسالت کے لیے مقرر کر کے سے تمام پذیر ہوتی ہے۔ اور امت کی تکمیل ظاہر اسی منصب نبوت سے وابستہ ہے۔ تکمیل ظاہر سے میری مراد محض ظاہری و سطحی تکمیل نہیں، بلکہ ایسے ظاہر و باہر تکمیل مراد ہے جس میں کوئی عفا نہ ہو، بلکہ وہ علی سبیل اثبات جو پس حصہ نبوت پوری امت کی علی الامکان تکمیل کے لیے ہے، اور حصہ ولایت خواص کی تکمیل کے لیے۔ اور وہ باطنی ہے، نہ کہ ظاہر۔ اور امت میں ساری و متعدی ہے۔ پس نبوت کا جز اخیر (جس پر نبوت کا تحقق موقوف ہے) جس طرح کہ قلت تاثر کے جز اخیر پر حادل کا تحقق موقوف ہوا کرتا ہے، وہ بھی استغلاتِ ولایت ہے، جو

محض فعل الہی ہے اور بس۔ اب اگر تم نے اس نکتہ کو سمجھ کر اس کا صحیح وزن کیا تو تمام (قاری) دسواں سے پیشہ کے لیے نجات پا لو گے (کیونکہ قادیانی کی جعلی نبوت کی ساری عمارت اس ستون پر قائم ہے کہ اسے فیضان محمدی سے نبوت حاصل ہوتی۔ اور گذشتہ باب تحقیق سے ثابت ہوا کہ نبوت ایسا متعدی کمال ہی نہیں جو فیضان کے ذریعہ حاصل ہو جائے۔ تو من جانب اللہ نامزدگی ہے، جس میں نہ کسی کے کسب و ریاضت کو دخل ہے، نہ افاضہ و فیضان سے یہ حاصل ہوتی ہے۔ اور نہ بطور وراثت و میراث پیش آتی ہے۔ اس لیے فیضان محمدی سے نبوت پانے کا دعویٰ کرتا ہی تہی کی غلط پانی اور حقیقت نبوت سے اس کی ناآشنائی کی دلیل ہے)

اور اگر خارج ہیں اس کی مثال چاہو تو تحصیل کماؤت عمارت پر نظر کرو کہ وہ وہ وقت و گورنری کے لیے جن کماؤت کی ضرورت ہے ان کا حصول تو کیسی ہے، لیکن کوئی شخص حاکم اور گورنر نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ بادشاہ کی جانب سے اس کی تقرری نہ ہو جاوے (یا تشبیہ اسی پر منصب نبوت کو قیاس کر لیا جائے کہ محض نفس استعداد کی بنا پر آدمی ایک چہرہ ہی بھی نہیں بن سکتا تا وقتیکہ حاکم محاز کی جانب سے اس منصب پر معین نہ کر دیا جائے، تو محض ادماؤت کی وجہ سے کوئی شخص نبی کہہ نہ سکتا ہے، جب تک کہ حق تعالیٰ کی جانب سے اس کی تقرری کا اعلان نہ ہو) اور یہ خیال نہ ہو کہ جب کماؤت نبوت (انبیاء علیہم السلام میں) سب کے سب پہلے ہی سے موجود تھے تو پھر یہ استخلاف اور تزلزل الہی تو محض ایک ہلائی (اور زائد ہی) ہوتی، اور چنداں ثابت قدر و منزلت نہ ٹھہری، کیونکہ انبیاء علیہم السلام کے کماؤت میں تو اس استخلاف سے کوئی اضافہ نہ ہوا۔ یہ خیال سراسر غلط ہے، کیونکہ بارگاہ خداوندی سے کسی شخصیت کو بحیثیت خلیفہ کے چن لیا جانا، بذات خود ایک ایسا امتیازی شرف ہے جو تمام کماؤت و فضائل سے بلند رہا ہے اور اللہ چن لیتا ہے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہے، اور اللہ بڑی وسعت والا علم والا ہے۔

۱۔ اور معلوم رہے کہ نبوت و رسالت کے درمیان مفہوم کے اعتبار سے تغایر ہے

کہ دونوں کا مفہوم الگ ہے، اور مصداق کے لحاظ سے دونوں کا ایک ہی محل میں اجتماع ہے۔ دونوں کے درمیان کُل اور جز کی نسبت نہیں اور صدق کے اعتبار سے عموم و خصوص سے کہ نبی عام ہے اور رسول خاص، (مفرد آیت اِنَّهُ كَانَ جَسَدًا نَبِيًّا کے لئے) پس دراصل یہ دو الگ الگ وصف ہیں جو ایک محل میں جمع ہو سکتے ہیں، یا ان دونوں کے درمیان استتزام ہے (کہ رسالت، نبوت کو مستلزم ہے) پس یہ نہیں کہہ سکتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین تو ہیں مگر خاتم الرسل نہیں، کیونکہ رسالت نبوت کے بغیر نہیں پائی جاسکتی، پس جب آپ خاتم النبیین ہوئے اور آپ کے بعد کسی نبی کا آنا ممکن نہ ہوا تو اس سے از خود یہ لازم آیا کہ آپ خاتم الرسل بھی ہیں، اور آیت میں عام بمقابلہ خاص کے واقع نہیں ہوا، بلکہ اس نکتہ کی وجہ سے جو پہلے گزر چکا ہے نظم کلام کو خصوص سے عموم کی طرف بدل دیا گیا۔ اور اس قسم کی تبدیلی یا عموم اشخاص کے احاطہ کے لیے ہوتی ہے، یا کسی جز حقیقت کے امتیاز کے لیے۔

اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ آپ ان نبیوں کے تو خاتم ہیں جو خدا سے خبر پاتے ہیں، مگر ان رسولوں کے خاتم نہیں جن کو بھیجا جاتا ہے، کیونکہ جس کو بھیجا جائے گا اسے خبرینے کے بغیر تو نہیں بھیجا جائے گا۔ آج کل کے عرف عام میں نبی کا لفظ رسول کے مقابلہ میں شائع ہے۔ جیسا کہ آیت کریمہ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ میں ایک قرأت شاذہ ولا محدث کی زیادتی کے ساتھ آئی ہے اس سے ان تینوں کا تقابلی مفہوم ہوتا ہے، اور صدر کلام میں جو دعا ارسالنا واقع ہے اس سے یہ بھی لازم نہیں کہ معطوف دنی اور محدثہ پر مرسل کا اطلاق کیا جائے کیونکہ توابع میں بہت سی ایسی چیزیں قابل تسامع ہوتی ہیں (جو اصول میں نہیں روا ہوتیں) خلاصہ آیت یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ناماً رسول ہیں، اور باعتبار مستقبل کے (قیامت تک کے لیے) مل الاطلاق رسول ہیں۔ اور انبیاء گذشتہ کے اعتبار سے آپ خاتم امد آخری نبی ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ وصف خیر متعلق ہے۔

۱۰۸۔۔۔ اس شقی (قادیانی) نے قرآن کے مسدود مرتبہ کی وحی کا دعویٰ کیا (اندریں صحت)

اگرچہ اس نے نبوت کا دعویٰ (مراختہ) نہ بھی کیا ہوتا (تب بھی اس کے مدعی نبوت ہونے میں کوئی شبہ نہ تھا، کیونکہ قرآن کی مثل قطعی دجی کسی نبی پر ہی نازل ہو سکتی ہے، چہ جائیکہ اس نے کھل کر) نبوت و رسالت کا بھی دعویٰ کیا اور (پھر اسی پر بس نہیں، بلکہ اس سے بڑھ کر) انبیاء کرام علیہم السلام کی قرین کی، تمام امت عازرہ کی کفیر کی، بہت سے حرمیات دین کو رد کیا، شریعت دینے کا دعویٰ کیا انبیاء علیہم السلام کے خصائص کا ادا کیا۔ انبیاء کرام کی تعالیٰ کی، دین کے مترادات میں حریت کی، اور شریعت کے بعض متراد عقائد و مسائل کا مذاق اڑایا۔ اور یہ تمام امور باجماع امت، کفر و اکاد اور زندہ تو کی صورتیں ہیں۔

۱۰۹۔۔۔۔۔ اور وہ کبھی انعکاس کو غیر تشریعی نبوت کے معارف بھی کہتا تھا۔ چنانچہ لاویہ ص ۱۰۹ میں انباء بد (قادیان، متحدہ، اپریل ۱۹۳۷ء) سے (قادیانی کا یہ قول، نقل کیا ہے) کہ علی الدین بن عربی کہتے ہیں کہ نبوت غیر تشریعی جاری ہے، مگر میرا پناہ ہے یہ ہے کہ یہ نبوت بھی مسدود ہے صرف انعکاس نبوت جاری ہے، پھر اس کے بادمرد نہ صرف غیر تشریعی نبوت کا بلکہ، تخریج و تہذیب کے ساتھ صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ بھی کیا۔ اور اگرچہ اس نے شریعت جدیدہ کا لفظ نہیں بولا، مگر اس کے افعال و اقوال کو وہ بھی لازم ہے۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ اس نے صاحب شریعت کی ایک تیسری قسم اختراع کر کے اپنے آپ کو اس قسم کا صاحب شریعت قرار دیا ہے جیسا کہ اربعین (۱۳۷۱) کے متن و حاشیہ میں ”اپنے صاحب شریعت ہونے کا“ جیلج دیا ہے اور اپنی امت بنائی، اور اس نئی قسم کی شریعت کے ذریعہ نجات کو اپنی اتباع میں منحصر ٹھہرایا، اور اپنے منکروں کو علی الاعلان کافر کہہ دیا۔

۱۱۰۔۔۔۔۔ عقائد مرزا ص ۱۰۷، مرقع قادیانی ص ۱۰۷، عجائب مرزا ص ۱۰۷، پس میں وہی منظر ہوں، پس ایانہ اور کافروں سے مت رو۔ از حقیقۃ الوحی ص ۱۱۰، عشرۃ کلام ص ۵۵ از خط قادیانی و ترک مرزائیت ص ۵۲، جو مجھے نہیں مانتا خواہ وہ زبان سے میرے حق میں کوئی بڑا لفظ نہ کہتا ہو، کافر ہے۔ تحقیق لسانی: جبکہ خدا تعالیٰ (بال حاشیہ اس کے صفحہ پر)



قادیان میں پیدا ہوئے۔ اس لیے مرزا غلام احمد، میں محمد سب سے، وہی خاتم النبیین ہے، اور مرزا غلام احمد کی بروہی بعثت، اپنی روحانیت میں محمدی بعثت سے بڑھ کر اتنی اور اکمل اور اشد سب سے (دیکھو خطبہ الہامیہ ص ۱۸۱) اس اکواد کے صاف معنی یہ ہیں کہ تیرہویں صدی کے خاتم پر کتہ والی محمدی بعثت کا دور ختم ہو گیا، پہلی بعثت مسیح و گئی، اور چودھویں صدی سے قادیانی بعثت کا نیا دور شروع ہوتا ہے۔ نفوذ باللہ من الغیۃ والنوایہ۔ حالانکہ جس آیت کریمہ پر اس کفر والہ اکواد کی یہ ساری عمارت کمری کی گئی ہے اس کو، آنحضرت کی دو بعثتوں سے، جو اس مسدوخ الفطرت محمد سے ایسا دل ہیں۔ ذرا بھی متنبہ نہیں۔ تعدد نفس فعل میں نہیں بلکہ اس کے محل اور متعلق میں ہے (پس آیت کا مفہوم، نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح پہلی بار امتیوں میں تشریف لائے ہیں اسی طرح آخر میں دوبارہ آئیں گے۔ بلکہ آیت کا ذمہ یہ ہے کہ آپ کی یہی بعثت جو امتیوں میں ہوئی ہے وہ صرف عرب کے امتیوں تک۔ محدود نہیں۔ بلکہ اس کا دامن قیامت تک بعد میں آنے والے ملیں پر بھی محیط ہے) اور آیت کا مضمون اس فقرہ کا مندر ہے: المبعوث الی الاسود والاحمر والمبعوث الی العرب والنجس۔ (کیا کوئی معمری عقل و فہم کا آدمی بھی اس کے یہ معنی کرے گا کہ آپ کی دو بعثتیں ہیں، ایک کالولکی طرف اور دوسری گوروں کی طرف ایک عرب ہیں اور دوسری عجم ہیں؟) اور یہاں تو اس قاعدے کی بھی حاجت نہیں جو تحویروں سے بیان کیا ہے کہ تواریخ میں ان امور کو لاتی مسامح سمجھا جاتا ہے جن کو اصول اور قیامات میں نہیں سمجھا جاتا اس قاعدے کی ضرورت شاید آیات احقاف: وَاذْكُرْ اَخَاهُ اِذَا خَدَّ رَوْحُهُ بِالْاُخْفَانِ، وَقَدْ خَلَّتِ النَّذْرُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَ مِنْ خَلْفِهِ میں پیش آئے۔ فقہانے اس سلسلہ میں بڑی موشگافیاں کی ہیں کہ کہاں قسم ایک ہوتی ہے اور کہاں متعدد؟ دیگر آیت زیر بحث میں تعدد بعثت کا اکادہ ہی نکتہ تلخو قادیان کے سوا کسی فقیر کو نہیں سوجھا، اور یہ محمد، آیت هُوَ مَتَا كَتُمُ السُّلَيْمِ مِنْ قَبْلُ وَ فِي هَذَا آيَاتٍ كَيْفَ كَا، (کیا بیان بھی تعدد تسمیہ کا قائل ہو گا؟) اور یہاں





ہیں۔ (اسی طرح) اس کے سلسلے میں پناہ لیتے اور آرام کھڑتے ہیں۔ یا یہ اضافت تشریف اور بیان بزرگی کے لیے ہے جس طرح "خدا کا گھر" وغیرہ (سکاٹلینڈ) اعتبار شرف کیلئے بولے جاتے ہیں۔) ۱۴۴۔ (مرزا کا نقل نبوت کا دعویٰ ہے، سوال یہ ہے کہ یہ نقل نبوت، واقعہ نبوت سے یا نہیں؟) اس ظہیر میں اگر نبوت واقعہ حاصل ہے تو "مہر نبوت" ڈٹ گئی، کیونکہ مہر نبوت کا مقصد تو یہ تھا کہ نبوت کسی حاصل و ہدیہ مقصد تو نہیں تھا کہ ظاہری صحت کے اعتبار مہر ٹوٹنے سے محفوظ رہے خواہ سبز مہر صندوق کے اندر کی ساری چیز چرائی جاسے یا اور اگر نبوت واقعہ حاصل نہیں تو نبوت کا دعویٰ کن اور اس کے منکرین کو کافر کہنا بھائے خود کفر ہے۔

ادنیٰ خیال ہے کہ اگر کسی کو کہا جائے کہ اس مقفل صندوق کو نہ کھولنا اور وہ کھولے بغیر سالم صندوق ہی چرائے جائے، یا یہ کہا جائے کہ اس صندوق کو نہ چرائنا اور وہ صندوق کو چھوڑ کر اس کے اندر سے سارا مال نکال لے جائے۔ جس طرح کسی خاص صفت کی قباحت ہے تو کیا کوئی کم سکتا ہے کہ اس نے حکم کی تعمیل کی ہے اور قائل کے منشاء کے مطابق عمل کیا ہے؟ اور اگر اس کے باوجود وہ اصرار کرے کہ میں نے تو حکم کی تعمیل کی ہے تو یہ کہا جائے گا کہ یہ شخص، قائل کا مذاق اڑاتا ہے۔ ٹھیک یہی مثال مرزا قادیانی کی نقل نبوت کی ہے۔ قرآن کریم نے اعلان کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سلسلہ انبیاء کے آخری فرد ہیں آپ کے بعد خزانہ نبوت سبز مہر کر دیا۔ آئندہ کوئی شخص اس مہر کو توڑنے کی جرأت نہ کرے۔ غلام احمد قادیانی نے کہا کہ میں نے سیرت صدیقی کی کھڑکی سے گزر کر نبوت پائی ہے اور محمد پر ظلی طور پر نبوت محمدی کی چادر بڑھائی گئی ہے، لہذا میرے دعوئے نبوت سے ختم نبوت کی ہر نہیں ڈٹتی۔ دیکھئے ایک نقل کا (زالہ از مرزا غلام احمد قادیانی) اور یہ درحقیقت قرآن و شریعت کے ساتھ تمسخر اور قائل (یعنی اللہ تعالیٰ) کی تحقیر ہے۔ والہیاء باللہ العظیم۔ (اس سے معلوم ہوا کہ ظہیر جود زاح سیرت صدیقی وغیرہ الفاظ محض دعوئے نبوت کی پردہ داری کے لیے تاویل اور سخن سازی ہے۔) اور اس قسم کی تاویلیں اور سخن سازیوں سبے ایمانوں کا گروہ ہمیشہ



نظریہ ازالہ میں آیت فتم نبوت کی جو تفسیر کی ہے وہ فتم کے محکم، لغو منقطع، اصول  
شرعیہ اور اجماع امت کے خلاف اور سراسر انکار و زندہ تو ہے۔ اور ستم الہی کے یہ کہ  
وہ اسی تفسیر میں، اپنی نبوت کو حقیقت کہتا ہے اور محمدیت کو نظیٰ کہتا ہے نہ مذہبوں  
کی طرح حرام کو فریب دی اور طمع کاری کے سوا اور کوئی دلیل نہیں رکھتا جان میں  
ہیشہ ایسی ہر گز آیا ہے۔

۱۱۷۔۔۔ اور اہلین قادیان نے اہل حصول نبوت کے لیے قافی الرسول کو شرط قرار  
دیا ہے لیکن، کوئی دوسرا شخص یہ دعویٰ کر سکتا ہے، کہ اس منصب کے حصول کے لیے  
قافی الرسول بھی شرط نہیں، بس خالی ایمان کافی ہے، کیونکہ قافی (صرف یہ کہ) واجب  
نہیں، بلکہ منجملہ اصطلاحات کے ہے جو غیر ائمہ کے بعد اختراع کی گئیں، اور  
فہم ظاہر بھی ہے، بخلاف ایمان کے کہ وہ حق تعالیٰ کی جانب سے واجب  
اور ماحول ہے۔

۱۱۸۔۔۔ اور معلوم رہے کہ اس مفہول کے اشباع و اذنا اب اس کی بھی کسر  
پوری کرنے کے لیے نئی نئی تحریفات تراشتے رہتے ہیں۔ اس کی تحریر تو یہی  
تھی جو ابھی گزری کہ حصول نبوت کے لیے قافی الرسول، اور خلقت کا دروازہ کھلا  
ہے، یا یہ کہ تشریحی نبوت کا دروازہ بند ہے۔ غیر تشریحی کا بند نہیں، یا یہ کہ شریعت  
جدیدہ کا آنا ممنوع ہے، مطلق شریعت ممنوع نہیں مگر اس کے تاخلف اور تحریفیں  
کرتے ہیں، (مثلاً ایک تو) محاورہ عامیر (خاتم المحدثین) پر قیاس کرتا ہے (اس کی کثرت  
گذر چکی) اسی طرح (دوسری تحریف) یہ کہ خاتم النبیین (کے معنی یہ ہیں کہ آپ) دوسروں  
کی نبوت کے لیے مہر اعتبار ہیں (پس آئندہ وہی نبوت معتبر ہوگی جس پر آپ  
کی مہر ہوگی) اور یہ معنی بھی (خدا و رسول سے) منسوب ہے۔ کیونکہ مہر اعتبار اگر لگاتے ہیں تو  
اللہ تعالیٰ لگاتے ہیں (نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) اب اگر خاتم النبیین کے معنی  
جملہ نبیوں کی نبوت پر مہر تصدیق ثابت کرنے والا تو یہ خدا تعالیٰ کی صفت ہوتی  
اندہی صورت خدا تعالیٰ کو خاتم النبیین کہنا چاہیے نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

نیز 'خاتم' اس جگہ بدون 'تقدیر علی' واقع ہے جو ٹرنگائے کے معنی کے لیے زیبا نہیں کیونکہ 'خاتم النبیین' کی ترکیب اضافی میں، مضاف الیہ مفعول پر کے معنی میں ہے نیز اس صورت میں 'کنہ' کے ماقبل و مابعد کے درمیان ربط و اتساق فوت ہو جاتا ہے، جو عربیت میں استعمال 'کنہ' کے لیے، شرط (قرار دیا گیا) ہے کیونکہ بالغ مردوں میں سے کسی کا باپ ہونے اور اعتبار نبوت کی ٹر ہونے کے درمیان کسی طرح بھی نسبت تبادلہ نہیں بلکہ دونوں بیک وقت جمع ہو سکتے ہیں اور اس سے وہ ربط و اتساق فوت ہو جاتا ہے، جو 'کنہ' کے لیے شرط تھا۔ شرط اتساق کی بحث کتب اصول میں اور تصر قلب کی بحث کتب معانی میں دیکھ لی جائے، اہم معنی ابی ہشام میں تصریح کی ہے کہ لفظ 'کنہ' نفی کے بعد ٹھیک ثانی کے برابر ہے۔

۱۱۹۔۔۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ تَرْجَائِكُمْ كَلْفَىٰ سے وہم ہوتا تھا کہ نہ معلوم اور کون کون چیزوں کی نفی ہوگی۔ اس وہم کے ازالہ کے لیے فرمایا "وَلَكِنْ تَرْتَسَوَّلُ اللَّهَ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ" یعنی یہ ثابت ہے۔ پس استدراک کی شرط پوری ہو گئی۔ اور اہوت اور ختم نبوت کے درمیان تداخل ہے۔ کیونکہ اہوت کو ریٹ کو متضمن ہے، اور ختم نبوت عدم قریش کو متضمن ہے، پس تصر قلب کی شرط پوری ہو گئی۔

۱۲۰۔۔۔ البتہ (تصر قلب میں ان دو چیزوں کے درمیان، جن میں سے ایک کی نفی اور دوسری کا اثبات کیا جاتا ہے، تدافع شرط ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں علمائے معانی کی آراء مختلف نظر آتی ہیں۔ چنانچہ صاحب تہفیں تدافع کو شرط قرار دیتے ہیں اور سکاکی کے کلام سے مفہوم ہوتا ہے کہ شرط نہیں بہر حال) جن لوگوں نے تدافع کو شرط قرار دیا انھوں نے اس صورت میں جبکہ مخاطب دو چیزوں میں سے کسی چیز کا بھی معتقد نہ ہو (تصر کی ایک دوسری قسم) تصر تعین کا اضافہ کیا۔ چنانچہ غلیب قرطبی صاحب تہفیں نے یہ کیا ہے اور سکاکی نے تدافع سے سکوت کیا تو تصر تعین سے بھی سکوت کیا۔ اور احقر کے نزدیک (اس بحث میں قول فیصل یہ ہے کہ تصر قلب میں فی الجملہ تدافع ضروری ہے لیکن تدافع میں

ہم اسی قدر منافات کافی ہے جو فقہ انا بالکسر (جو آحاد الامر میں کے لیے ہوتا ہے) کی تردید میں ہوا کرتی ہے، یعنی (دفاع کل مزدی نہیں، بلکہ) ایسا دفاع ہوتا چاہیے جو ہر کاغذ مقام، مکمل و مخاطب کی گفتگو میں منعقد ہوتا ہے، (بہر حال اگرچہ سکا کی سنے دفاع کو شرط قرار نہیں دیا، لیکن) اس کے باوجود (ضرر کی تصریف میں سکا کا یہ قول کو ثابت کرنا ایک چیز کا، دوسری چیز کا۔ یا ثابت کرنا ایک چیز کا بھانے دوسری چیز کے) باعتبار غرض مکمل اور مقصود عبارت کے اپنی جگہ صادق و مطر ہے خارج میں خواہ جیسا حال بھی ہو۔

۱۲۱۔ اور ہماری زیر بحث آیت میں ایک اور بات بھی لائق توجہ ہے، وہ یہ کہ اہل بیت میں اہل بیت اور ختم نبوت کے درمیان تقابل قائم کس کے اہل بیت کی نفی اور ختم نبوت کا اثبات کیا گیا ہے، اور اثبات خود تدریث کو متضمن مستلزم ہے، پس اگر ختم نبوت ہی تدریث کہنے پر جیسا کہ قادیانی کہتے ہیں، تو اہل بیت اور تدریث کے درمیان تقابل قائم (کر کے ایک کی نفی اور دوسرے کا اثبات) کہہ کسی طرح بھی صحیح نہیں۔ اسی طرح آیت کریمہ یوسف قتلہ یقیناً بکفر رضا اللہ علیہ میں (رفع سے رفع درجات مراد لینا غلط ہے کیونکہ کسی نبی کا شہید اور) قتل ہو جانا بذات خود (اس کے) رفع درجات کو مستلزم ہے، اور (اس صورت میں قتل اور رفع کے درمیان) مقابلہ صحیح نہیں، اور نہ اس رفع سے اس نزول کی وجہ تدریث میں وارو ہے، مطابقت صحیح بیعتی ہے (قرآن کریم نے حضرت یوسف علیہ السلام سے قتل کی نفی کر کے عین کے رفع الی السماء کا ذکر کیا ہے اور حدیث متواتر میں ان کے نزول من السماء کا ذکر ہے۔ اب اگر رفع و نزول دونوں جسمانی لیے جائیں جیسا کہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے، تب تو رفع و نزول کے درمیان مطابقت صحیح ہے، اور اگر مرزائی عقیدہ کے مطابق رفع سے بلند و درجات و اداں ملنے تو اس کے مقابلہ میں نزول من السماء سے نعوذ باللہ پستی و ذلت مراد لینا ہوگی۔

محمد قائمہ زائدہ: حوالہ نے شہداء آل عمران میں فقط جمع کیے ہیں تو فی یہی چیز کہ مرسل کر لینا، اور رفع (یعنی اٹھنا) اور سجدہ فناء اور کفایت میں ان (نہ فناء) (آقا ماشیہ علیہ صفر پر) نے اشارہ کیا ہے۔



زعم کو رد کرنے کے لیے قعر قلب کے طور پر کتا ہے کہ زید شاعر نہیں، بلکہ وہ کاتب ہے، اس تقریر سے معلوم ہوا کہ، لحاظ خصوصیت مقام کے شاعری اور کثابت کے درمیان تدافع اور تبادل فریقین کو مسلم ہے، لہذا مقابلہ صحیح سبباً مقرر ہے کہ یہ ترکیب (جس میں لکھنے سے قبل نفی اور مابعد اثبات ہو) لامحالہ مقابلہ کے لیے ہے، اعتبار اولیٰ وضع کے بھی، اور باعتبار افادۂ عبارت از جانب حکم کے بھی۔

(حاشیہ مندرگشتہ) نزول من السماء کا لفظ عربی ہے اب اس زنج اور نزول کو آٹے سانے رکھ کر دیکھو تو کہہ لیا سکتا ہے کہ آیت میں زنج کے صحیح لفظی مراد کے ہیں)

لہذا سیاق کلام سے ظاہر ہے کہ قرآن کریم دراصل اس سبب کو بیان کن چاہتا ہے جس کو وہ سے اگر پر اصل واقعہ شبہ ہو کر رہ گیا (چنانچہ قرآن کریم سنسپے کر یہود کا یہ بیاد و حلی نقل کیا کہ انھوں نے مسیح بن مریم رسول اللہ کو قتل کر ڈالا، پھر ان کے اس دعویٰ کو تورد کر سکتے ہوئے فرمایا کہ انھوں نے ذکر آپ کو قتل کیا، دعیب دی، بلکہ انھیں اس معاملہ میں اشتباہ اور دھوکا ہوا، اور اسی اشتباہ کا اثر ہے کہ جو لوگ اس بارے میں مختلف باتیں ہنسنے میں رہ گئے، شبہ کی دادیوں میں پھنس گئے ہیں وہ انھیں حقیقت و واقعہ کو کچھ بھی نہیں، وہ محض اٹکل پچھلیس آزمائش کر رہے ہیں۔

اب اس کے بعد مرقہ حق کو انھیں کھول کر بتا دیا جائے کہ ان لوگوں کے اشتباہ و حیرانی کا منشاء اصل کیا ہے۔ چنانچہ فرمایا: وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ تَرَفَعَةُ اللَّهِ إِلَيْهِمِ (وہ لوگوں کے میراث و اشتباہ میں جتنے ہونے کا اصل سبب ہے) حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل نہیں ہوتے تھے بلکہ اس کے بجائے انھیں اٹھایا گیا تھا۔ ظاہر ہے کہ طبعی حیرت کبھی اشتباہ کا موجب نہیں ہوتی۔ (مرشدیہ) کہ آکھن سے دیکھ سکتے ہیں کہ فاضل شخص مرچکا ہے) اشتباہ کا مزید بڑا حاتم موت سے قبل آپ کا گم پایا جانا ہو سکتا تھا۔ اور (اسی کو قرآن نے بھی مرقعہ اللہ علیہ کہہ کر ذکر فرمایا۔ پس اگر زنج کے صحیح لفظی مراد کے لیے جائیں تو چونکہ موت سے قبل کی گشتہ گ (وہ موجب اشتباہ تھی) یہاں مذکور نہیں (تو گویا قرآن کریم نے اشتباہ کا منشاء بیان کیا ہے)

۱۲۲۔ — پھر کسی کی مہر استعمال کرنا خیانت ہے، مہر کو خود صاحب مہر استعمال کیا کرتا ہے، اور اس کی مہر خاص دوسرے کے لیے جائز نہیں ہوتی۔ اسی وجہ سے آپ کے نقش پر نقش بنانے سے منافعت آتی ہے۔ اس تقدیر پر کہ ہر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں صاحب مہر حق تعالیٰ شاد ہیں اور نہ نبوت محسوس بھی تھی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت مبارک پر (دونوں شانوں کے درمیان) ثبت تھی، اور ابو داؤد طیالسی کی روایت سے مستفاد ہوتا ہے کہ یہ 'مہر نبوت' (حاشیہ منور گزشتہ) سبب بیان کرنا چاہا، مگر خود با شہ اس کے بیان کرنے سے قاصر رہا (جو چیز موجب اشتباہ تھی اس کو ذکر نہیں فرمایا اور جس کو ذکر فرمایا وہ موجب اشتباہ نہیں) حالانکہ اصل مقصد ذکر ترک کر دینا اور اس سے تعرض نہ کرنا، اصل حقیقت پر پردہ ڈالنے کے مراد ہے اور اصل مقصد کو چھوڑ کر اِدھر اُدھر کی غیر مطلق باتوں کو لے دوڑنا جو غت نہیں، بلکہ کوتاہ بیانی اور باقی الضمیر کے ٹھیک ٹھیک اظہار سے مجبور دراندازی ہے، (تعالیٰ اللہ عن ذلک حلواً کبیراً) اور اہم ہمارا آیت کریمہ 'وَقَتْلُ الْقَاتِلِ' اور 'رَفْعُ' کے درمیان تقابلی قائم کر کے اول الذکر کی نفی اور ثانی الذکر کا اثبات کیا گیا ہے، حالانکہ 'قَتْلُ' کا تقابلی لفظ نبوت کے ساتھ بھی دائمی نہیں (کہ موجب کا لفظ قتل پر بھی وہ جاتا ہے) چنانچہ حضرت یحییٰ علیہ السلام قتل ہوئے تھے، مگر قرآن کریم نے اسے یومہ یبعث سے تعبیر کیا ہے، 'اس سے ثابت ہوا کہ اگر 'رَفْعُ' کے معنی نبوت کیسے جائیں تب بھی قتل اور 'رَفْعُ' کے درمیان تقابلی صحیح نہیں لہذا 'رَفْعُ' کے معنی موت کسی طرح نہیں ہو سکتے، بلکہ 'رَفْعُ' جہان کے معنی متعین ہیں، مثلاً قتل کی نفی اور 'رَفْعُ' کے اثبات کے معنی تھا 'الغرض (آن کریم) نے وجہ اشتباہ کو ذکر فرمایا۔ اور (وجہ اشتباہ تھی عزت جیسی طبعی استدام کا اٹھا یا ہانا) اس مقصد کے لیے قتل کی نفی کرتے ہوئے یقیناً 'کا لفظ بڑھایا' اور حضرت جیسی طبعی استدام کے سوانح عمری بیان کرنا قرآن کریم کا مقصد نہیں۔ موت طبعی (موجب اشتباہ نہیں ہو سکتی کیونکہ موت) تو اس وقت تک (کا بیان) حدود کے نزدیک بھی واقع نہیں ہوئی تھی تاہم زمانہ مابعد کی موت کو (اگر وہ بالغ و بالغ ہوئی ہوتی) اس اشتباہ میں کیا دخل تھا؟ (کہ اس کا تذکرہ کیا جاتا) موت دنیا میں سمجھ کر آتی ہے، اس سے آخر کرنا اشتباہ



اور اصل اس امر کی علامت تھی کہ نبوت آپ پر ختم ہو چکی۔ یہ نہیں کہ آپ سے بعد داروں کے لیے ہوتی، کیونکہ قرآن پر لگائی گئی تھی (اور اگر وہ بعد داروں کے لیے ہوتی قرآن پر نہیں بلکہ ان پر لگائی جاتی)

۲۳۔ اور خاتم، یعنی مہر، مہر شدہ شے کی حفاظت اس میں کسی دوسری چیز کو داخل ہونے سے روکنے کے لیے ہوتی ہے۔ جس کے لازم میں سے ہے اس کا متنازعہ و مشہد واحد بالعدد ہوتا۔ اگر کسی کی مہر کسی دوسرے کے پاس برآمد ہو تو وہ خاتم اور چور ہے، کیونکہ کسی شخص کی مہر اس کی شخصیت اور نام کے قائم مقام ہوتی ہے۔ خاتم کا لفظ دراصل (مہر کے معنی میں نہیں بلکہ) مہر سے عام معنی کے لیے موضوع ہے یعنی وہ چیز جو مہر کے لیے استعمال کی جائے، مثلاً وہ مٹی جو مہر کے لیے استعمال ہوتی ہے نہایت قدیم ہیں رواج تھا کہ لفافے کی پشت پر بیرونی جانب مہر لگاتے تھے نہ کاغذ (کے کاغذ پر) بلکہ ازاں یہ رواج تبدیل ہو گیا (اور لفافے کے اندر کی دستاویز پر مہر لگاتے گئے)

(حاشیہ منوگہ شدہ) پڑا جہاں ہے، اشتباہ کا موجب تو وہ رفق جہاں تھا جو اس وقت قلعہ پڑا جہاں وہاں بکرا۔

اور چونکہ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ (حضرت جبریل علیہ السلام میں اگر کے درمیان اپنی موجودگی کو بیان فرما رہے ہیں ان سے) کہ شام کے بنی اسرائیل مراد ہیں۔ مذکور کہ اور کہ کے لگے۔ اس لیے اس کے مقابلہ میں جو فَلَمَّا تَوَقَّيْتُمُوهُ فرمایا اس تعالٰی سے اس کی مراد بھی متعین ہو گئی کہ یہاں تو توئی سے مراد موت نہیں، بلکہ معنی مذکور (یعنی قبض کر لینا اور اپنی چیز کو دھون کر لینا) مراد ہے۔ بلکہ حضرت جبریل علیہ السلام کی موت کو اس لفظ کے نزدیک ایک طویل مدت بعد کسی دوسرے تک (کشمیر) میں ہوتی، (اب اگر توئی سے مراد موت ہوتی تو پھر وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا کے مقابلہ میں فَلَمَّا تَوَقَّيْتُمُوهُ، غلط تھا، اس کے بجائے فَلَمَّا سَمِعْتُ ابْنُ الْكَلْبِیُّ جِیسے الفاظ فرماتے تاکہ تعالٰی صبح ہوتا)

مر لگانے کا یہ عمل مجبوری طور پر اس شے کی حفاظت، اسے سر بھر کرنے اور اس کے تعارف کے لیے تھا اور اس مجبوری سے اس لفظ کا مقبر ہونا لازم آتا تھا یہ نہیں کہ خاتم کا لفظ مرفوع ہی اعتبار سے لیے تھا (جیسا کہ قادیانی ملاحظہ کرنے بجا ہے) اور خاتم بمعنی انگشتی بھی اصل نہیں ہے بلکہ فرع ہے جو (آیت ختم نبت میں) مناسب مقام نہیں ہے۔

۱۲۴۔ اور لفظ خاتم قرآن مجید میں باعتبار ماضی کے تھا، اس مخدول نے اس کو مستقبل کے لیے رکھا اور در حقیقت (اس کا مصداق فرد واحد یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی تھی، لیکن اس محمّد کی تعریف کے مطابق) یہ جزئی نہ رہا، بلکہ جنس ہو گیا۔ کیونکہ اس کے نزدیک انبیاء سابقین کی اتباع سے بھی ہوتے رہے ہیں اور محدث بھی، پس خاتمیت حضرت خاتم الانبیاء کی خصوصیت نہ رہی اور وہ اپنے بذیان میں خاتم کو کبھی اجراء کے لیے رکھتا ہے۔ اور کبھی انقطاع کے لیے۔ دیکھئے سودائے مرزا ص ۳۲، رسالہ ترک مزائیت ص ۸۰ و ص ۴۸، حقیقۃ الوحی ص ۲۸۔

۱۲۵۔ حاصل کلام یہ کہ تعریف انکس خارج میں کوئی وجود نہیں رکھتی، بلکہ ایک بے معنی لفظ ہے اس کے باوجود اس تعریف کی بناء پر اس حمد کا اپنے منکروں کو کافر کہنا خود اس کے حق میں موجب کفر ہے۔ متعدد منکروں کے کوئی اُمت حاضر ہے (چونکہ یہ حمد ایک بے معنی بات کہ کفر و ایمان کا دار و مدار کفر و اُمت حاضر کی تکفیر کرتا ہے اس لیے اُمت کی تعداد کے مطابق اس کی طرف کفر عائد ہوگا)

اور یہ تعریف کا نبوت شریعیہ کا دروازہ بند ہے، نبوت غیر تشریعی بند نہیں؟ نص قرآن کے خلاف ہے، کیونکہ خاتم کا ذکر کرتے ہوئے قرآن نے لفظ رسول سے لفظ نبیین کی طرف کلام کو جو تبدیل فرمایا۔ اس سے اصل دعا اور محظوظ فائدہ اسی خصوصیت کا ارادہ تھا کہ صرف صاحب شریعت رسول ہی کا نہیں بلکہ عام طور پر تمام نبیوں کا ختم ہونا سمجھا جاتے، خواہ ان کی نبوت تشریعی ہو یا غیر تشریعی، جیسا کہ اس کی تقریر بوضوح گذر چکی ہے۔



زمانہ کو رفع کر لیں۔ جو عرفاء و علقہ کے درمیان متفق علیہ ہے۔ تو حادث اپنے  
مطلوبہ حادث میں ایک جانب سے آتے اور دوسری جانب جاتے ہیں۔

”انہیں وہ راستے و اذریہ و رخوام“

ہم نے آمد کی جانب کا نام مستقبل اور رفت کی جانب کا نام ماضی رکھ چھوڑا  
ہے اور بس، پس ماضی و مستقبل دونوں کوئی حقیقت و اقیعہ نہیں رکھتے، بلکہ محض  
اقتبازی و اضافی ہیں یعنی ہماری بہ نسبت، کہ ہم خود حادث ہیں، جس پہلے گذر چکا وہ  
ماضی ہے اور جو ہنوز پردہ غیب میں ہے وہ مستقبل کہلاتا ہے۔ اور زمانہ خود بھی  
کوئی حقیقت و اقیعہ نہیں رکھتا۔ بلکہ ایک امر انضمامی ہے جو حوادث کے تہذہ و اور زہ  
پیدا ہونے اور ختم ہونے سے اخذ کیا جاتا ہے اور بس سبحان الذی

یغیب ولا یتغیہ۔ اس حالت میں اگر ارادۂ اذریہ کسی حادث کے پیدا کرنے سے  
متعلق ہو جائے تو وہ حادث اپنی حقیقت کے معقنی کے مطابق عالم میں آجود ہو گا  
تا کہ انقلاب مطابق لازم آئے، جیسا کہ واجب تعالیٰ اگر کسی مخلوق کو پیدا کریں تو  
لا محارہ چیز ممکن ہوگی نہ کہ واجب۔ اور یہ بھی ممکن نہیں کہ عالم کا ہر فرد حادث ہو،  
مگر مجموعہ من حیث المجموع قدیم ہو۔ بلکہ یہاں کئی افراد کی مجموعی کا حکم یکساں ہے۔  
۱۲۶۔ اور جب حکماء نے تصریح کر دی کہ جس چیز کے لیے ہدایت ہے اس کے

لیے نہایت بھی لازم ہے۔ اور دوام مستقبل کا ہم نے جواب دے دیا ہے کہ وہ  
مرت تہذہ و اشال ہے، تو حدیث نبوی کے مطابق عمارت نبوت بھی آغاز و انجام رکھ  
ہے کہ اسے آدم علیہ السلام سے شروع کر کے حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم  
پہنچا اس عمارت کی آخری اینٹ ہیں، ختم کر دیا گیا۔ اور اب تو مرتبہ اس امر کی انتظار  
ہے کہ عالم کے کوچ کا تقارہ بجا دیا جائے۔ گویا نظام عالم کی مثال ایک ایسے جلسہ  
کی تھی جو مجلس استقبالیہ کے طود پر منعقد ہوا، اور صدر جلسہ کی آمد کا اعلان ہوا،  
چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا نا اور میں خوشخبری سناتا ہوں ایک رسول،  
کی، جو میرے بعد آئے گا۔ اس کا نام نامی احمد، ہو گا۔ اللہ اور صدر کبر کی تشریف



۱۔ ایسا ہے، جو ہر دائرہ یکتا کا مرکز ہو، مرکز عالم تک آپ کی ذات گرامی ہے اسے سبے مثل و سبے نظیر۔

۲۔ آپ کی اس اُمت میں کوئی شخص نہیں جو احقر کی طرح کالائزہ اور سفید بال لے کر آیا ہو۔

۱۲۹۔ میں نے تجھ سے میح اور پچی بات کہی ہے، تاکہ تو راہ چلنے میں سست نہ رہے۔

۱۔ اسے مخاطب! مجھے میرے درد میں تنہا نہ چھوڑ! اکیسویں کہ یہ دین میرا اور تیرا شریک دین ہے۔

۲۔ اہل حق کے لیے ہمیشہ فتح قریب ہے۔ بس ہمت مردانہ سے کام لینا چاہیے۔

۳۔ میں اور تو تو درمیان میں محض بے ادبی، دردِ اول و آخر سب کچھ ہی ہے۔

۵۔ دیکھو کہ اس دیرانہ دنیا میں پھول اور کاسٹے باغ میں کیجا پیدا ہوتے ہیں۔

۶۔ شبِ تاریک میں مشکِ تنہا ری کو کم نہیں کیا اس شخص نے جس نے اس کی خوشبو کو تلاش کر لیا۔

۷۔ کل باتیں نے میرے کان میں کہا کہ یہ وہ عربی بات یاد رکھو۔

۸۔ حق کا بھنڈا بھنڈا ہمیشہ رہے گا۔ عاجز بندہ کے ہاتھ میں رہے گا۔

۹۔ جس نے اپنے مقصد میں کامیابی کا ارادہ کیا وہ اگر مقصد کو پہنچا تو رازِ دوست ہی سے پہنچا۔

۱۰۔ اے رب! اس بندہ طاعت کو قیامت کے دن باتیں راستے نالے جائیز۔

۱۱۔ بطفیل حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے جو انبیاء کے ختم کرنے والے رسول اور نبی ہیں۔

۱۲۔ آپ عالم کے امام بھی ہیں اور خاتم بھی، آپ پر حق تعالیٰ کی جانب سے بیشمار دُور و سلام۔

۱۳۔ تمام جانوں کے لیے رحمت ہیں، مہربان رحمت، پینڈا تشیں میں سب سے اول۔

اور بہشت میں سب سے آخر۔

۱۵۔ محشر میں تمام مخلوق کے سردار، کائنات کے آقا اور تمام مخلوق سے بہتر۔  
۱۶۔ برزخ قیامت آپ ہی صاحب حمدا و خلیف ہوں گے، آپ کی حمد ہی  
سے مقام محمود اور اراء الحمد کی عظمت عیاں ہوگی۔

۱۷۔ آدم علیہ السلام اور ان کے سوا ساری مخلوق بغیر فرق کے آپ ہی  
کے جھنڈے تلے ہوگی۔

۱۸۔ نبوت کے فاتح و خاتم آپ ہیں، رفعت و بلندی کا مبداء و منتہا  
آپ ہیں۔

۱۹۔ ہر جلسہ کو اہم امور کے لیے منعقد ہوا وہ صدر جلسہ کا مختار تھا اور پھر  
خاتم ہے (یعنی آپ کی آمد کے بعد میں بساط عالم پیٹ دینے کا وقت ہے)  
۲۰۔ اہل عرف (جو کسی عالم کو خاتم المحدثین کہہ دیتے ہیں وہ) اس ختمیت کو نہیں  
مجھتے، کیونکہ اول سے ہی نظام کو نہیں جانتے۔

۲۱۔ چونکہ آپ مراتب جوہر میں خاتم تھے، وہ بھی وجود کا ایک مطلق تھا  
۲۲۔ خاتم کمال ہونا، ہمارے خود ایک اعلیٰ درجہ کا شرف ہے اس کو نقص  
کہنا احماد ہے۔

۲۳۔ تمام سابقین کا آپ کی قیادت میں ہونا آپ کی سیادت کے لیے کافی  
ہے۔

۲۴۔ چونکہ آپ کمالات میں فتویٰ تھے، اسی لیے عالم ظہور میں اس کی علامت  
محشری کہ تمام سابقہ آپ کے جلو میں ہوں اور آپ کے بعد کوئی آپ کے منصب  
کو پاس نہ والا نہ ہو۔

۲۵۔ جب کوئی صاحب اختیار اپنے کام کو ختم کر دے تو کیا یہ اس پر اعتراض  
کرتا ہے کہ یہ تو نقص ہے؟

۲۶۔ پہلے جو کچھ تھا بلکہ تمہید تھا، آخر وہ غایت کمال اور مقصد تخلیق کائنات آپ ہی

۲۶۔ یہ برسی بات ہے کہ ختم کمال بذات خود کمال ہے اس میں سوال و جواب اور چرچا کی گنجائش نہیں۔

۲۷۔ کمال اگر (کسی کی فہم کے نزدیک) کسی دوسرے کمال کے معارض ہے (تو ہوتا رہے) متنازعہ حق کے نزدیک یہ عیب نہیں بلکہ بیز ہے۔

۲۸۔ منصب نبوت محض عنایت خداوندی سے حاصل ہوتا ہے نہ کہ تولد سے کہ پریشانی کا موجب ہوتا۔

۲۹۔ حق تعالیٰ کی جانب سے منصب نبوت پر فائز کیا جانا حصول نبوت کی شرط ہے۔ جیسا کہ خلیفہ کا تقرر بیعت سے ہوتا ہے۔

۳۰۔ ۳۱۔ برسی معنی ہیں اس حدیث کے کہ جس نے اپنے زمانے کے امام کو نہ پہچانا اس کی موت جاہلیت کی موت ہے۔ یعنی خلیفہ کی بیعت کے بغیر وہ اہل حق جہنم کی طرح جہالت کی کاریگریوں میں ڈبا ہوا ہے۔

۳۲۔ آپ نے ایسے شخص کے لیے جاہلیت کا عنوان اس لیے اختیار فرمایا کہ ایسا شخص اہل جاہلیت کی طرح ہدایت سے بے ہرہ ہے۔

۳۳۔ اہل جاہلیت کے یہاں ایسی امامت معروف نہ تھی کہ اس امر کو ثابت کیا جائے۔

۳۴۔ سلسلہ سلطنت جاری ہو جانیکے بعد خلا فیر کی جاتی ہے۔ یہ شریعہ بطلان فہم تفرقات ہے۔

۳۵۔ اس کے سوا اس حدیث سے کوئی باطنی معنی مقصود نہیں، امام سے مراد وہی خلیفہ معصوم ہے۔

۳۶۔ نبی سے تھا کائنات استحقاق کا۔ پس اشکال سے دستگیری حاصل ہوتی۔

۳۷۔ بہت بڑا خود غلطی لامتناہی جھوٹا دعویدار ہوتے ہیں۔ اس سلسلہ میں حق شناسی تیرا کام ہے۔

۳۸۔ ہر شخص اپنے ذوق پر نہیں چلا کرتا، اور زمانہ کے اہل حق و عقد سے



مرتباتی نہیں کیا کرتے۔

۱۔ انبیاء کرام کی سیرت، فلسفہ پر ہوتی ہے، ان کے یہاں فلسفہ آدائی، بندش اور عرض و آرزو نہیں ہوتی۔

۲۔ مگر اس کو وہی شخص جانے جو کسی چیز کی تہیز رکھتا ہو اور انبیاء کرام کے علم و عمل کا مددگاروں سے امتیاز کر سکے۔

۳۔ پس قرآن کریم سے انبیاء کرام کا طریق، جو امتوں کے ساتھ ان کے سوال و جواب میں مذکور ہے، معلوم کر دے تو تمہیں ان کا طریق بنی بر توکل نظر آئے گا۔

۴۔ انہیں نہ سامان دنیا جمع کرنے کی فکر ہوتی ہے، نہ ان کی باتوں میں تناقض ہوتا ہے، نہ وہ ف و گزاف اور نہ فکر و فریب۔

۵۔ ان کا سب کچھ دین کے لیے ہوتا ہے، صبر و اخلاص اور یقین ان کا طریق ہے۔

۶۔ خدا کا فضل، سرایت کا مسکنہ نہیں، نبوت بھی بجز ضایت کے حاصل نہیں ہوتی۔

۷۔ نبوت ہرگز و رحمان کا فضل ہے، جیسا کہ بادشاہ کی جانب سے لقب یا خطاب ملتا ہے۔

۸۔ اور وہ لقب چونکہ بذاتہ خود نہایت عالی شان تھا، کمالات سے اور بھی دو بالا ہو گیا۔

۹۔ بغیر مادہ کے یہ مثالیں کون بھی قدرت میں ہے۔ ہمیشہ مادہ و صورت کے ساتھ ہی اشیاء کا وجود وابستہ نہیں۔

۱۰۔ پس حق تعالیٰ کی جانب سے کونسی منصب نبوت پر فائز کرنے سے نبوت ملتی ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ حق تعالیٰ کے ارشاد کن سے

چیزی وجود پذیر جوتی ہیں۔

۵۰۔ اور یہ دیکھنا کہ نبوت محض لقب دینے کا نام ہے، نہیں؛ بلکہ میں نے جو کچھ لکھا ہے سب تقریب الی انعم کے لیے ہے۔

۵۱۔ نبوت اور کمالات نبوت کے درمیان، اندرونی تحقیق، نوعی افتقار ہے کہ نبوت اور کمالات نبوت ایک ایک چیز ہیں پس نبوت تو بندہ کا لا نبوت جاری ہیں) ۵۲۔ اس نے فاتح و خاتم ایک ہی شخصیت کو بنایا۔ تجھے خدا پر ایمان ہے یا کہ

اس سے جنگ ہے؟

۵۳۔ فتح و ختم دونوں اس کی مشیت سے وابستہ ہیں، اے ایمان درست! اس میں چون و چرا کیسی؟

۵۴۔ مشیت کا تعلق تمام زمناں کے ساتھ یکساں ہے، پس اس میں زمانوں کا کیا سوال جب خدا نے جب تک چاہا نبوت کو جاری رکھا، اور جب چاہا بند کر دیا)

۵۵۔ تمام انبیاء سابقین آپ کے مجتہدے سے ہیں، پس اس سے زیادہ تجھے کیا بحث ہے۔

۵۶۔ نبوت کسی ہے یا کہ وہی، اس عنوان بحث سے تیرا کیا مطلب؟ (جبکہ نبوت کا دروازہ ہی بند ہے تو ظاہر ہے کہ نبوت نہ کسب سے حاصل ہو سکتی ہے نہ عرہ بہت سے)

۵۷۔ جا! تو آپ کی بیاد پر آیاں رکھ، خدا کا کام خدا پر چھوڑ دے۔

۵۸۔ خصائص میں شریعت کیسی؟ وہی کمالات سے کسی کمالات کو کی نسبت؟

۵۹۔ جس نے کہا کہ نبی۔ نبی مانو ہے؟ وہ مشیت الہی میں شریک بنا پاتا ہے (کہ خدا کی مشیت کے خلاف وہ نبوت کو جاری رکھنا چاہتا ہے)

۶۰۔ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے شریعت لائے ہوتے تو شاید یہ بات درست جوتی، مگر آخر میں نہیں۔

۱۔ اس شعر کا مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ اگر اس امت کے اندر مذاہل میں کوئی (باتی تاثیر لکھے ضرور)



۱۰۰۔ یہاں پہنچ کر انبیاء کرام کی سیرت مقدسہ کا قرآن کریم اور کتب خصائص و بریر سے مطالعہ کرنا چاہیے۔ قرآن حکیم میں جو کچھ ان کے خطاب (سوال) و جواب کے سلسلہ میں آتا ہے اسے بغور پڑھو تو معلوم ہو گا کہ کس طرح ان حضرات کے معاملہ کی بنیاد امور ذیل پر قائم تھی، یعنی توکل و یقین، صبر و استقامت، اولوالعزمی و بلند ہمتی، وقار و کرامت، انابت و اخلاص، فضل و اختصاص، یقین کی غنکی اور سینے کی ٹھنڈک، سفید صبح کی طرح انشراح و اعتماد، صدق و امانت، مخلوق سے شفقت و رحمت، عفت و صحت، طہارت و لطافت، رجوع الی اللہ، وساطتِ غیب پر اعتماد، ہر حال میں لڑائیت و نیاسے سے بے رغبتی، سب سے کٹ کر حق تعالیٰ شانہ سے وابستگی، سامانِ دنیا سے سببہ اتفاقی، مال و دولت سے سببہ قریبی، علم و عمل کی وراثت جاری کرنا اور مال و متاع کی وراثت جاری کرنا۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”ہم دارشہ حبیب بنایا کرتے جو کچھ ہم چھوڑ جائیں گے وہ صدقہ ہے“ علیہ ترکِ فضل اور اس سے زبان کی حفاظت، ہر حالت اور معاملہ میں حق کا ساتھ دینا اور اس کی پیروی کرنا، ظاہر و باطن کی ایسی موافقت کرنا کہ اس میں کبھی بھی فعل اور رخنہ واقع نہ ہو۔ انہیں اقام مقصد کے سببے باطل قدر، فاسد تاویلات اور سیلے ہمارے تراشنے کی ضرورت نہیں جوتی دیکھو کہ کذابوں کا سراپا اور نقد و قسٹ ہے، چنانچہ کہا گیا ہے کہ: ”کسی شخص نے کبھی اپنے دل میں کوئی بات نہیں پھپھائی، مگر اللہ تعالیٰ نے اس کے رخنہ سے کے صفحات اور اس کی زبان کا لغزش سے صادر شدہ الفاظ میں اسے ظاہر کر ہی دیا۔“ اور ان حضرات کے کسی بھی معاملہ میں تصافت و تقاطع اور تعارض و تناقض راہ نہیں پایا، بلکہ پردہ غیب اور کین کاہ تغناء قدر سے اس کے سامنے حق اس طرح کھل جاتا ہے جس سے پوری طرح شہرہ صدر ہو جاتے۔ انہیں اطلاع است الہیہ اور مواجہہ ربّ ذوالجلال کے پورا ہونے میں کبھی رجوع اور تبدیلی خیال کی ضرورت نہیں جوتی۔ (جس طرح مرزا محمدی بیگم انجامِ آتم، ڈاکٹر عبدالحکیم کی موت وغیرہ وغیرہ میں بھکتا رام) ان کے باطن کے پاک اور طبیعت کے پاکیزہ ہونے کی وجہ سے ان کی روش میں ایسی یکسانیت جوتی ہے کہ

تعارض و ترقیق میں کسی حیلے بنانے کی حاجت نہیں ہوتی، جانبِ خدا کو جانبِ انراض پر ترجیح دینا، مادی علاقوں اور رشتوں سے بے تعلقی اور اعراض، تمام حوادث و پیش آمدہ حالات میں حمد و شکر بخدا و حق اور ذکر الہی میں ہر دم مشغول رہنا، رب العالمین کے زیرِ حمایتِ علم لدنی کے ذریعہ فطرتِ سلیمہ کے مطابق لوگوں کی تعلیم و تربیت کرنا، جس میں کسی قسم کی فلسفہ آرائی، اختراع اور تکلف کا شائبہ نہ ہو۔ تسلیم و تقویٰ، عہدیت کا ملطہ ملی نیست زائدہ، انتقامتِ شاملہ، اسی کے دین کا تمام ادیان پر غالب آنا اور ان کے ذریعہ ایمان اور خصائلِ ایمان کا چارہ رنگ عالم میں پھیل جانا، ان حضرات نے دنیا میں وہ کرکھی چالوسی کا راستہ نہیں لیا، اور کیا مجال کہ لغزو و جبارہ کے مقابلہ میں اپنی ایک بات سے کبھی تنزل فرمایا ہو۔ یا ذرا غریبی، تخویف و تسدید اور ان کے ہجوم کی بناء پر اپنے راست سے انحراف کیا ہو یا عرض و طبع اور سامانِ دنیا جمع کرنے کا معمول وجہ بھی ان کے دامنِ مقدس تک پہنچا ہو یا عرض و سرا اور خست با سرا نے کبھی انہیں اپنی طرف کھینچا ہو اور کبھی نہیں کو ان کے آپس میں علم و عمل کا اختلاف جو ہوا یا ایک دوسرے پر رد و تصریح یا ایک دوسرے کے عجز اور کسرِ شان کی ہوا تا کہیں ہے کہ انہیں اپنے کمالات پر کبھی ناز اور عجب نہ آیا وہ اپنے تمام حالات میں کبھی بھی لبر و تعلیٰ اور نفس کے ذریعہ میں مبتلا نہ ہوئے۔ خلاصہ یہ کہ جو کچھ بھی تھا عقیقتاً ربانیہ سے تھا۔ انسانی کسب و ریاضت کے دائرے میں نہیں تھا۔ ارشادِ خداوندی ہے: **ثُمَّ خَلَقْنَا نَحْسًا وَجَبًا** جتنا ہے جہاں رکنا ہے اپنے پتیا **مَعَالِیْزِ** اور مشاد ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا زِينَتَكُمْ** لیتا ہے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہے۔

پہلی آیت میں نبرت و رسالت کو ایک امر الہیابی یعنی علم الہی کے حواس سے فرمایا۔ اور دوسری آیت میں ایک امر غیر الہیابی یعنی مشیتِ خداوندی کے۔ اور بیشتر دیکھا گیا ہے کہ جو امور کہ حق تعالیٰ کی جانب سے تفسیر اور مصلحت و اجتہاد کے باطل سے ہوں، وہ اور الہی کے حوالے کیے جاتے ہیں، جس میں اس امر پر توجہ ہوتی

سے کہ یہ امر کسی نہیں ہیں۔

۱۳۱۔ منقح نہ رہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی جو اجمالی سیرت اور پرکھی گئی ہے  
 کسی دوسرے نے کچھ اور چیزیں لکھی ہیں اسی سے یہ نہ بھٹکا کہ حقیقت نبوت بس اسی  
 قدر ہے اور یہ کہ جو کچھ علامہ نے کہہ دیا ہے وہ حقیقت نبوت کی تفصیل کے لیے کافی ہے۔  
 اور نبوت کی حقیقت وہ بھی نہیں جس کو یہ مخدول افراد و بکراد کے ساتھ بیان کرتا ہے اور  
 وہ حقیقت علامہ سے یکو کر چکے چلتا ہے کہ نبوت ہدایت کثرت مکارا الیہ سے ہے ؟  
 بلکہ تمام امور نبوت کی ادھوری سی علامات ہیں جو راستہ کا پتہ نشان دیتی ہیں ، اور کچھ  
 سراغ بتاتی ہیں ، وہ حقیقت و اقیقہ کو سوائے انبیاء کرام کے ، جو خود موصوف ، نبوت ہیں  
 کوئی دوسرا نہیں جانتا ، نہ کسی کی مہال اور طاقت ہے کہ اس قسم کے امور الہیہ کی کڑبکڑ  
 سکے اور ان معاملات الہیہ و معاملات دنیائیہ تک اس کی رسائی ہو سکے ، اس مضمون کو فتوحات  
 ۱۳۱ میں تفصیل سے ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ پس نبی کی آنکھ مشاہدہ نبوت کے لیے  
 کھل ہے ، اور دل کی آنکھ مشاہدہ وہیت کے لیے کھل ہے اور مشاہدہ نبوت سے بندہ  
 کسی کو خبر نہیں کہ اس دوست کی منزل گاہ کہاں ہے ، بس اس قدر ہے کہ گھنٹی کی آواز آتی ہے ؟  
 جس طرح کہ صلۃ الخیر (وہی کی حقیقت نہیں بس ایک علامت تھی)

۱۳۲۔ احادیث نبویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت ایک ایسی حقیقت ہے جو بہت  
 سے اجزاء رکھتی ہے ، مگر ان اجزاء کی تفصیل نہیں بتائی گئی ، ان اجزاء میں سے بعض  
 اجزاء پر انقطاع کا حکم (خود راہ ہے) اور بشرائط کے قبیل سے کچھ حصہ باقی ہے اور  
 یہ حکم باعتبار جزا و غیر علت تادم کے ہے ، ورنہ وہ تفسیری کلمات کہ نبوت ان کی کسی پر جواز  
 آتا ہوتا ہے ، یا مانند صورت مادہ پر ، یا مثل حدوث صاف تمنی پر منقش ہوتا ہے یا شرط  
 موقوف شرط و توفیق پر مرتب ہوتا ہے وہ کلمات جاری و ساری ہیں اور آیت کریمہ  
 نَدِیْنِ اَنْصَحْتُمْ عَلَیْھُمْ غَیْرَ الْمَنْصُوْبِ عَلَیْھُمْ وَلَا اَنْصَحُ لَیْسَ بِاَیْتٍ فَاولئک  
 مع نَذِیْنِ اَنْصَحُ اَللّٰھُ مِنْھُمْ مِنَ السَّیِّئِیْنِ وَ اَنْصَحُ یَقِیْنِ وَ اَنْصَحُ اَعْدَا اَنْصَحُ لَیْسَ بِاَیْتٍ

میں جس انعام کا ذکر ہے اسے دیکھا ہی سمجھنا چاہیے جیسا کہ آیت : **وَ اِذْ تَقُوْلُ لِلَّذِي**  
**اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاَنْعَمْتَ عَلَيْهِ** میں مذکور ہے، اور معیت ایسی سمجھنی چاہیے  
 جیسے صریحاً : **اَنْتَ فَخْرٌ مِّنْ اَحَبِّبْتَ** میں اور آیت : **اِنَّ اللّٰهَ فَخْرُ الْعَالَمِيْنَ** میں مذکور ہے اور خود  
 آیت : **اُوْا اِيْهَا (يا سب) وَاَحْسَنُ اَوْلِيَاكَ تَرْفِئُهَا** اور اس آیت : **نَا كَرُ مَوْضِعِ الْقُرْآنِ** میں  
 خوب سمجھایا ہے کہ چھوڑ کر بڑوں کے ساتھ دیکھتے ہیں، جس طرح کہ خدام کو امراء کے ساتھ بیٹھ کر  
 صدر کلام میں اطاعت مذکور ہے جو اول مرتبہ ہے۔ اور انہی کمالات کی سرایت ہے جس نے  
 اس جہول و مخدول و مرزا نظام احمد قادیانی کو راستہ سے ہٹکا دیا، اور (ان کے متعدد برے  
 کراماتوں اور راہ حقاقت) نبوت کا متعدی ہونا بھول دیا۔

۳۳۔ اگر کوئی شخص فلسفہ سمجھارتے ہوئے ہے کہے کہ ایک ہی حقیقت جو (انبیاء  
 کرام میں پائی جاتی توفیق نبوت کہلاتی ہے اور وہی جب خیر انبیاء میں پائی جاتی تھی  
 ولایت کی طرف تبدیل ہو جاتی ہے اسی طرح وحی والہام، عصمت و محفوظیت اور  
 معجزات و کرامات (کو سمجھنا چاہیے) جس طرح کہ سورج کی روشنی (ضیاء) پائندہ کے کردہ میں  
 پہنچ کر نور بن جاتی ہے یا جس طرح کہ اشیاء خارج میں اعیان ہیں جن میں صورتیں  
 ہیں اور آئینوں میں عکس ہیں۔ یا جس طرح کہ ایک ہی نوع کے اشخاص کے وجود اس  
 میں باہمی تفاوت ہے جس کے دفع کرنے کی تائید جمل ہے۔ یہ فلسفہ آرائی بھی  
 چنداں قابلِ وثوق و اتقان اعتماد نہیں کیونکہ تمام اشیاء مذکورہ مرتبہ قطیعت سے گر کر  
 مرتبہ ظہیریت میں آگئی ہیں، گریا و جوب سے امکان کی طرف پہنچ گئی ہیں۔ پس اس قدر  
 بین تفاوت کے بعد یہ فیصلہ کرنا کہ یہ اختلاف حقائق کا اختلاف ہے یا  
 اختلاف حقیقت، اور ان تمام اشیاء کا تفاوت آیا اسی طرح کا ہے جس طرح  
 کہ اتحاد حقیقت کے وجود کسی نوع کے اشخاص میں تفاوت برآ کر اسے یا کیا  
 صورت ہے ؟ یہ ایک ایسی چیز ہے جس کی اصل کُنہ کو مقام الغیب کے سوا کوئی  
 نہیں جانتا۔ کیا تم جانتے نہیں کہ یسوع میں کی روشنی کے مسائل ہیں آج تک تصفیہ نہیں

ہو سکا، اگر آیا یہ کئی زیادتی عوارض میں سے ہے یا نفسِ امارت میں؟

۱۳۴۔۔۔۔۔ اور جیسا کہ متاخرین اہل معقول نے حصولِ اشیا میں حصولِ اِشباح کا فیصلہ کیا ہے، کسی دوسرے کی صفاتِ نفسیہ کے حصول کا اس کے مساوی یقیناً کوئی راستہ نہیں ہے، تاہم یہ کہ حصولِ اپنے ذاتی استحقاق سے ہو، بطور استفادہ و تبرک پسرا استفادہ بھی، جس کا یہ مخدول راگ گاتا ہے، اپنی ذات ہی کی طرف راجع ہوتا اور واسطہ فی الثبوت جس میں واسطہ اور ذمہ واسطہ دونوں موصوف ہوتے ہیں اس میں عقلاً کا معرکہ ہے، بعض نے یہ بھی ہے کہ تحملِ جوفی علی سے صادر ہوتا ہے اس کا دوسرا مفعول ہے چہ پہنچ جاتا ہے، جس کا تمام مفعول مطلق رکھا گیا، وہ کوئی علیحدہ حقیقت نہیں، البتہ فعل کا اثر ایک جداگانہ چیز ہے۔ پس ان مفاطل میں پڑنا اور ان کی وجہ سے دین کی ضروریات و مقواتات کو توڑ پھوڑ دینا احماد و زندہ کا کام ہے۔

۱۳۵۔۔۔۔۔ اور معلوم رہے کہ اس اُمت کے اندر نبوت جاری ہونے میں نہ تو اس اُمت کو کوئی خصوصیت کمال ظاہر ہوتا ہے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کبریا پہلی اُمتوں میں نہ کی تیر موجود ہے، اور استفادہ و عدم استفادہ کا فرق۔ جیسا کہ پہلے گذر چکا معنی لغو ہے، غرض میں کوئی امتیاز و نشان نہیں رکھتا، صرف ایک ذہنی اختراعات ہے جس کی حیثیت طفلِ تسلی سے زائد نہیں ہے، پھر آخر کس معنی کی بنا پر خاتم النبیین، صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو فرمایا گیا ہے۔ اگر کہا جائے کہ اُمتِ خاتم اللہ علیہ وسلم ہی معنی خاتم النبیین ہیں، آپ کا ولایتِ نبوت کے خاتم ہیں یعنی آپ نے کمالات و اجزاءِ نبوت کی مسافت کو اختتام تک پہنچا دیا اور ختم کر دیا ہے اگرچہ نبوت کا دور اور زمانہ ابھی باقی ہے، تاہم سب معنی تشریف نصِ قرآن کے خلاف ہے اسی لیے کہ، نصِ قرآن میں کہلے کہ خاتمِ کمالات کا نقطہ فرمایا جو، اور یہ کس کو حق ہے کہ قرآن کی نصِ مزج سے باہر نکلے؟ قرآن نے تو انبیاء کے ختم کرنے

کہ معنی خاتمِ نبوت واجبِ ردِ علی ہے، نہ ہی اس لفظ کے بعض معانی، مفسرین نے نقل کیا ہیں۔ منہ



والا فرمایا ہے اور یہ امر خود بھی ختم کائنات کی فرع سے ہے اور اس بات کی علامت ہے کہ ختم زمانی کے ساتھ ختم کمال فرمایا گیا اور اس تسلیم کی غایت سے عالم تقدیر میں مقرر و ملحوظ بھی ہے اور (خارج میں) رائج و معمول بھی یہی ہے کہ ختم صوری کو ختم معنوی کی علامت قرار دیتے ہیں، اور یہ امر واقع میں یا توفیق کے ساتھ ہر تہ سے یا ختم کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں ورنہ کو جمع فرما دیا گیا کہ آپ خارج بھی ہیں اور خاتم بھی چنانچہ خسرو فرماتے ہیں:

شاہِ رُئیل و شفیعِ مرسل خورشیدِ پسین و نورِ اول

اور اس غایت سے کہ تفسیر پہلوں میں موجود نہیں، پس (اب انصاف فرمائیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتیازی کمال و غایت صوری و معنوی) یا سابق نفع پر ہوا

۱۳۶۔ اگر صاحب اختیار ملک کے کہیں فلاں منصب کو فلاں جگہ سے شروع کر کے فلاں کامل ترین فرد پر ختم کر دوں گا (مثلاً منصب نبوت محمد آدم علیہ السلام سے شروع کر کے اکمل الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دوں گا، تو آیا یہ امر اہل عرب کے نزدیک بالبدامت کمال نہیں ہے؟) (اگر ہے اور یقیناً سب تو آخر کیا وجہ؟) کہ یہ ملاحظہ ایک بدیسی (صاف اور سیدھی سی) بات میں بھی شک اندازی کرتے ہیں (کہ نعدہ باللہ یہ ترنقص ہے) اور گزر چکا ہے کہ کسی کو خاتم المحدثین، جو کہا جاتا ہے اس کے معنی، نہیں کہ وہ شخص محدثین کی جماعت میں سے خاتم کائنات ہے، نہیں بلکہ یہ بھی خاتم اشخاص محدثین کے معنی میں ہے، البتہ (کلام الہی اور اس... محاورہ عامیہ کے درمیان فرق ہے کہ یہ محاورہ مسامحت اور غلطی و تخیل پر مبنی ہے، جبکہ ملک عظام کا کلام اس سے پاک ہے۔ واللہ یہودی من و یشاء الخ صراط مستقیم۔

۱۳۷۔ آخر آیت کریمہ کے خلاصہ کا دوبارہ اعادہ کرنا مناسب ہے کیونکہ حق جل و شأ کے کلام معجز نظام کے خصائص، اقتضات، مناسبات اور لطائف و نکات کا بھنا اہل زمانہ کے لیے نصرت و شوار ہے۔ بلکہ انسانی طاقت سے بعید ہے الہ

عن آله الله بقلب سليم۔

۱۳۸۔۔۔ پس خود سمجھ لو کہ اس آیت کریمہ میں اہل جاہلیت سے خطاب نہیں کہ یہ آیت مبنی ہے اور نہ یہ اِنَّ شَانِئَكَ هُوَ اِلٰهُ الْبَاطِلِ کے مدعا پر ہے جو کہ کئی ہے اور اہل جاہلیت کے رد میں نازل ہوئی ہے، البتہ یہ آیت اس معرکہ رسم کی اصلاح کے لیے آئی ہے کہ لوگ بتنی (سے پاک بنانے) کو وراثت پانے کے لیے مغیہ سمجھتے تھے، اور یہ رسم اس زمانہ میں بھی تھوڑی بہت باقی ہے اور نزول آیت کے وقت آپؐ کا کوئی صاحبزادہ بقیہ حیات نہیں تھا۔ حضرت ابراہیمؑ ابھی تولد نہ ہوئے تھے، اور دیگر صاحبزادگان گرامی اس سے پہلے گزر چکے تھے، پس بظاہر بتنی کی رسم کا ابطال اس لفظ سے ہو سکتا تھا کہ بتنی کچھ نہیں اور اس پر کوئی حکم مرتب نہیں ہوتا، مگر اس کے بھانے قرآن کریم میں ایک عام مضمون کی طرف انتقال کیا گیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں اور نہ آپؐ پیری اولاد کے سلسلہ کو جاری کرنے اور صاحبزادوں کے خاندان کو باقی رکھنے کے لیے تشریف لائے ہیں۔ البتہ آپؐ خدا تعالیٰ کے رسول اور انبیاء کے ختم کنندہ ہیں۔

۱۳۹۔۔۔ اور سلسلہ کلام میں بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ایک چیز سے دوسری چیز کی طرف جو مناسب مقام بر یا اخص سے اعم کی طرف پہلے جاسکتے ہیں، پہلے آیت وراثت مبنی تک محدود نہیں رہی بلکہ خاندانی وراثت کے سلسلہ میں پہنچ گئی۔ جہاں تک تصریحی طور پر شان نزول کے واقعہ کا تعلق ہے اس مسئلہ پر کلام آیت: مَا يَصْنَعُ الْيَتَامَ كَفَرًا بَشَاءَ كَفَرًا اِنَّ يَكْفُرًا اَوْ يَكْفُرًا عَلٰى الْمُؤْمِنِيْنَ خَوَجٌ يُّدْرَا جُجًا تھا۔ اس کے بعد سلسلہ کلام مطلق قریش کی طرف آ نکلا، جیسا کہ معالم التنزیل میں ابن عباسؓ کا قول گزر چکا ہے۔ اہمیت اپنے مفہوم میں دو جزو رکھتی تھی ایک باپ بیٹا ہونے کا تعلق اس کے بدل میں رسالت کو رکھا گیا، دوم وراثت جاری ہونا، اس کے بدل میں ختم نبوت کو رکھا گیا۔ پس یہ دو جزو سے دو لفظ لائے گئے۔

۱۴۰۔۔۔ بیشک تیرا دشمن ہی نسل ہمیدہ ہے۔ (مکثر : ۳) مگر او حزاب : ۳۴ مگر او حزاب : ۳۴

۱۳۱۔ اور معلوم ہے کہ آپؐ کے پیری خاندان کو باقی رکھنا اور پھر ان کے اندر سلسلہ نبوت کو باقی رکھنا ان دونوں باتوں کے درمیان کوئی عقلی یا شرعی تادم نہیں، لیکن اہل عرف اور محبان صادق ہی چاہا کرتے ہیں کہ خاندان میں سلسلہ وراثت باقی رہے اور میں حالت یہ خیال نہیں آسکتا تھا کہ وہ معلوم خاندان نبویؐ میں کوئی سلسلہ رہتا ہے۔ سلسلہ نبوت و یا سلسلہ خلافت و ولی عہدی و یا وراثت مال کا سلسلہ وغیرہ۔ یہاں کسی قسم کا لازم نہیں تھا، لیکن تناسب ضرور تھا اور بہت ممکن ہے مجتہدین کی تنہا بھی ہوا اور ان کے اذان میں یہ خیال گزر بھی رہا ہو، جیسا کہ علم میں بھی خاندانی وراثت نہیں، لیکن اگر خاندان میں علم باقی رہے تو اسے خاندانی علم کا کرتے ہیں اور یہی مناسب سمجھتے ہیں کہ باپ کی جگہ بیٹا عالم ہوا اور اسی نوعی و طریق پر سب آیت پر شرف و وراثت حسب آل یٰعْقُوبُ ملے اور آل ابراہیم، آل یعقوب، آل عمران، آل یسین اور آل داؤد کا عنوان بھی اسی کے پیش میں نظر آیا ہے، موضع الفرقان میں سورۃ اعراف میں منصب خلافت و امامت اور امامت کے خاندان اہل حق میں رہنے کے بارے میں کچھ ذکر فرمایا ہے، اور اسی طرح آیت و وراثت مسیحیانہ و داؤدؑ میں وراثت علم و نبوت مراد ہے۔ اور معالم التنزیل میں حضرت عمارؓ سے نقل کیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے فیصلہ کر دیا کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا تو آپؐ کو پیری اور اہل حق عطا نہیں فرمائی جو بلوغ کر چکے ہوتے۔

۱۳۲۔ پس فرمایا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں تمہارے ذہنوں میں یہ خیال پیدا ہو سکتا تھا کہ وہ پیری خاندان کو جاوی کرنے اور کس زحمت کی وراثت باقی رکھنے کے لیے ہیں؟ ایسا نہیں ہوگا۔ ہماری تقدیر میں وہ سلسلہ نبوت کے ختم کرنے کے لیے ہیں، اس لیے پیری خاندان میں ولی عہدی کا سلسلہ نہیں ہوگا، پس نبوت کا سلسلہ ظاہر ہے کہ ہر درجہ اولیٰ نہیں ہوگا۔ اور بات پہلے گزر چکی ہے کہ اس آیت سے تو ریشہ نبوت بالاستعداد کے سلسلہ کی تھی ہر درجہ اولیٰ ہو جاتی ہے یہ نبوت بلا واسطہ

کے، کیونکہ ہوت اذیالہ ذکر صورت میں زیادہ وغیل ہے۔

۱۴۶۔ اصل یہ کہ ”محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ ہر اس کے لیے نہیں بلکہ ختم کے لیے ہیں۔ اور آیت کریمہ کسی قوم پر مبنی نہیں بلکہ تناسب وقوع پر مبنی ہے، اور وہ بھی اسی دور میں جو کہ ان میں گذر سکتا تھا۔ اگرچہ یہ خیال گذرا مسلمانوں ہی کی جانب سے ہو۔ اور محط کلام میں یہ ضروری نہیں کہ ہم صاحب کان محمد ابا احمد بن زجاج لکھڑ میں اول وجہ ہی سے اجرائے سلسلہ نبوت کو محط ٹھہرائیں، بلکہ دوسرے مناسب سلسلوں کی نفی سے یہ بھی بطریق اولیٰ منہی ہو گیا اور ختم کلام یعنی ولکن ترسولی اللہ وخاتم النبیین، اس امر کی جانب خصوصی اشارہ کر مضمین ہے کہ صدر کلام میں اس کا ارادہ ارادہ کیا گیا۔ جیسا کہ تقاضائی نے کیا ہے کہ:

”اگر تم کہو کہ جب قمر قلب میں دو وصفوں کے درمیان تثنائی متمتق ہے تو ایک کا اثبات خود بخود دوسرے کی نفی کو مشعر ہوگا، پس بطور صریح ایک وصف کی نفی اور دوسرے کے اثبات سے کیا فائدہ ہوا؟ جواب یہ ہے کہ اس میں فائدہ یہ ہے کہ اس سے مخاطب کی غلطی رفع کرنے پر نتیجہ برہا ہوا ہے۔ کیونکہ مخاطب اصل واقعہ کے برعکس کا معتقد تھا۔ چنانچہ ہمارا قول ”زید کھڑا ہے“ اگرچہ نفی قعود پر دلالت کرتا ہے، لیکن اس سے یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ مخاطب کو اس کے قعود کا اعتقاد ہے اور جب ہم کہیں ”زید بیٹھا نہیں بلکہ کھڑا ہے“ تو اس سے پتہ چلے گا کہ مخاطب زید کو بیٹھا سمجھتا تھا۔ منکم اس کی غلطی کی اصلاح کرنا چاہتا ہے۔

اور اسی سبب سے تمام طرق قہر کے ساتھ نفی کے اجتماع میں تفصیل پیدا ہوئی۔

۱۴۷۔ اور اگر کہا جائے کہ ”لکن“ ایک دوسری صورت میں بھی تثنائی افادت کے لیے جو مناسب تو (جواب یہ ہے کہ) وہ بھی یہیں پوری پوری پائی جاتی ہے کہ کوئی علاقہ کے بدلے میں اعلیٰ مذکور دکھایا گیا۔ بات ذرا سے جنس کی طرف، یا جنس اور جناس کی طرف انتقال کرنا، یہ تقاضائے مقام پر منحصر ہے، جیسا کہ علامہ نے استثنائے مفرغ میں تقریر کی ہے خلاصہ یہ کہ صاحب کان محمد ابا احمد ص ۱۰۰ و ج ۱ لکھڑ ولکن ترسولی

اللہ و خاتم النبیین میں دو جہلوں کا جمع کرنا جن میں سے ایک منفی ہے اور دوسرا مثبت، اس مقصد کے ادا کرنے کے لیے جو گزر چکا۔ ورنہ ان مسائل کا بیان الگ الگ بھی ہو سکتا تھا۔ یہ سبہ خلاصہ مراد آیت کریمہ کا کہ ہمیں ختم ہو جاتی ہیں، مگر وہ جلوہ نہیں دکھاتا۔ (ترجمہ شعر) تیرے حسن کے بارے میں ہر شخص ہر دم نئی بات کرتا ہے۔ اگر تیرے رخ سبباں کی جلوہ نمائی ہو تو یہ سقے دریا

## خاتمہ

۱۴۴۔ چنانچہ چاہیے کہ حق ظہری، حق پسندی اور حق نیوٹی کا طریقہ یہ ہے کہ کلام مجوز نظام کے قیود، کلام ملک عدم سے ہی لیے جاتیں، بلکہ ہر ایک حاضر کو اس مکمل کے کلام میں یہی طریقہ ہے، اپنی جانب سے اتباع ہوئی اور اغراض نفس کی خاطر قیدیں لگانا، تقسیم مکان اور پھر کلام مجوز نظام کے کھڑے کمرے کے اسے ان پر چسپاں کرنا اکادہ زندگی اصل بنیاد ہے۔ پس جب حق تعالیٰ نے ایک بار تصریح فرمادی کہ ”تمہ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں، بلکہ اللہ کے رسول اور نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں تو شیوہ ایمان یہ ہے کہ تمام جہلوں ہماروں کو چھوڑ کر ہم آخرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام نبیوں کا ختم کرنے والا یقین کریں اور اسی پر ایمان لائیں۔ کیونکہ اسی عقیدہ کو سکھانے کے لیے تو یہ آیت آئی ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے کسی جگہ تقسیم و تفریق نہیں فرمائی تو ہمیں حق نہیں کہ زینج و اکادہ کے شہادت کی بناء پر آیت کے عموم اور اطلاق کو خیر باد کہ دیں، کیونکہ یہ نفس کے مقابلہ میں قیاس کو پیش کرنا ہے اور قیاس سے نفس کا مقابلہ و معارفہ سب سے پہلے ابلیس نے کیا تھا۔ پھر اجماع بلا فصل بھی اس عقیدہ پر منعقد ہے اور دور نبوت سے آج تک مسلسل یہ عقیدہ چلا آتا ہے، پس یہ عقیدہ ہمیشہ قطعی الثبوت رہا ہے اور یہ آیت اس کے اثبات میں قطعی الدولت رہی ہے۔

۱۴۵۔ اور جو کچھ یہ محمد اور اس کے چیلے چانٹے اس عقیدہ حقا (ختم نبوت) کی مخالفت میں پیش کرتے ہیں وہ سب رسوا کیے جاتے ہیں، یہ لوگ بار بار مناظروں



ہے۔ اس کے بعد حضرت نوح، حضرت ہود اور حضرت صالح (علیہم السلام) کا قصہ ذکر فرمایا (اس تقریر سے معلوم ہوا کہ آیت میں استقبالِ زمانہ نبوی کے اعتبار سے نہیں بلکہ زمانہِ عہد کے اعتبار سے ہے)

اس آیت کو جس میں بہت سے رسولوں کے آنے کی اطلاع دی گئی ہے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے مابعد کے زمانہ سے متعلق کہ حضرت حق جل مجدہ کے ساتھ معارفہ و متقابل ہے کیونکہ اس نے ایک بار ختمِ نبوت کی نصِ قطعی نازل کر کے اپنی مراد کی تعلیم فرمادی ہے، سورہ بقرہ کی ابتداء میں بھی اسی آیت کے قریب ارشاد ہوا ہے: **قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَاَقْبَا يَا أَيُّهَا النَّاسُ هُدًى سَبِيلَ اِلسَّالَةِ** سورہ طہ میں بھی ہے

اسی طرح ذکر فرمایا، اور حضرت خاتم النبیین کے حق میں قیامت سے متصل ہونا ذکر فرمایا اور (آپ کے اور قیامت کے) درمیان میں کسی امت کو نہیں رکھا۔

حضرت آدم اور ابتداء سے آخرِ نبوت کے حق میں استقبالِ مناسب تھا، چنانچہ واقعہ بھی یہی تھا اور آیات کریمہ بھی اسی طرز پر وارد ہوئیں۔ پھر حق تعالیٰ کو یہ بھی حق حاصل ہے کہ زمانہ لاحق میں زمانہ سابق کے بارے میں خطاب فرمائیں، جبکہ حکم اس طرز کے مناسب ہو (بہر حال اس آیت سے اجراءِ نبوت پر استدلال کرنا قادیانی ذہنیت کا احمقہ ہے، درنہدیروہ صدیوں کی امت کے کسی شخص کا ذہن ان آیات میں (اجراءِ نبوت کے) کسی دہم کی طرف نہیں گیا اور نہ ان آیات میں اس دہم کی کوئی ادنیٰ گنجائش ہے۔ اس لمحہ کو تعلیمِ شیطان کی بنا پر جلا کا نہ نبوت کا دعویٰ کرنا تھا اس لیے (شیطان سے پہلے اسے دعویٰ نبوتِ قطعی کیا اور بعد ازاں یہ تمام اُلوہ سکھائے اور اس کے اذنان و اُشیاع، علم و عمل اور نیت و صیغہ ہر چیز سے ماری ہیں، سوائے کفر و عناد، عداوت حق و اہل حق اور شتر و عناد کے۔

۱۴۶۔ اور مثلاً یہ کہ آیت **وَأَمْسَتْ عَلَيْكَ نِعْمَتِي** میں اکاد کرتے ہیں کہ یہ آیت اس امت پر اتمامِ نعمت کا اعلان کرتی ہے اور سب سے بڑی نعمت نبوت ہے، جب

اس کو وہ نہ ملی تو نعمت پوری کیونکر جہتی ہے؟ حالانکہ آیت کی مراد واضح ہے کہ تمہیں نے نعمت کا کوئی جز نہیں چھوڑا جو تم کو غنایت نہیں کر دیا اور یہ منافی ہے اس بات کے کہ نعمت کا کوئی جز جدید ابھی باقی ہو جو غنایت نہ کیگا جس مگر جو نعمت عطا کی جا چکی اس کی بقا کے منافی نہیں۔ بخلاف آیت خاتم النبیین کے کہ وہ اشخاص انبیاء کے ختم ہونے کا اعلان کرتی ہے اور یہ کسی دوسرے شخص کی آمد کے منافی ہے۔ وہی خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو ماقیامت پوری انسانیت کے لیے نبی ہیں اور آپ ہی کا دوسرے نبوت باقی ہے۔ جس طرح آپ کی حیات طیبہ میں کوئی دوسرا نبی نہیں تھا (تھا تو میلہ کذاب تھا) اسی طرح آپ کے مابعد کے زمانہ میں بھی کوئی دوسرا نبی نہ ہوگا (اگر ہوگا تو میلہ کذاب کا بھائی ہوگا)۔

اور جب یہ کہا جائے کہ فلاں شخص پر ہم نے سلطنت کے تمام اجزاء پورے کر دیے تو یہ ایک مضمون جسکی (داخل و خارج) نہایت کمال ہے کہ فلاں شخص کو ہم نے خاتمِ سلطین بنا دیا تو یہ دوسرا مضمون ہے کہ وہ بھی ہمارے خود واضح ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ اجزاء شئی ایک چیز سے اور مخرق شئی ایک دوسری چیز ہے۔ اجزاء کے پورا کر دینے سے اس کی مخروری نہیں ہو جاتی، بلکہ اجزاء کے پورا ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ چیز ناقص نہیں رہی اور ختم اشخاص کے ساتھ عمر ختم ہو گئی۔ اور وہ سلسلہ باقی نہ رہا۔ اور مالک کار پر واز نے وہ کام ہی چھوڑ دیا اور جب کوئی شخص اپنا کام چھوڑ دے تو اس کے ساتھ معارفہ کیساں اور اس کی مراد کی تعریف کیوں کی جائے؟

۱۴۸۔ غرضیکہ ختم نبوت کو ایک بار سیکھ کر اسے دائمی اور پختہ عقیدہ بنا لینا چاہیے اور پھر اسے ہر قسم کی بحث و تمییز سے بالاتر سمجھنا چاہیے۔ اس کے بعد جو چیز بھی وغیرہ سمع و نقل سے سامنے آئے اس کی تفسیر و تشریح اسی کے موافق کرنی چاہیے، کیونکہ ختم نبوت کا عقیدہ مزدیاست دین میں سے ہے۔ یعنی ان ائمہ میں سے جو پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تبلیغ سے ہر خاص و عام تک



پہنچ سکتے ہیں۔ اس قسم کے امور، دین کے اندر ایک نئے شدہ مفہوم اور ایک ثابت شدہ حقیقت رکھتے ہیں کہ کسی کے ظن و تاویل پر ان کے مفہوم کا دار نہیں اور ان میں تاویل اور تیس آرائی کی گنجائش ہے۔ (مختلف ظنیات کے کران میں تاویل کی گنجائش ہوتی ہے اور ہر مجتہد کے نزدیک جو مفہوم نئے ہو وہی اس کے لیے واجب العمل ہوتا ہے) اور اگر دین کی ہر چیز (لوگوں کے ظن و تخمین اور تاویل پر) دائرہ رکھے تو دین کی کوئی حقیقت محض ہی باقی نہیں رہتی۔

اور کسی حکم کا ضروریات دین میں سے ہونا نقل متواتر اور اشتہار و استقفاضہ کے ساتھ ہوتا ہے (کہ صدر اولیٰ ہی سے وہ حکم مشہور و مستفیض اور متواتر نقل ہوتا رہا۔ جس کی وجہ سے وہ قطعی الثبوت ہو گیا) حکم خواہ کوئی ہو، خواہ فرض کا ہو، خواہ استحباب کا، خواہ اجابت کا۔

اور کبھی قطعی، دلیل عقل قائم ہونے سے بھی، جو دلیل نقل کے مساعد ہو، پیدا ہو جاتی ہے، لیکن یہ لازمی نہیں ہے، بلکہ جب کوئی عقیدہ اُمت میں طبعاً بعد طبع متواتر رہا اور اہل حق و عقد کے درمیان اس عقیدہ میں کوئی اختلاف نہ ہوا بلکہ سب کے یہاں متفق علیہ رہا، تو وہ قطعی ہے۔

اور تواتر کبھی اسناد کے ساتھ ہوتا ہے۔ کبھی طبع و تواتر کے ساتھ، اور کبھی قدر مشترک کے ساتھ۔ یہ تمام تواتر کی قسمیں ہیں اور یہی متواترات "سبیل المؤمنین" ہے جو قرآن کریم نے آیت ذیل میں ذکر فرمایا ہے۔ ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدیٰ ویسبغ غیر سبیل المؤمنین فاولہ ما تولیٰ وفضلہ جہنم و سادات مصیولہ۔

ترجمہ: "اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس کو امر حق کا ہر چرچا تھا اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرے راستہ چلے گا تو ہم اس کو جو کچھ وہ کرتا ہے کرنے دیں گے۔ اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بڑی جگہ ہے جانے کی۔"

۴۹۔ بعد ازاں معنی : رہے کہ اگر کوئی شخص کے کت فلاح عادت کریں سنے ختم کر دیا تو چونکہ اس نے یہ بات اپنی حالت کے مشاہدہ اپنے ارادہ کے پیش نظر کہی ہے لہذا وہ مالک مختار ہے، پس اس کی مراد میں تحریف نہ کرنا (اس کے مطلب کو بگاڑنا) صادق اور راست باز لوگوں کا کام نہیں، مگر کسی کا یہ کہنا کہ فلاح شخص خاتم الحمد میں ہے: اس نے آخر کس چیز کا مشاہدہ کر کے یہ بات کہی؟ کیونکہ تورہ علم غیب رکھتا ہے، اور نہ اسے حالات پر احاطہ حاصل ہے۔ لامحالہ یہ بات محض تخمینہ اور مہاز ذہن و مسامحہ کے طور پر ہوگی۔ بخلاف مقام الغیوب اور مالک الملک کے، (کہ اس کا ارشاد سراسر تحقیق اور خود اپنے فعل سے متعلق ہے) پس غور کیجئے کہ اس قسم کے تفاوت اور حالات کے مختلف ہونے سے بات کہاں سے کہاں پہنچ جاتی ہے؟ اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ مراد لفظ کی تعبیریں اس بناء پر نہیں ہوتی کہ لفظ اسی معنی میں منہر ہے، بلکہ حالات و افراض کی بناء پر اور بغیر کسی اختلاف کے اس مسئلے میں کثرت استعمال و تکرار وغیرہ کے ساتھ بھی محاورات کے معنی متعین ہو جاتے ہیں۔ اور محاورات میں روزمرہ (ای امور سے سابقہ پیش آتے) مگر ان لوگوں کو دباں کیوں؟ تاہی ہمیش نہیں آتی، صرف نصوص ہی میں یہ آفت رونما کیوں ہوتی ہے؟ ہر حال تو نیت خداوندی و درکار ہے۔ اور اگر اس قسم کے امور میں بھی کوئی شخص فہم و سامان نہیں رکھتا اور دعویٰ ہمدانی کے باد صفت کفر و ایمان میں تیز نہیں کر پاتا تو اس سے ہاتھ اٹھالینا چاہیے، کیونکہ جیسا کہ حدیث میں ہے، یہ زمانہ، غایبوں کی تحریف اور باطن پرستوں کے غلط دعووں کا ہے۔

۵۰۔ ان نذران کی حالت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر حق تعالیٰ قسم کا کہ بھی فرماتے کہ میری مراد یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی بھی نہیں بھیجوں گا۔ (نہ تشریفی، نہ غیر تشریفی، نہ حقیقی، نہ نقلی یا نقلی) تو یہ کہیں گے کہ بھی ہاں! لفظ تریبی میں جو آپ نے فرمے، لیکن آپ کی مراد یہ ہے کہ فلاح طریقہ سے آپ اس سلسلہ کو جاری

ہی رکھیں گے: اور اگر فرماتے کہ نہیں یہ بھی نہیں۔ تو یہ کہیں گے کہ جی ہاں بظاہر تو ایسا ہی ہے، لیکن آپ کے باطن میں یہ ہے۔ بتا سیتے ہر بات کی الٹ توجیہ کا سلسلہ کہیں جا کر رکھنے کا ہے؛ اور جب مخاطب فیصلہ کر چکا ہو کہ اسے ہر حال تکلم کی ہر بات کو الٹ معنی پر محمول کرنا ہے تو حق تعالیٰ کسی بھی حقیقت کے ادا کرنے سے (نعموذ باللہ) قاصر رہیں گے اور کسی مطلب و مقصد کا ادا کرنے کا راستہ ہی بند ہو جائے گا، اذریں صورت اگر کوئی شخص قرآن کے بارے میں کہتا ہے کہ یہ آٹھویں کتاب الہی ہے، اس کے بعد کوئی کتاب نہیں اور اس کی مراد آخرت حقیقی ہو مگر اس کے لاحقہ ہیں اس مراد کے ادا کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہو گا (کیوں کہ قادیانی طعنے اس میں بھی تاویل کا کوئی پتھر چھو دیں گے) واللہ ولی التوفیق۔

۱۵۔ اور اب نبوت کو ختم اور سر بھر کرنے کی حکمت سمجھنا چاہیے، معلوم رہے کہ اس حقیقت (یعنی نبوت) کو ملک ملک اور صاحب اختیار نے آدم علیہ السلام کے عہد سے شروع کیا جہاں سے بنو آدم کا آغاز ہوا ہے اور خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، جو خاتمہ دنیا پر تشریعت لائے ہیں، پورا فرما دیا اور دین کے کامل اور نبوت کے ختم ہونے کا اعلان کر دیا۔ اس ختم سے مقصود، جیسا کہ ابن کثیرؒ اس حقیقت کو پہنچے ہیں۔ یہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی محمد و نہی و نہی اور وہاں دکھائے اب درمیان میں نہ گئے، مگر سر بھر خزانہ میں سے کوئی چیز نہ اٹھائے، جب تک اُمت اس عقیدہ پر قائم رہے گی، رحمت الہی کے زیر سایہ رہے گی اور جب انحراف کرے گی تو یہ امر موجب تفریق ہو گا اور اس سلسلہ میں تشریعی و غیر تشریعی کا کوئی فرق نہیں بلکہ بد اشتناء ہر قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے) اس لیے کہ جب (نئے نبی کے آنے سے) ایمان میں اضافہ ہو سکتا ہے کہ نئے نبی پر ایمان لانا دین کا ایک نیار کن بن جاتے، تو (شریعت جدیدہ کے ذریعہ) اعمال میں اضافہ کیا و شواہد؟ پس اُمت محمدیہ میں اگر اور غیر آیات اور مکتوبوں کی تکفیر کریں تو (ظاہر ہے کہ اُمت میں افتراق پیدا ہو گا، اور) یہ اختلاف اختلاف رحمت نہیں، بلکہ اس میں اُمت

موجود کے اتحاد کی بیخ کنی، ان کی خیر و برکت کا ابطال، صلاح و فلاح اور کامیابی کا خاتمہ ایک دوسرے کی تکفیر کا فتح باب، اتفاق و اتحاد کا سترو باب اور مقصد الہی کا۔ کو آپ کے بعد کوئی وصال درمیان میں نہ گئے۔ صراحتہ و مناقضہ ہے (ترجمہ شعر) میں اس حالت میں سفر کرتا ہوں کہ میں نے اپنے دل پر تیری محبت کی مہر لگا دی ہے تاکہ کوئی دوسرا اس میں نہ سائے۔ اور اسی سبب سے ختم کا اعلان فرمایا تاکہ وہ جل وازدہ کی رگ کٹ جائے۔ یہ اُمتِ مکرہوں میں تقسیم ہو کر ایمان کو پارہ پارہ کر کے اذیت و فساد لڑائی و لٹکا، خونریزی و غارت گری اور شقاق و تفاق میں نہ پڑے اور فساد فی الارض اور فتنہ طویل و عریض کا موجب نہ ہو۔

۵۱۔ پس اس حکمت کا اس شتی کے دوسرے سے کہ نبوت نبی ساز ہونی چاہیے۔ موازنہ کرو، اور پھر انصاف کرو کہ اُمتِ موجود کے حق میں (رحمتِ قادیان کی جہلی نبوت سے بھی پاک) اور حقیقت یہ اعلیٰ ختم نبوت رحمت تھا جس کو اتحاد و غیبت کی وجہ سے یہ نہیں سمجھا، کیونکہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر کامل ایمان رکھنے کے بعد اس نبوتِ جدیدہ کے منکروں کی تکفیر کرنا ان کے حق میں رحمت کی نفی کرنا ہے (قادیانی نظریہ) اجرائے نبوت رحمت ہے۔ کے مطابق چودہ صدیوں میں صرف ایک مرزا غلام احمد قادیانی مجددِ رحمت بنا، جب کہ اس فردِ واحد کے موردِ رحمت بننے سے اُمت کے کمرہ زدن افراد جو قادیانی نبوت کے منکر ہیں، موردِ لعنت ٹھہرے پس ایک طرف ان اشیاء کو دیکھو جن کو اس نے عام نہاد نبی بنایا ہے اور وہ صرف مرزا کی ذات ہے (اور دوسری طرف جاہل اُمت کی تعداد کو دیکھو اور پھر دیکھو کہ کیا موازنہ ہے) آیا اجرائے نبوت قادیانی نظریہ سے اُمتِ موجود کے حق میں رحمت کا پتہ بھاری ہوا لعنت کا (اُمت کے حق میں جس چیز کو رحمت کہہ سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ پوری اُمت کا ایک ہی دین دایمان ہو، ایک ہی کتاب و نبی ہو، ایک ہی دستورِ ہدایت، ایک ہی اُمت ہو، ایک ہی سبیل المزمنین ہو، اور وہ سب ایک ہی راستے پر چلیں۔ اور یہ بات سابقین کے حق میں مقدر و حق۔ اب کثیر اسی مضمون کو بیان

کرتے ہوئے فرماتے ہیں: یہ بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف میں سے ہے کہ آپؐ کو خاتم النبیین بنایا، اور آپؐ کو تمام مخلوق کی جانب مبعوث کیا گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر نبوت ختم ہو جانے کو ایسی کثیر شرف نبوی قرار دیتے ہیں اور پہلے گذر چکا ہے کہ یہ امر بالکل واضح اور ہمیں سے ہے، اور ان مفہوموں کی شکائندازی بدیہیات میں شک اندازی ہے بلکہ انہی نے الہامک اشرفی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی نقل کیا ہے کہ: ”یہ دین نبوت و رحمت کی شکل میں شروع ہوا اور خلافت و رحمت ہونے والا ہے۔“

حقیقت، رحمت میں غیر عام مقصود ہوتا ہے، اس کے مقابلہ میں محدود چند افراد کی تکمیل کوئی دوز نہیں رکھتی (اور قادیانوں کے نظریہ اجرائے رحمت سے تو محدودے چند افراد بھی مستفید ہوسکتے، بلکہ صرف فرد واحد کے لیے یہ نظریہ ایجاد کیا گیا، کیونکہ قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ظلم کے سدا کوئی ہی نہیں ہوا، اور ظلم احمد کے بعد بھی قیامت تک کوئی ہی نہیں ہوگا، گویا خاتم النبیین مرزا ظلم احمد قادیانی ہے۔ الغرض قادیانی جو نعرہ زور شور سے لگاتے ہیں کہ ”امت محمدیہ میں نبوت کا جاری ہونا رحمت ہے“ اس کی حقیقت صرف یہ نکلی کہ فرد واحد یعنی مرزا ظلم احمد قادیانی مورد رحمت ہوا اور کہ وڑوں کی تعداد میں امت کا فراہ مورد لعنت ٹھہری۔ اب انصاف فرمائیے کہ ایک فرد کی خاطر کہ وڑوں افراد امت کو کافر اور خارج از ایمان ٹھہرانا کیا امت کے حق میں رحمت ہے؟ جب راستہ موازنہ رحمت پر پہنچی (کہ آیا اسلامی عقیدہ ختم نبوت موجب رحمت؟ یا قادیانی عقیدہ اجرائے نبوت؟) تو اس نکتہ کا خوب دھی کر لینا چاہیے۔

۱۵۳۔ اسی بار معاملہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کا پس وہ کوئی امر زائد نہیں (جس پر نئے سوے سے ایمان لانا فرض ہو) بلکہ وہ پہلے ہی سے ایمانیات میں شامل ہے۔ لہذا اس کی تشریف آوری سے ایمانیات میں اضافہ نہ ہوا (جبکہ مرزا کے دعویٰ سے ایمان میں ایک نئی ثمرت کا اضافہ ہوا اور

(اس نبی نبوت کے نامانے واسلے کا فر شمرے) اور مقصود بالذات عام ہدایت اور عام انسانوں کی تربیت ہے، رسولوں کی بعثت (اسی فرض کے واسطے ہے، گویا وہ بالواسطہ مقصود ہے۔ اور معلوم ہے کہ جس وقت مختلف جہانوں سے کشمکش اور مصالحت کے درمیان تعارض ہو کہ ایک جانب کی مصلحت کا تقاضا کچھ ہے، اور دوسری جانب کی مصلحت کا تقاضا اس کے برعکس ہے تو اس وقت ان تمام امور میں سے خوب سے خوب تر اور مناسب سے مناسب ترین کو لیا جاتا ہے۔ (اس اصول تمنا و تہا زب کے پیش نظر دیکھا ہو گا کہ امت مرحومہ کے حق میں حقیقہ ختم نبوت کی برکت سے اول سے آخر تک پوری امت کا لقب واحد، دین واحد اور نبی واحد پر متفق و متحد ہونا ارفق و انسب ہے یا غلام احمد قادیانی کی نبوت سے کروڑوں اربوں افراد امت کا کفر بن جانا زیادہ بہتر و مزین ہے۔)

۱۵۴۔ آیات قرآن حکیم کی بناء، کلمات تنزیل کا مطلع نظر اور ان سب کا محیط غائد اور مستطرا اشارہ یہی ہے کہ قرآن کے بعد ایسی کوئی کتاب کوئی وحی اور کوئی خطاب موجود نہیں جس پر کہ ایمان لانا یا قی اور واجب ہو، جو وحی کہ انبیاء کرام سے منحصر ہے، وہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں رکھی بلکہ بطور مفہوم مخالف کے، جو دولت کی ایک قسم ہے، اس کی تقی فرمائی ہے۔ چند آیات ملاحظہ ہوں:

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ لَهُ  
لِكُنِ الرَّابِصُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ  
وَالْكِتَابِ الَّذِي أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِهِ

وَلَقَدْ أَوْحَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ  
أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا



(۲) وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا كُفْرًا هَـٔذَا وَسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ  
وَتَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ۚ

(۳) تَكُونُ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَـٓؤُلَاءِ شَهِيدٌ ۚ

۱۵۷۔۔۔ اور دلائل ختم نبوت کی ایک اور قسم وہ ہے جو مندرجہ ذیل نوعیت کی آیات  
میں ہے :

(۱) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِآيَاتِنَا (النبا، ۲۵)

(۲) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا بِآيَاتِنَا (الحج، ۵۲)

(۳) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ (الفرقان، ۲۰۱)

(جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل رسول بھیجے کا ذکر ہے بعد میں  
نہیں) اور بطور طرد و عکس کے (اس قسم کی آیات بھی دلیل ختم نبوت ہیں جن میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی کی پیروی کرنے اور اس کے خیر کی پیروی ذکر کرنے کا حکم  
فرمایا ہے۔ مثلاً) اَتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ  
دُونِهِ أَوْيَاءَ (احزاب، ۳)

۱۵۸۔۔۔ اور معلوم ہے کہ اگر آپ کے بعد کسی قسم کی نبوت مقدر ہوتی اور اس  
کے انکار پر کفر کا فتویٰ جاری ہوتا تو یقیناً خدا تعالیٰ کی جانب سے موکد وصیت ہوتی  
کہ دیکھو! بعد میں بھی انبیاء آئیں گے، ایسا نہ ہو کہ اس وقت (ان پر ایمان نہ لانے کی  
وجہ سے) ہلک ہو جاؤ۔ ظاہر ہے کہ انبیاء گزشتہ کے ذکر سے زیادہ اہم بعد  
میں آنے والا انبیاء کا تذکرہ تھا، کیونکہ سابقین پر پورا جمالی بھی ایمان کافی ہے۔ خواہ ان  
کی تعداد کچھ ہی ہو، مگر بعد میں آنے والوں سے تو اس اُمت کو معاملہ ایمان و پریش تھا  
(کتنی عجیب بات ہے کہ قرآن کریم انبیاء سابقین کا تذکرہ تو بار بار کرتا ہے، لیکن بعد  
میں آنے والے کسی نبی کی طرف ادنیٰ سے ادنیٰ اشارہ تک نہیں کرتا۔ چلیے یہ بھی  
نہ سہی) اس سے کم کیا ہو گا کہ (رسولوں پر ایمان لانے کے سلسلہ میں) من قبل کی قید  
بھی کو حذف کر دیا جاتا (کیونکہ اگر بعد میں بھی رسولوں کی آمد باقی تھی تو ظاہر ہے) کہ یہ





اور بعض علی الخصوص غیر تشریعی نبوت کے انقطاع میں وارد ہیں، مثلاً بخاری و مسلم اور مسند احمد وغیرہ کی حدیث جو حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

”بنو اسرائیل کی سیاست و قیادت انبیاء طہیم السلام کے سپرد تھی، جب ایک نبی کا انتقال ہو جاتا اس کی جگہ دوسرا نبی آ جاتا اور میرے بعد اب کوئی نبی نہیں ہوگا۔ ان خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے۔ عرض کیا گیا۔ پس آپؐ ہمیں کیا حکم فرماتے؟ فرمایا : جس سے پہلے بیت ہو جائے پس اس کی بیعت کر پورا کر دو، ان کو ان کا حق ادا کر دو، (پنا حق ان سے نہ مانگو) کیونکہ اللہ تعالیٰ اس کی ماتحت رحمت کے پاسے میں ان سے خود ہی باز پرس کرے گا۔ (مشکوٰۃ ص ۱۴۰)

(یہ حدیث دو وجہ سے غیر تشریعی نبوت کے انقطاع کی دلیل ہے، اول یہ کہ انبیاء بنی اسرائیل، جو بنی اسرائیل کی سیاست و قیادت کرتے تھے، شریعتِ قرآن پر عامل تھے، کوئی دوسری شریعت نہیں رکھتے تھے اگرچہ غیر تشریعی نبی تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں فرمایا ہے کہ اب میرے بعد اس قسم کے انبیاء بھی نہیں ہوں گے، اس سے ہر ادنیٰ فہم کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ اس حدیث میں غیر تشریعی نبوت کے انقطاع کو بیان فرمایا گیا ہے۔ دوم یہ کہ اس حدیث میں اُس چیز کو بھی ذکر فرمایا جو نبوت کے بدل میں باقی رہنے والی تھی، اور وہ ہے غفلت، نہ کہ کسی قسم کی نبوت۔ اب اگر کسی قسم کی نبوت اس اُمت میں جاری ہوتی تو محال اس کا ذکر فرماتے) ۱۶۱۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ نبوت بھی اختلاف ہے، اسی بناء پر محدثوں میں نبوت نہیں رکھی گئی، نبوت انبیاء کرام کی تکمیل ذات کے لیے نہیں ہوتی، کیونکہ یہ تکمیل نبوت کا ایک جز ہے جو اس کے تحت مندرج، اور ساری و متعدی ہے، پس جو کمالات کہ بطور تبیین متعدی رکھے گئے ہیں وہ اب بھی متعدی ہیں اور پہلے بھی متعدی تھے، اختلاف اختلاف، اختصاص اور تشریع کے، کہ یہ علیہ خداوندی پر منحصر ہیں۔ اس

حقیقت کو نفی کرنا، اصل ایجاب بالذات و بالطح کا عقیدہ ہے، جو دینِ سماوی کے برابر مخالف ہے۔

۱۶۲۔۔۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کے قطعی مسئلہ ہیں، شبہات اٹھانا، مثلاً مسیح ابن مریم کے اور اس دین کے درمیان بیگانگی اور اجنبیت پیدا کرنا، مسیح نامہری اور مسیح محمدی میں تفریق کرنا، بلکہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طویل حیات اعدان کا رافعِ جسانی، آنحضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر ان کی فضیلت کا موجب ہے اور اس کو ہماری غیرت برداشت نہیں کرتی، یہ تمام شبہات شیطان کی تعلیم سے ہیں، جو ان مردمانِ نصیب و گمراہ کے سینوں میں چاروازی بیٹھ کر لگا کر رہا ہے اور یہ دگ اس قسم کے شبہات کے ذریعہ احمقوں کو ایمان سے خارج کر دیتے ہیں۔ ورنہ یہ امور نہ موجب فضیلت ہیں، اور نہ خدا تعالیٰ کے ساتھ اس کے اختیارات میں منازعت ہو سکتی ہے۔

(ترجمہ اشعارِ بابرکت ہے وہ ذات جس نے جاری کیے تمام امورِ حکمت کے ساتھ جیسے چاہے، ظلم کا ارادہ کیا، نہ کسی کی حق تلفی کا۔ پس نہیں تیرے سینے اس چیز کے سوا جو اللہ تعالیٰ نے چاہی، اب تجھے اختیار ہے خواہ خوش رہ یا غم سے گھٹ کر مر جا۔)

۱۶۳۔۔۔ پھر بھگنا چاہیے کہ کسی شخص کی آخریت۔ و خاتمت متعدد وجوہ سے ہو سکتی ہے (اگر کبھی یہ ہوتا ہے کہ ایک چیز ایک اعتبار سے مرفوعہ ہوتی ہے اور دوسرے اعتبار سے مضمون)

منطقی محل میں کہ یکے بعد دیگرے حج ہوئے پھر شیخ سب سے آخر میں پہنچا وہ آدم کے لحاظ سے آئے والوں میں سب سے آخر ہے اگرچہ بابر جانے میں وہ سب سے اول رہے گا۔

جیسا کہ حدیثِ نبوی (بخاری) الخ خذون السابقون میں (اس مضمون کی جگہ)

اشارہ ہوا ہے کہ آئے ہیں ہم سب آخر میں آئے، لیکن فضل و کمال اور دخولِ جنت میں ہم سب سے آگے نکل گئے) اور اسی طرح جو مہر کہ خلفوں پر لگائی جاتی ہے۔ وہ

وضع میں مرفوعہ ہوتی ہے اور کھولنے میں سب سے مقدم (کہ سب سے پہلے مہر کو اڑا جاتا ہے) اسی مضمون کی جانب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مندرجہ بالا (ص ۳۵۲) کی حد

میں حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ارشاد فرمایا ہے۔ (دیکھئے پیرا گراف

۱۶۴۔ اور حدیث شفاعت (میں آتا ہے کہ تمام انبیاء کرام شفاعت کبریٰ سے گریز فرمائیں گے اور بالآخر یہ منصب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر آٹھرے گا، شفاعت کے اس مفصل واقعہ سے اور تمام انبیاء کرام کے (شفاعت کبریٰ کے منصب کو حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالہ کرنے سے) ایک اہم ترین نکتہ معلوم ہوا (وہ یہ) کہ جو شخصیت کو مہتائے کمال ہوا اس کا باقیار زمانہ کے بھی سب سے مؤخر ہونا شکت الہیہ میں اس کے مہتائے کمال ہونے کی علامت ہے اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت و آخریت میں یہی امر ملحوظ ہے (یہی وجہ ہے) کہ جتہ جتہ (اہم ترین) واقعات کے ضمن میں آپ ہی کی ذات گرامی پر معاملہ کا ترقعت بطور پذیر ہوتا رہا۔ یوں آپ کی خاتمیت زمانی ایک اور حقیقت کو ادا کرنے کے لیے ایک صورت اور پیرایہ ہی گئی اور وہ تھا آپ کا کمالات میں انتہاء کے آخری مرتبہ پر فائز ہونا۔ اور یہی صورت بیلا واسرہ کی ناز اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت میں ظہور پذیر ہوئی (کہ تمام انبیاء کرام) (غالباً اپنی بعثت کی ترتیب سے) بیت المقدس میں جمع ہوتے رہے اور سب سے آخر میں حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری ہوئی، اور ابید علیہم السلام کی مقدس مغل میں امامت کبریٰ کے۔ یہ جب وہ ایسے نے ہاتھ پکڑ کر آپ کو آگے کر دیا جس سے ایک تو یہ معلوم ہوا کہ پہلے آنے والے تمام حضرات، سب سے بعد آنے والے شخصیت کے منتظر اور چشم براہ تھے، جس طرح کہ تمام حاضری جلسہ، مکان خصوصی کے منتظر ہوا کرتے ہیں۔ دوسرے انبیاء کرام کی امامت کبریٰ سب سے آخر میں آنے والے پر موقوف تھی۔ جب تک خاتم الانبیاء کا وہ دو مسعود نہیں ہوا ناز شروع نہ ہو سکی تیسرے جس سب کے بعد آیا تھا وہی سب کے آگے کیا گیا۔ یہ گویا نحن الاخرون السابقون کا عمل ظہور تھا۔ ان تمام وجوہ سے معلوم ہوا کہ آپ کی آخریت و خاتمیت زمانی دراصل آپ کے علم برتبت اور سیادت و برتری کا ایک عین ترین مظہر ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

۱۶۵۔ پس نبوت کوئی تولیدی محکمہ نہیں، جیسا کہ یہ مفسر قادیانی، ہاگتہ ہے کہ خاتم النبیا کی مہر سے نبی پیدا ہوا کرتے ہیں، بلکہ منصب نبوت، رب العزت کی جانب سے استخلاف (خلیفہ سازی) اور ولی محمدی (نامزدگی) ہے۔ عقد بیعت اور اخذ بیعت میں خاتم الخلفاء پر متعدد کا اقام ہوتا ہے اور تولید میں استخلافات جو عظیم تر منصب اور اہل شرف ہے۔ معطل ہو کر رہ جاتا ہے۔ استخلاف میں اہل حل و عقد اور سابقین کی حاضری ہوا کرتی ہے، جبکہ تولید باعتبار مرفوع کے ہوتی ہے۔ اور استخلاف کا حق ہے کہ خلیفہ نامزد کرنے والا یہ کہے کہ میں نے فلاں شخص کو ان پر خلیفہ مقرر کر دیا۔ اور یہی امر استخلاف، آیت کریمہ، **وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ** (آل عمران: ۱۰۱) میں ظاہر ہوا، جو سلسلہ نبوت کو بنی اسرائیل سے بنی اسمعیل کی جانب منتقل کرنے میں کام آیا۔

۱۶۶۔ اور (آیت کریمہ، **وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ** میں جس نبی کیلئے حدیث کا ذکر ہے اس سے مراد حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، کیونکہ "النَّبِيِّينَ" سے انبیاء بنی اسرائیل مراد ہیں اور آنے والے نبی کو ان سب کا "مصدق" فرمایا گیا، اور جیسا کہ آیت میں فرمایا گیا) وہ مصدق باہر سے آیا نہ کہ ان کے درمیان (اور ظاہر ہے کہ ایسا رسول صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، جو بنی اسرائیل سے نہیں بلکہ ان کے باہر سے یعنی بنی اسمعیل سے ہیں) اور یہی قرات کی تصریح ہے کہ:

قَابِیْ    مَقْرَبِیْ    مَتَخَبِیْ    مَکَاوِیْ  
ترجمہ: ایک نبی تیرے قرب سے تیرے مجاہدوں سے تیری مانند قائم کرے گا  
لَخِ    الْوَهْجِ    الْاَوَّ    تَشَاوِیْ  
تیرے لیے تیرا خدا اس کی طرف تم منور ہے۔

اور اسکندرانی، جو علامتے یہود میں تھے بعد ازاں مشرف اسلام ہوئے، انھوں نے بشادات کتب مقدسہ میں بنی یشاعیل کا لفظ نقل کیا ہے جو کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے نام کی صاف تصریح ہے۔

اور اگر ہم (مصدقہ قی کا لفظ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام (کے حق میں) بھی دیکھ سکتے ہیں، چنانچہ  
 (۵۰) فرماتے: مَصَدَّقَاتِنَا بَيْنَ يَدَيْ مِنَ التَّوْرَةِ (آل عمران: ۵۰) لیکن زیر بحث  
 آیت میں نہ آئے والے رسول کا مصداق نہیں ہو سکتے، کیونکہ اول تو وہ خود اسرائیل میں  
 ذکر یا ہر سے آئے والے دوسرے، حق تعالیٰ اس آیت میں تمام نہیں کر ایک طرف  
 رکھ کر اس "آئے والے رسول" کو لاتے ہیں اور اسے کسی مخصوص کتاب کا نہیں بلکہ  
 تمام ماحضہ کا مصدق قرار دیتے ہیں اور یہ صفت صرف خاتم الانبیاء پر صادق آتی  
 ہے، چنانچہ سورہ بقرہ (آیت: ۸۹) میں فرمایا: وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ رَبِّهِمْ  
 مُصَدِّقٌ لِمَا فِيهِمْ (ترجمہ: اور جب آئی ان کے پاس ایسی کتاب اللہ کی جانب سے  
 جو تصدیق کرنے والی ہے ان تمام کتابوں کی جو ان کے پاس ہیں) اور اسی سورہ کی  
 آیت ۱۰۱ میں ارشاد ہے: وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْهُمْ بَشِيرًا وَنَذِيرًا  
 بِمَا فِي كِتَابِهِمْ (ترجمہ: اور جب آیا ان کے پاس وہ رسول، اللہ کی طرف سے  
 جو تصدیق کرنے والا ہے ان تمام کتابوں کی جو ان کے پاس پہلے سے نازل  
 شدہ) ہیں۔ اور یہ عنوان (مَصَدَّقَاتِنَا) دحوت میں زیادہ مرتب ہے  
 بہ نسبت (سورہ بقرہ کی آیت ۹۹ میں اختیار کردہ عنوان) فَاِنَّهُ نَزْلَةٌ  
 مِنْ رَبِّكَ فَاتَّقُوا اللّٰهَ مَصَدَّقَاتِنَا بَيْنَ يَدَيْهِ۔ کیونکہ مقرر الذکر آیت  
 میں کتاب کا حال مذکور ہے، ان لوگوں سے اسے زیادہ تعلق نہیں، اسی  
 طرح کا عنوان سورہ النعام (آیت: ۹۲) میں اختیار فرمایا، تاہم یہ عنوان بھی  
 بملفوظ عام ہے۔ اور سورہ بقرہ (آیت: ۱۲۱) میں ہے: وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَتْ  
 مَصَدَّقَاتِنَا فَحُكْمٌ۔ (اور آیت: ۹۱ میں ہے) وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقَاتِنَا فَحُكْمٌ  
 اور سورہ نساء (آیت: ۴۷) میں ہے: آمَنُوا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقَاتِنَا فَحُكْمٌ  
 یہ تمام آیتیں جامع کے عنوان سے ہیں اور سورہ مائدہ (آیت: ۴۸) میں ہے:  
 مَصَدِّقَاتِنَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ۔ یہاں "الکتاب" سے عام کتب سابقہ  
 مراد ہیں۔ اور (اس کے برعکس) عیسیٰ السلام کے حق میں سورہ مائدہ (آیت: ۴۷)

سورہ صفت (آیت ۶۱) اور سورہ آل عمران (آیت ۵۰) میں (مصدق کا لفظ) من التوراة کی قید کے ساتھ آیا ہے نہ کہ من الکتاب کی قید کے ساتھ۔ (خلاصہ) یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرأت کے مصدق تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عام کتب سابقہ کے مصدق ہیں۔ اس لیے آیت "یشاق التبتیین" میں جس رسول مصدق کا ذکر ہے اس سے حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں (پھر) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انبیاء سابقین کے لیے مصدق ہونا کسی بگڑتو نامع کے عنوان (سے ذکر فرمایا) اور (کہیں) صاحبین یدیدہ من الکتاب کے عنوان (سے)۔ اور جیسا کہ ابھی اوپر گزر چکا ہے کہ ان دونوں عنوانوں کے درمیان بھی (ایک دقیق و لطیف) فرق ہے، جسے ملحوظ رکھا گیا۔

۱۷۴۔۔۔۔۔ محل میں جمع ہونے والوں کی ذکر وہ بلا مثال ہیں، جب کوئی شخص اندر بیٹھ کر کسی ضرورت کے لیے باہر نکل آتے اور رفع ضرورت کے بعد پھر واپس آجاتے ہیں اگر وہ بارہ آنے کی حرکات کا شمار کریں تو کم سکتے ہیں کہ آخری آمد، اس شخص کی آمد ہے، مگر چونکہ یہ آمد مقاصد میں لائق اعتبار نہیں، اس لیے محافل و مجالس میں پہلی آمد ہی کا اعتبار کرتے ہیں، اور یوں کہتے ہیں کہ سب سے آخر میں فلاں شخص آیا تھا، اس شخص کو (جو مجلس سے اٹھ کر کسی ضرورت کے لیے باہر گیا تھا اور پھر واپس آگیا) آخر میں آنے والا نہیں کہتے ہیں۔ اور جب یوں کہیں کہ فلاں خاتم النبیین ہے تو یہ باعتبار پیدائش اور بعدیت اشخاص کے ہے، جیسا کہ اس کا اجمالی بیان پہلے گزر چکا ہے اور اس میں شک اندازی کرنا بدیہیات میں تشکیک ہے جو لائق التفات نہیں اور جب بات اشخاص پر چنچی۔ اور ان کا تعدد ہر ایک کی شکل و صورت اور چہرہ مہرہ کے اعتبار سے ہے، نہ کہ استقلال و اتباع ایسے ذہنی و معنوی امور کے اعتبار سے۔ جو تمایز وجوہ میں لغو ہے۔ تو یقیناً کسی نئے شخص کا آنا آیت خاتم النبیین کے منافی ہے، کیونکہ وہ ایک الگ شخص

ہے اور چہرہ مٹوا اور قالب الگ رکھتا ہے۔ اور اسی (تغایر اشخاص) کے اعتبار آیت ختم نبوت آتی ہے۔ اور اس مراد میں تحریرت کرنا زندگی و الحاد ہے۔ البتہ پہلوں میں سے کسی شخص کا جس سے مراد حضرت مسیح بن مریم علیہا السلام ہیں، دوبارہ لانا آیت خاتم النبیین کے منافی نہیں کیونکہ کسی نئے شخص کو نہیں لایا گیا، بلکہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے) ایک شخص کا دوبارہ لانا جہاں کیونکہ یہ تو وہی پہلا شخص ہے اور اس کا دوبارہ لانا ختم نبوت کے منافی نہیں۔ بلکہ یہ اس امر کی علامت ہے کہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ انبیاء کا کوئی نیا فرد باقی نہیں رہا، اس لیے تکرار و اعادہ کی ضرورت لاحق ہوتی۔ خاتم کی غایت اس امر کو مقتضی نہیں کہ پہلے کے سب لوگ مکرر قتل ہو گئے، جیسا کہ آخر المہاجرین اور آخر الاولاد کا لفظ پہلوں کی قیاس کو مستلزم نہیں۔

۱۶۸۔ پس ان امور میں شک اندازی کرنا دراصل یہی امور میں شک اندازی ہے۔ اس طرح کے شبہات ڈال ڈال کر شیطان دھیمے محققوں اور بے ایمانوں کا مذاق اڑاتا ہے۔ الاصحاب میں لکھا ہے کہ: لا نبی بعدی کی نفی کو اس معنی پر محمول کرنا واجب ہے کہ آئندہ کسی شخص کے حق میں نبوت جدیدہ کا انشاء نہیں ہوگا، اس سے کسی ایسے نبی کے موجود ہونے کی نفی نہیں ہوتی جو آپ سے قبل منصب نبوت سے سرفراز کیا جا چکا ہو۔ واللہ ینتخب برحمۃ من یشاء

۱۶۹۔ بعد ازیں معلوم رہے کہ طحاوی کلام کو فضیلت کی تفسیر میں بحث ہے، اکثر علماء اس کو کثرت ثواب کے معنی میں لیتے ہیں۔ اور شاید ابن حزمؒ نے کچھ اور ہی سمجھا۔ کہ انھوں نے ہمسند نقل کر کے کہ ازواج مطہرات، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جنت کے ایک ہی مکان میں ہوں گے۔ اس پر ایک ایسی تفریح بحثا ہے جسے جمہور علماء تسلیم نہیں کرتے۔ دراصل مکان و منزل میں اشتراک اور چیز ہے، اور منزلت و مکانیت میں اشتراک امر سے دیگر ہے۔ چنانکہ یہ حقیقت فی نفسہ موجود بھی ہے اور مقصود بھی۔ اس لیے اس کو لغو قرار دینا اور اس کے لفظ کو اس کی زحمت سے خالی



کر دینا یقیناً قرینہ ہے۔

اسی طرح صراط الدین انصاف عظیم (میں جس انعام کا ذکر ہے وہ) ایک مستقل حقیقت ہے، جو حصول ثبوت کو نہیں چاہتی (اور نہ اگر یہ انعام حصول ثبوت کو مستلزم ہو تو وہ باتوں میں سے ایک لازم آئے گی یا یہ کہ انبیاء کے سوا کوئی شخص منعم علیہ نہیں، یہ بھی قرآن سے باطل ہے یا یہ کہ جس قدر منعم علیہ ہوتے وہ سب نبی تھے، اور یہ بھی بالبداهت باطل ہے) اور اس کو اپنے موضوع سے نکالنا (اور اس سے حصول ثبوت پر استدلال کرنا) ایک موجود اور اٹل حقیقت کو مٹانا ہے۔ ظاہر ہے کہ بلا دلیل ایسا کرنا اکھاڑ کی ایک قسم ہے۔

اسی طرح رفع و نزول کے الفاظ جو حضرت یحییٰ علیہ السلام کے بارے میں قرآن و حدیث میں وارد ہیں، وہ صنعت طباق کی بناء پر کشوف المراد ہیں (یہی وجہ ہے کہ تمام کی تمام اُمت اس میرے قرآن کریم کے لفظ و رفعك الی اللہ بل مرفعه اللہ الیہ سے رفع جسمانی سمجھا ہے، اور رفع کے مقابلہ میں امارت متواتر میں نزول رجوع اور ہیوط کے الفاظ وارد ہیں، بیشتر لفظ نزول استعمال ہوا ہے، جس کے معنی تمام اُمت نے آسمان سے اترنے کے کہے ہیں اور رفع و نزول کے مفہوم میں اُمت کے کسی ایک وقتی اعتبار فرد کو بھی اختلاف نہیں ہوا، ایسے قائل المراد اور واضح المعنی اللفظ کو) ان کے موضوع اور ان کی نوعیت سے خالی کرنا، اور یہ کہنا کہ رفع سے مراد رفع درجات ہے اور نزول سے مراد علیہ السلام کے کسی طفیل کا پیدا ہونا مراد ہے، یہ خدا اور رسول کے غشاء کی عین ضد اور اجماع اُمت کے قطعی مخالف ہے، جو بدترین اکھاڑ ہے۔

۱۷۔ اگر بادشاہ کی دعوت کریں تو حشم و خدم اور نوکر چاکر بھی (خدمت کے لیے) اسی منزل و مکان میں رہیں گے۔ لیکن عزت و وجاہت اور منزلت و مہمانت میں وہ شریک نہیں، پس ضیافت اور بلاتش گاہ میں شریک ہونا بھی ایک حقیقت ہے، جو (بادشاہ کے طفیل و دسروں تک بھی) ساری و متعدی ہے۔ لیکن وجاہت

و منزلت میں شرکت نہیں، نہ یہ ملدی و متعدی ہے۔

اور معیت کے بھی بے شمار مراتب ہیں، آیت کریمہ ۱۹ فَاُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِیۡنَ  
 اٰتٰہُمُ اللّٰہُ عَلَیہُمُ السَّلٰوۃُ میں جس معیت کا ذکر ہے اس سے یہی معیت مقصود  
 مراد ہے، اور وہ بھی مراتب کثیرہ رکھتی ہوگی۔ وجاہت مقصد میں معیت مراد نہیں۔  
 اور کسی کو کسی کے ساتھ رکھنا اور اس کے متعلقین میں سے شمار کرنا ایک  
 وسیع و عریض میدان نکلتا ہے اور اختصا صاف خاص کیا تو بھی جمع ہو سکتا ہے پس  
 جیسا کہ مثال مذکور میں بادشاہ کا امتیاز حشم و خدم کی معیت کے باوجود محفوظ ہے  
 اسی طرح غیر منہ نبوت کے حال کو، جو متعدی ہیں اور اصل نبوت کو جو متعدی نہیں،  
 سمجھ لینا چاہیے۔

تولید نبوت (بایں معنی کہ ایک نبی اپنے فیضان نبوت سے دوسرے کو نبی  
 بنا دے) سابقین میں بھی نہیں تھی، بلکہ حق تعالیٰ کی جانب سے متعدد انبیاء کرام کو مبعوث  
 کیا جاتا تھا، کبھی وہ زمانے پر منقسم ہوتے تھے، کبھی اقوام پر، اور کبھی ایک ہی زمانہ  
 اور ایک ہی قوم میں الگ الگ (و ظائف و اعمال کے اعتبار سے) الگ الگ نبی ہوتے  
 تھے۔ اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ امر مقدر نہ تھا۔ بلکہ تمام کائنات  
 تمام مکادیم اخلاق اور تمام محاسن افعال ایک ذات گرامی میں جمع کرنے کے کار نبوت کی  
 تکمیل کر دی گئی۔ پس جو چیز پہلوں میں متعدی تھی وہ اب بھی متعدی ہے۔ (یعنی نبوت  
 کے فیوض و برکات) اور نفس نبوت نہ اس وقت متعدی تھی اور اب متعدی ہے۔  
 ۱۷۔۔۔ آیت کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم (و اتممت علیکم نعمتی  
 بوقت میں جس تمام نعمت کا ذکر ہے اس) نعمت کا اتمام حضرت رسالت پر ہی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے وجہ سعادت کی برکت سے پوری مجبور اُتمت کی جانب منسوب ہو سکتا ہے، نہ  
 کہ ہر ہر فرد کی جانب۔ اس نکتہ کو بھی یاد رکھو۔

۱۸۔۔۔ پس یہ لوگ ان حضرات کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ تعالیٰ نے تمام فرمایا ہے (النساء: ۶۹)  
 اَلَّذِیۡنَ اٰتٰہُمُ اللّٰہُ حُسْنًا لِّاَنَّهُمْ سَبَّحُوۡا حَمْدَہٗ اَکْثَرَ مِمَّا سَبَّحُوۡا بِہٖ فَاٰتٰہُمُ اللّٰہُ حُسْنًا  
 لِّاَنَّهُمْ سَبَّحُوۡا حَمْدَہٗ اَکْثَرَ مِمَّا سَبَّحُوۡا بِہٖ فَاٰتٰہُمُ اللّٰہُ حُسْنًا (النساء: ۶۹)

اور اسی آیت کریمہ سے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اقتباس کرتے ہوئے

کہا تھا:

”ہیں اللہ تعالیٰ کے دہت ہونے پر، اسلام کے دین ہونے پر، قرآن کے اہم و پیشوا ہونے پر، اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی ہونے پر بصدر دل راضی ہوا۔“

(تجوید شریعت) آپ سے پہلے بہت سے انبیاء آئے اور آپ اگرچہ آخر میں تشریف لائے مگر سب کے پیشوا آپ ہی ہیں۔

**قادیانی دین و مذہب کے بارے میں چند سوالات**

**اور ان بد دینوں کی دعوت و ملت کی مکاریوں کا بیان**

۱۲۔ سوال: تمنا دین کیا ہے؟ سوال: اور وہ تم لوگوں کو کس طریق سے پہنچا: تراتر سے یا کسی اور طریق سے؟

سوال: ایمان و کفر کی تعریف کیا ہے۔ سوال: اور اس کی دفعات بطور معیار کوہ کون سی ہیں؟

سوال: مرزا کا دعویٰ ہے کہ: خدا کا کلام اس قدر مجھ پر نازل ہوا کہ اگر وہ

تمام کھا جائے تو بیس جس سے کم نہیں ہوگا: (حقیقۃً اربع ص ۳۹۱) سوال: یہ سبہ کریم،

قادیانی دین، جو بتقدیر بین جزد کے (قرآن کریم سے) زائد ہے اس کا اضافہ کیا حکم رکھتا ہے؟

(کیا وہ بھی قرآن کی طرح قطعی ہے؟ کیا اس پر ایمان و نما بھی قرآن کی طرح فرض ہے؟ کیا

اس سے بھی احکام مشدد عین ثابت ہو سکتے ہیں؟ کیا اس پر عمل کرنا بھی واجب ہے؟

کیا اس کو بھی قطعی طور پر کلام اللہ کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ کیا نماز میں اس کی بھی تلاوت جائز

ہے یا نہیں؟ کیا اس کے کسی ایک لفظ یا فقرے کا منکر بھی کافر ہے یا نہیں؟

سوال: جب مرزا بنہ دوں کے دید کی بھی تصدیق کرتا (اور اس کے کلام

ہونے کا قطعی عقیدہ رکھتا ہے۔ تو قرآن پر اس کا کیا احسان ہوا اور اس کے ساتھ مرزا کو کیا خصوصیت ہوتی ہے سوال ۱۷۱ ایک طرف تو مرزا محمدی ہونے کا دعویدار ہے اور دوسری طرف ہندوؤں کے مذہبی رہنماؤں کا اوتار کہلاتا ہے، سوال ۱۷۲ یہ ہے کہ محمدی ہونے کے باوجود، کرشمی وغیرہ (ہندو رہنماؤں) کا بروز ہونا کیونکر ممکن ہے؟ سوال ۱۷۳ مرزا نے عاشیہ تریاق القلوب میں 'بروز' کو 'جنم' کے ساتھ تعبیر کیا ہے۔ اندی صورت مرزا کے 'بروز' اور ہندوؤں کے 'اواگون' کے درمیان کیا فرق ہے؟ علاوہ انہی مرزا نے ہروز کے معنی 'اوتار' بھی ذکر کیے ہیں، دیکھتے عشرہ کالہ ص ۲۹ اور کالہ ص ۳۹

۱۷۳ — سوال ۱۷۱ تمہارے نزدیک تواتر (کی تعریف، اس) کا اور اس کے منکر لایا حکم ہے؟ سوال ۱۷۲ اور قرآن کریم کا تواتر کس زوجیت کا ہے؟ سوال ۱۷۳ تمہارے نزدیک وہ کون سا ضابطہ ہے جس سے (کسی آیت یا حدیث کی) قطعی مراد ثابت ہو سکے؟ سوال ۱۷۴ تمہارے نزدیک وہی محمدی (علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) یا انصاری ہیں؟ کوئی چیز ثبوت اور دولت کے لحاظ سے قطعی بھی ہے یا نہیں؟

۱۷۴ — سوال ۱۷۳ کیا مرزا کو جھوٹ بولنے کی عادت بھی تھی یا نہیں؟ اور اپنے مراقی ہونے کا اقرار بھی کیا یا نہیں؟ (اور یہ بھی فرمائیے کہ جو شخص جھوٹا اور مراقی ہو کیا وہ ملہ مرزا کا قول ہے کہ ہندوستانی میں ایک نبی گزرا ہے جس کا نام کاہن تھا؟ دیکھتے سودا سے مرزا ص ۳۱، تہہ چترہ معرفت ص ۱۰، فتح قادیان ص ۲۴ اور حقیقۃ الوحی ص ۲۰۹۔ اور اس سے قریب تر مرزا درہ اہام ص ۱۱۔)

نیز مرزا قادیانی کہتا ہے:

"ہم دید کہ بھی خدا کی طرف سے ملنے ہیں، خدا کی تعلیم کے موافق ہمارا پختہ اعتقاد ہے کہ وہ انسانوں کا افرات نہیں۔ ہم خدا سے ڈر کر دید کہ خدا کا کلام جانتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی آفری تصنیف 'پیغام صلح' ص ۱۳، جو اپنی طاقت سے ایک دن پہلے گئی، بحوالہ علم کلام مرزا ص ۶۹ اور بحوالہ مرزا ص ۶۶۔ مرزا

دل، محمد اہل مسیح جو کہتے ہیں؟ سوال ۱۴ اور مرزا غنیمت اللہ کی بھی کیا کرتا تھا یا نہیں؟ سوال ۱۵ اور مرزا کو قرآن کریم بھی حفظ تھا یا نہیں؟ (اگر نہیں تھا تو بعثت ثانی میں کیوں مجھل گیا؟ سوال ۱۶ اور (مسیح ابن مریم کی علامات میں کھاسے کہ وہ حج کریں گے سوال ۱۷ ہے کہ) مرزا نے حج بھی کیا یا نہیں؟ (اگر جواب نفی میں ہے تو وہ مسیح صادق ہوا یا مسیح کاذب؟) سوال ۱۸ اور اگر مرزا کے حج نہ کر سکنے کا یہ عند پیش کیا جائے کہ مکہ و مدینہ کے لوگ مرزا کو کافر اور بدعتی سمجھتے تھے اور اس کے قتل کے واسطے تھے۔ چونکہ مرزا کو اپنی جان کا خطرہ تھا اس لیے فریضہ حج ادا نہیں کر سکا تو اس قدر نامعقول کہ پیش کرنے سے پہلے اس بات پر غور کر لیا جائے کہ کیا مرزا نے یہ الہام بھی شائع کر رکھا تھا یا نہیں کہ اللہ تعالیٰ تمہ کو (مرزا کو) لوگوں سے محفوظ رکھے گا۔ (مرزا کا یہ نام نہاد الہام شائع شدہ ہے، اس کے باوجود حج کو کیوں ترک کیا؟ کیا مرزا کا یہ الہام غلط تھا؟ یا اسے قرآن و حدیث کی طرح اپنے الہام پر بھی ایمان نہیں تھا؟

۱۴۔ وہ از ہی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم علیہما السلام حج و عمرہ کریں گے، اور مرزا کو حج و عمرہ کبھی خطاب میں بھی نصیب نہ ہوا، تو کیا مرزا کو مسیح بن مریم ماننے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی غلط نہیں ہو جاتی؟ اور کیا اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب لازم نہیں آتی؟ سوال ۱۵۔ اور کیا مرزا نے یہ الہام بھی شائع کیا کہ (اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ) میں رسول (یعنی مرزا) کے ساتھ ہوں، جواب دیتا ہوں، غلطی بھی کرتا ہوں اور درست بھی۔ اور اس الہام کی جو احمقانہ طویل مرزا نے کی ہے اسے ایشۃ الغلاب (ص ۶۸) میں غلط فراموشی اور اس کا اصل ماخذ اظہار الحق کے چھٹے باب سے ذرا پہلے دیکھئے۔ سوال ۱۶۔ اور مرزا نے خدا کا بیٹا ہونے کا الہام بھی شائع کیا یا نہیں؟ مثلاً انت منی بمنزلة ولدی انت منی بمنزلة اولادی۔ یعنی خدا مرزا سے کہتا ہے کہ اے مرزا تو مجھ سے ایسا ہے جیسے میرا بیٹا اور تو مجھ سے ایسا ہے جیسے میری اولاد۔ لہ مرزا کی غنیمت اللہ کی کہنے ہیں تو رسالہ منکلمات مرزا ملاحظہ فرمائیے، مترجم

(دیکھئے تذکرہ طبع قدیم صفحات ۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷) جبکہ مرزا کو یہ بھی دعویٰ ہے کہ اس کے تمام دعوے حقیقت و اقصیٰ پر مبنی ہیں، نری شاعری نہیں۔

۱۶۶۔ سوال ۱۰ اور مرزا نے بہت کا دعویٰ کیا ہے یا نہیں؟  
سوال ۱۱ اور اسی طرح شریعت کا دعویٰ بھی کیا ہے یا نہیں؟ (دیکھئے اثر العذاب ص ۳)  
سوال ۱۲ اور (اپنے دعویٰ کے انکار پر) مرزا نے تمام اُمت حاضرہ کو کافر ٹھہرایا ہے یا نہیں؟ سوال ۱۳ اور انبیاء کرام کو توہین بھی کی ہے یا نہیں؟ سوال ۱۴ اور حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) پر اپنا غصہ ٹھنڈا کرنے اور سینے کی آگ بجھانے کے لیے جو توہین آمیز تمثیلی و کمریفی فقرے چست کرتا ہے ان میں اگرچہ بعض جگہ دوسروں کا حوالہ دیتا ہے (کہ مثلاً یہودی یوں کہتے ہیں، عیسائیوں کی کہ کتابوں میں یوں لکھا ہے) لیکن درحقیقت خود اپنے ہی سینے کا زہر اُگتا ہے چنانچہ جس بات کو ایک جگہ کسی کے حوالے سے نقل کرتا ہے اسی بات کو دوسری جگہ اپنی تحقیق کے طور پر پیش کرتا ہے (اور حضرت عیسیٰؑ کے حق میں ایسے توہین آمیز کفر و کلمات بکتا ہے جن سے انبیاء کرام کی نبوت اور خدا تعالیٰ کی خدائی باطل ہو جاتی ہے مثلاً) اخبار بد (قادیان) مورخہ ۹ رجبی ۱۲۰۰ء مرزا قادیانی کا یہ قول نقل کرتا ہے کہ:-

”فرمایا ایک دفعہ حضرت مسیح زہیں پہ آئے تھے تو اس کا قہر ہوا

تھا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے۔ دوبارہ اگر وہ کہا بتائیں گے ہا کہ لگ

ان کے آسنے کے خواہش مند ہیں“ (بحوالہ مرقع قادیانی ص ۱۲)

مرزا کا یہ فقرہ اول تو خدا تعالیٰ پر اعتراض ہے کہ نعوذ باللہ اس نے غلطی سے ایک ایسے شخص کو نبی بنا کر بھیج دیا جس کے آسنے سے پہلے ہی ایت پھیلنے کے دنیا کر و شہر مشرکوں سے بھر گئی۔ اب آئندہ خدا کو ایسی غلطی نہیں چاہیے کہ دوبارہ اسی شخص کو پھر دنیا میں بھیج دے۔ (استغفر اللہ) دوسرے یہ فقرہ دلالت رکھتا ہے کہ کوئی انسان نابہ حیاد ہو تو اس کے لیے اس سے چارہ نہیں کہ میرے دعویٰ کو اسی طرح مان لے جیسا کہ اس نے آنحضرتؐ کی نبوت کو مانا، عجاہیات مرزا ص ۱۲

کرتا ہے کہ نبوت کے معنی مرزا کے نزدیک صرف قوم کا مصلح اور مدبر ہونا ہے، اور جس۔ (پس جن انبیاء کرام کی آمد سے ان کی قوموں کی اصلاح نہ ہو لہذا ان کے تشریف لے جانے کے بعد ان کی قومیں بگڑ گئیں وہ مرزا کے نزدیک نبی نہ ہوں گے اور ان کی تشریف آوری صرف ٹھہرے گی) اور مرزا کی فقرہ بازی تو دوسروں کے حق میں ہے اور خود اپنے بارے میں ایسی کھلی آمیز لافیں ہانکتا ہے جس سے ابلیس بھی شرمندہ رہ جاتے اور اخوند خاں مؤرخ، نومبر ۱۹۰۲ء ص ۱۱ میں مرزا کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”یہی جو نشہ نہیں پیتے تھے تو اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت بھی حرام تھی۔  
میں نے مرثیہ کی تقلید کیوں نہ کی؟“

اور مرزا نے از بدست انجیل بھی شراب کو حرام قرار دیا ہے، اس کے باوجود حضرت مسیح علیہ السلام کو شراب نوشی کا مرکب قرار دیتا ہے۔ دیکھتے مرزا ایتھ کی تردید“ ص ۹۵۔ اور ص ۱۰۳ میں مرزا کا یہ قول نقل کیا ہے کہ: ”یسوع در حقیقت برہ، بیماری مرگی کے دیرانہ ہو گیا تھا“ (ست بہمن ص ۱۱) کا حاشیہ

۱۷۷۔ سوال ۲۵۔ اور مرزا بیٹل پارے دجی کا قرآن کریم پر اضافہ کرتا ہے اور ان تمام ارشادات نبویہ کو، جو اس کی دجی کے موافق نہ ہوں، معاذ اللہ بڑی کی ٹوڑی میں پھینکے کے ہاتھ بھٹکتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ قرآن کریم کی وہی تفسیر لائق اعتبار ہے جو اس کی دجی کے مذہب کی جاتے (اس کے خلاف خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان فرمودہ تفسیر ہو، یا صحابہؓ، تابعینؓ، یا تمام مفسرین کی، یہ سب غلط ہیں) سوال یہ ہے کہ مرزا کی ان لن ترانیوں کے بعد اسہم کی کوئی حقیقت و احمیہ باقی رہ جاتی ہے یا اس کی بیخ و بن یاد یکسر اکھڑ جاتی ہے؟

۱۷۸۔ سوال ۲۶۔ ایک شخص قرآن و حدیث کے الفاظ کا سرے سے انکار کر دیتا ہے اور دوسرا شخص کہ الفاظ کا انکار نہیں کرتا، مگر مرزا غلام احمد کی طرح ان کے قطعی اور متواتر معنی کا انکار کر دیتا ہے اور قرآن و حدیث کو اپنے خود ساختہ معنی پہنا کر ان کا مفہوم مسخ کر دیتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ان دونوں کے درمیان کیا فرق

۱۸۰ اور نتیجہ کے لحاظ سے یہ تفاوت نکلا ہے (چکڑالوی فرقہ بھی متواتر اہل دین کا ٹکڑہ کر کے قرآن کی من مانی تشریح کرتا ہے، اور ٹھیک سی ٹکنیک مرزا اور مرزائیوں کی ہے، آخر تمہارے درمیان اور اہل قرآن (چکڑالویوں) کے درمیان کیا فرق ہے؟ اور اسامیٰ فرقہ اور دیگر ملاحدہ باطنیہ کے (اور مرزا اسکے) درمیان اصل اصول میں آخر کیا فرق ہے؟ کہ سب لوگ بھی باطنی اور علوی ہوتے ہیں (اور مرزا بھی۔ اب اگر ان باطنیہ کی تاویلیں کفر و زندق ہیں تو مرزا ان سے کس بات میں کم ہے؟)

سوال ۱۸۱: جب مرزا نے قرآن کریم سے جیسے پارے زائد و وحی قادیان میں اتار لی، اپنی وحی کے خلاف ارشاد است نبویہ کو ردی کی ٹوٹری میں ڈال دیا (اور قرآن کریم کی وہ تفسیر میں جو گزشتہ تیرہ صدیوں میں لکھی گئیں وہ سب غلط ٹھہریں کیونکہ وہ قادیانی وحی کی رد مشنی میں نہیں لکھی گئیں) اور تمام اُمت کو کافر و مشرک قرار دے ڈالا تو اس کے بعد اب مرزائیوں کی کون سی چیز اہل اسلام کے ساتھ مشترک رہ سکتی ہے؟

۱۸۲ سوال ۱۸۲: کیا مرزا کسی ایسی حرکت کا، جس کو عرف عام میں سب ایمانی (دعا بازی اور منکڑی) کہا جاتا ہے، ارتکاب بھی کیا کرتا تھا یا نہیں؟ مثلاً: اہل حق: محمدی بیگم (سے آسمانی شمع) کی پیش گوئی کو تقدیرِ شرم ٹھہرا دیا (اور بار بار اعلان کیا کہ یہ پیش گوئی اس کے صدی و کذب کا معیار ہے، اگر یہ پیش گوئی پوری نہ جوتی تو دنیا گوارہ رہے کہ وہ جھوٹا ہے) لیکن جب (آسمانی شمع) کی پیش گوئیوں کا) یہ سارا طومار در دروغ بنے فروغ نکلا (اور محمدی بیگم تو کچھ اس کا ساء دیکھنا بھی مرزا کو ساری عمر نصیب نہ ہوا) تو کیسی کیسی بے ایمانیاں دیکھیں اور کیسی کیسی رکبیک تاویلیں تراشیں۔

ب: اسی طرح پادری آتم کی (حوت سے متعلق) پیش گوئی میں (مرزا نے در دروغ باقی، اور عیاری و منکڑی کا مظاہرہ کیا کہ پندہ وہ تک مرزا آتم سے مباحثات کشتی لا تارہا، جب دیکھا کہ میدان اس کے حریف کے ہاتھ میں ہے تو اسے الہامی



عربوں سے چست کن چاہا، اور اعلان کر دیا کہ اس کا حریف پندرہ مہینے کے اندر اپنے  
بہنہ کے موت باویہ میں گرایا جائے گا۔ اور اگر اس مدت میں نہ مرے تو مرزا کا منہ  
کاٹا کیا جائے گا، اس کے گلے میں رستہ ڈالا جائے گا، اور لوگ جس قدر چاہیں اس  
کے سر پر جوتے لگائیں جو چاہیں سزا دیں۔ مگر آتم نے مرزا کو الہام میں بھی شکست  
دے ڈالی اور مقررہ میعاد کے بعد مرنے سے انکار کر دید کوئی با حقیقت ہوتا تو  
اس ذلت آمیز شکست پر ڈوب رہا، یا کم از کم اتنی اخلاقی جرأت تو دکھاتا کہ اپنے  
حریف کے سامنے اپنی ناکامی کا اعتراف ہی کر لیتا۔ لیکن مرزا نے اپنی تجویز  
کر وہ مرزا سے بچنے کے لیے کیا کیا جلد سادیاں نہ کیں)

ج : اور اپنے قصیدۂ اعجازیہ کے جواب کا وقت مقرر کرنے میں مرزا  
نے بمقابلہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے کیسی کیسی بے ایمانیاں کیں ؟

د : اور پیر مر علی شاہ صاحب کو لڑوی کر مرزا نے مقابلۂ تفسیر نویسی  
کی خود دعوت دی، اور جب وہ مرزا کی شرائط کے موافق لاہور آئے تو مرزا  
کو ان کے (سامنے آنے کی جرأت نہ ہوئی، اور جب) مقابلۂ تفسیر نویسی سے  
گزیر اختیار کرنے کا الزام عائد ہوا تو اس کے جواب میں (مرزا نے کس  
قدر سخن سازیوں سے کام لیا ؟)

ہ : اور مرزا کے مخالفوں کو معمولی چٹیک بھی آئی تو اس کو بھی مرزا نے اپنے  
مجازات کی فرست میں ٹانگ لیا۔

و : اور حضرت مسیح علیہ السلام کی زلزلہ اور طاعون کی ہیش گزیروں کو نفہ  
اور مہلی قحسراہ دیا، اور اپنے حق میں انہی کو معجزہ ثابت کیا۔

ز : جب احادیث کی کوئی معنی تخریفات بعد میں نہ آئی تو انہیں ضعیف  
اور موضوع کہہ کر رو کر دیا اور جب کوئی تخریفات سوچ گئی تو انہی احادیث کو

لے ان امور کی تفصیل کے لیے رسالۃ الامانات مرزا "مولانا ثناء اللہ صاحب اور مولانا  
قادیان" مولانا مولانا ابوالقاسم رفیق دہلوی کا مطالعہ فرمائیے۔ مترجم



(چونکہ جاری رکھنا ہے اسے ختم نہیں کرنا) اس لیے ہمارے کسی نائب کی عزت و حق ہوتی) اور اگر نائب کا تقرر خود شہنشاہ کے عہد میں ہوا ہے۔ پس اگر کاروبار سلطنت میں دوسرے کے لیے ہے تو اس کے دستِ نارسا کے سبب ہے (کہ وہ بناتِ خود یہ سارے کام انجام دینے سے قاصر ہے) اور اگر وہ سلطنت کو (مثلاً گورنر یا شہزادوں پر) تقسیم کر دیتا ہے۔ تب بھی اس کے دستِ نارسا کا نتیجہ ٹھہرا (الغرض بادشاہ کے ماتحتوں کا سلطنت میں دخل ہونا اس کی عزت و توقیر کی نہیں بلکہ عجز و تقصیر کی علامت ہے) اور اس تقریر سے معلوم ہوا ہو گا کہ خاقانیت کو شہنشاہیت پر قیاس کرنا (اقل تو) قیاس مع الفارق (ہے، پھر اس) کے (ساتھ) ساتھ یہ نہایت رکیک (سلی اور بودا) قیاس ہے۔ (ایسی شکل پر جو قیاس آرائی مجھوٹے نبی کے دانشمند حواریوں ہی کا حصہ ہے، لطف یہ کہ) کسی زمانے میں یہ ٹھہر (قادیانی) کہتا تھا۔

”اگر آپ کے بعد بھی امت کے خلیفوں اور خلفاء پر نبی کا لفظ بروہ جائے گا، جیسا کہ موسیٰ کے بعد کے لوگوں پر بروہ جاتا رہا، تو

اس میں آپ کی ختم نبوت کی ہشک تھی۔“

انخبار الحکم قادیان ۱۸ اپریل ۱۹۰۳ء ص ۹ کالم ۳۔ سجاد ختم مبین مفتی عبد اللہ رحیم زوی جس میں اس مضمون کے دیگر حوالے بھی قادیانی کتابوں سے نقل کیے ہیں (مندرجہ بالا عبارت میں مرزا نے اعتراف کیا ہے کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص پر نبی کا لفظ بروہ جانا آپ کی ختم نبوت کی ہشک کا موجب ہے، لیکن جب شیطان نے اسے دعوتِ نبوت کی پٹی پڑھائی تو) اس کے بعد (خوفِ خدا اور مخلوق سے حیا کو ہلانے طاق رکھ کر) اس کے برعکس کا نظریہ ایجاد کر لیا (کہ آپ کے بعد سلسلہ نبوت کے جاری رہنے میں آپ کی عزت اور اس کے بند ہونے میں آپ کی توہین ہے۔ اور) اس (تناقض) کے ساتھ (مزید طرہ یہ کہ) (دعوتِ محمدی (صلی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کے تیرہ سو سال طویل

عرصہ) میں (مرزا نے) اپنے نفسِ کافر کے سوا اب تک کسی (صحابی تابعی، غوث، ولی، قطب، مجدد) کو منصبِ نبوت میں جگہ نہیں دی۔ (گویا اب ساری مرزائی منطق کا خلاصہ یہ ہوا کہ مرزا کو نبی مانو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت باقی رہتی ہے۔ ورنہ نعوذ باللہ آپ کی عزت کیا۔ نبوت بھی باطل ہو جاتی ہے۔)

۸۱۔۔۔ اور (اول تو نبوت کو شمشادیت پر قیاس کرتا ہی غلط ہے جیسا کہ ابھی گذرا، دوسرے) یہ قطعی واضح اور یقین بات ہے کہ شمشادیت اور شاہی کے سلسلہ میں بھی (جس پر قادیانیوں نے نبوت کو قیاس کیا ہے) بادشاہ اپنی بارگاہ کے خصوصی امتیاز است اور خصائص کسی دوسرے کے لیے تجویز نہیں کیا کرتا، بلکہ اگر کوئی شخص ان میں بادشاہ کی نقالی کرے تو اسے (بہریم بغاوت) سزا دیا کرتا ہے۔ اور یہاں خود نبوت خصائص میں سے ہے، پس اسی (نکتہ) میں کہ کلام ہے (کہ مرزا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کفر کی۔ جو آپ کی اعلیٰ ترین خصوصیت ہے۔ تعالیٰ کرتے ہوئے نبوت کا دعویٰ کر ڈالا، اب انصاف سے کہو کہ کیا وہ بہریم بغاوت دنیا میں کفر و ارتداد کا مرتکب اور آخرت میں فی النار والستر کی سزا کا مستحق نہیں؟) اور (یہ بھی بتاؤ کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور خصائص شرعاً و عقلاً غیر متعدی ہیں تو وہ مرزا کی طرف متعدی کیسے ہو گئے) ان اختصاصات کے غیر متعدی اور لازم ہونے میں (اور پھر مرزا کی طرف ان کے منتقل ہو جانے میں تو صریح تناقض اور قلب موضوع ہے۔ آخر اس عقیدہ کے) حل کی کیا صحت ہے؟ (اور اگر کہو کہ ہم نبوت کو غیر متعدی تسلیم نہیں کرتے، تو اول تو یہ باہمت شرعی و عقلی کا انکار ہے، دوسرے اس کے باوجود بھی اشکال رفع نہیں ہوتا) کیونکہ (اس سے تو انکار نہیں کیا جاسکتا کہ نبوت کے) بعض خصائص و امتیازات (اسیے) ہیں (جو نبی کی ذات سے مختص ہوتے ہیں، ورنہ اگر کسی غیر نبی میں وہ خصائص پائے جائیں تو پھر نبی اور غیر نبی کے درمیان کوئی فرقی باقی نہیں رہتا) اور یہ شرعاً و عقلاً محال ہے) اور اگر وہ خصائص متعین (مثلاً نبوت، وحی، عصمت

وغیرہ تب تو ظاہر ہے کہ کسی دوسرے میں ان کے پاسے جانے کا اعتقاد باطل ہوگا) اور اگر متعین نہ بھی ہوں تب بھی ان کا اعتقاد تو ہے (کہ نبی کی بعض خصوصیتیں ایسی ہیں جو غیر نبی میں نہیں پائی جاسکتیں) تو پھر انہی غیر متعین خصوصیتوں کے متعدی ہونے (یا نہ ہونے) میں کلام ہوگا۔ وعلیٰ ہذا القیاس (جس چیز کے بارے میں بھی تم دعویٰ کر دے گے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی دوسرے کو بھی منتقل ہو سکتی ہے، اس کے بارے میں ہمارا یہی جواب ہوگا کہ پھر یہ چیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت نہ رہی، کوئی اور چیز پیش کرو۔ محکم ہار کہ تمہیں تسلیم ہی کرنا پڑے گا کہ نبوت محمدی (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے، کسی دوسرے کی طرف منتقل نہیں ہو سکتی۔ اور جب تسلیم ہو لیا تو خود بخود یہ بھی مان لیا کہ مرزا قادیانی کا دعوائے نبوت بالاستفادہ سراسر دروغ ہے فروغ اور نبوت محمدی سے بغاوت ہے۔ و ہوا المراد)

پھر (یہ بھی فرمائیے کہ) یہ خصائص نبوی چونکہ عقلاً و شرعاً موجود ہیں، جیسا کہ مقدمہ زاد المعاد میں ان کا کچھ حصہ قلم بند کیا گیا ہے، اور رسول اللہ اور نبی اللہ کی اضافت، بیت اللہ کی اضافت کی طرح (تشریف و تخصیص کے لیے) ہے۔ پس کیا ان خصائص کو نصوص اور منقولات سے تلاش کرنا چاہیے یا اپنی خواہشات اور قیاس آرائیوں سے تراشنا مناسب ہوگا؟ اور اس سلسلہ میں رجم بالغیب اور اندھیرے میں تیرتکے لگانا موزون ہوگا، یا مالک الملک اور صاحب اختیار کا فرمودہ سر آنکھوں پر رکھنا واجب ہوگا؟ (اگر اس سلسلہ میں عقل نارسا کے تیرتکے کافی نہیں بلکہ خدا و رسول کے ارشادات کی ضرورت ہے تو مرزائیوں کو کان کھول کر سن لینا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث متواترہ میں وختہم فی النبیون (اور ختم کیے گئے میرے ساتھ نبی) کو اپنے خصائص میں بیان فرمایا ہے، نبی تو آپ کی آمد کے ساتھ ختم ہوتے، اب بتائیے کہ مرزا قادیانی کون ہوا؟ نبوت کی جھوٹی نقالی کرنے والا دجال و کذاب ہوا یا نہیں؟)



بمخلاف لقب کے کہ وہ عارضی اور بلحاظ کسی وصف کے طاری ہو سکتے ہیں۔ گریہ اطلاق اور تنقید کے لحاظ کے علاوہ وہ القاب ذاتی بھی ہو سکتے ہیں جیسا کہ (امیر المومنین خلیفہ کا لقب ہے، مگر اسی وقت تک ہے جب تک کہ وہ خلیفہ ہو۔ خلافت سے معزول ہو جائے تو امیر المومنین کا لقب بھی ذاتی ہو جائے گا۔ چنانچہ) غلامی عباسیہ کو، ان کے معزول ہونے کے بعد کسی نے امیر المومنین نہیں کہا۔ پس انبیاء علیہم السلام کو اسم لازم دہی اور مطلق دیا گیا ہے اور اولیاء کو عارضی، متعبد اور کسی لقب سے جو کہ ذاتی بھی ہو سکتا ہے۔ اسی طرح شیخ کا یہ قول کہ: "ہمیں وہ چیز دی گئی ہے جو تم کو نہیں دی گئی" یعنی ہمیں وہ چیز دی گئی ہے جو انبیاء کے منصب سے خود ترقی، نہ کہ اس سے اعلیٰ و ارفع۔ یا محض ممتاز مراد ہے (یعنی نبوت اور اس کا میدان، ولایت سے بالکل الگ ملک ہے) اسی طرح ان کا قول کہ ہم نے ایک ایسے سمندر میں غوطے لگائے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام اس کے (اٹکلے) ساحل پر بھی نہیں ٹھہرے۔ (اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ دریائے ولایت انبیاء کرام کے لیے پایاب ہے، ان کا مقام اس سے کہیں اعلیٰ و ارفع ہے کہ وہ اسی کے ساحل پر ٹھہر جائیں)

۸۴۔۔۔ مرفیہ کرام نے نبوت بمعنی خبر دادن کو مقسم بنا کر شعبہ خبر و نبی ولایت کو بھی اس کے تحت درج کر دیا ہے اور اس کا سبب شاید اس حدیث کی مانند ہے کہ: "نہیں باقی رہا نبوت میں سے کچھ بھی سوائے بشرات کے"۔ جبکہ استثنائے غیر منقطع یا جائے، یا اس حدیث کی مانند ہے کہ: "وہاں صاخر نبوت کا چھپا لیسواں حصہ ہے"۔ یا جیسا کہ آیت یوم نحشر المتقین الی الرحمن وفدائیں تقریر کی گئی ہے کہ مراد بارگاہِ حقانیت ہے۔

عہ شیخ ابی عمری نے نبوت لغویہ بمعنی خبر دہن کی تصریح فرمائی باب ۳۴ سوال

۱۹ میں فرمائی ہے، نیز خصوصاً الحکم میں فصیح مزیدی میں دیکھنا چاہیے۔ منہ۔

۲۹۴ ص ۲۹۴

۸۵ ص ۸۵





تشریح :- اسامیل ہی الی غارہ کہتے ہیں کہ میں نے ایسی ہی ادنیٰ رضی اللہ عنہ سے  
 دریافت کیا کہ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادہ گرامی حضرت ابراہیم  
 کی زیارت کی ہے، فرمایا: ہاتھ صغیراً، و لوقضی ان یکون بعدہ محتد  
 صل اللہ علیہ وسلم نبی عاشق ابنہ، و لکن لا ینق بعدہ۔ یعنی وہ صغیر ہی  
 میں خدا کو پیار سے ہر گئے تھے، اور اگر تقدیر خداوندی کا فیصلہ ہوتا کہ محمد صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہو تو آپ کے صاحبزادہ گرامی حیات رسالت، مگر آپ  
 کے بعد نبی ہی نہیں (اس لیے صاحبزادے ہی زندہ نہ رہے)۔

(صحیح بخاری باب من سمی باسم الانبیاء - صفحہ ۹۱۴ جلد ۱)

اور یہی حضرت ذوالقاریؑ کے بھائی، چنانچہ وہ موضوعات کبیر ہیں  
 امام کی حدیث ابو عیسیٰؑ کے قول میں کہتے ہیں:

"الآن فی سندہ ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان الواسطی، و هو ضعیف  
 لکن له طرق ثلثة یقری بعضها بعضاً، و شیراہیہ قوله تعالیٰ اَما کانَ  
 مُحَمَّدٌ ابًا أَحَبَّ مِنْ تَبَاجُکُمْ وَ ذَکَرُ رَسُولٍ لِّلَّهِ وَ خَاتَمِ النَّبِیِّیْنَ فَاِنَّهُ یُرِی  
 بَانَةً لِّمَوْلِدِهِ وَ لَدَّ یُصَلِّی اِلی مَبْلِغِ الرَّجَالِ، فَاِنَّ وَلَدَهُ مِنْ صَلْبِهِ  
 یَقْتَضِی اَنْ یَکُوْنَ لَبَّ قَلْبِهِ، کَمَا یَقُولُ: "اَوْلَدْتُ رَکَلًا بَیَّةً، وَ نَزَعْتُ مِنْ بَلْغِ  
 اِسْرَافِیْن، وَ حَصَارِ نَبِیٍّ لِّزَمَرِ اَنْ لَا یَکُوْنَ نَبِیًّا خَاتَمِ النَّبِیِّیْنَ۔"

(موضوعات کبیر ص ۱۰۰ ج ۱ طبع دار مجتہدین)

ترجمہ :- اس حدیث کی سند کا ایک راوی ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان الواسطی  
 ضعیف ہے، تاہم اس کے تین طرق ہیں، جو ایک دوسرے کے مؤید ہیں اور اشد  
 خداوندی و خاتم النبیینؑ بھی اسی جانب شیر ہے، چنانچہ یہ آیت اس بات کی طرف  
 اشارہ کرتی ہے کہ آپ کا کوئی صاحبزادہ زندہ نہیں رہا جو بالغ مردوں کی عمر کو پہنچتا، کیونکہ  
 آپ کا بیٹا، آپ کی صلب مبارک سے تھا، اور یہ امر اس کو مقتضی تھا کہ وہ آپ کا  
 ثمرۃ دل (یعنی آپ کے محاسن و کمالات کا جامع) ہوتا، جیسا کہ مثل مشہور ہے۔

تینا باپ پر ہوتا ہے۔ اب اگر وہ زندہ رہتا اور چالیس کے سس کو پہنچ کر  
نبی بن جاتا تو اس سے لازم آتا ہے کہ آپ خاتم النبیین نہ ہوں۔  
ملا علی قاریؒ کی تصریح بالا واضح ہو جاتا ہے کہ !

الف ۱۔ آیت خاتم النبیین میں ختم نبوت کے اعلان کی بنیاد نفی نبوت پر  
دکھ کر اشارہ اس طرف کیا گیا ہے کہ آپ کے بعد ہمیں کسی کو نبوت عطا کرنا ہوتی  
تو ہم آپ کے فرزند یا گرامی کو زندہ رکھتے۔ اور انہیں یہ منصب مالی حفاظت،  
مگر چونکہ آپ پر سلسلہ نبوت ختم تھا۔ اس لیے نہ آپ کی اولاد و زریہ زندہ رہی نہ  
آپ کسی بالغ مرد کے باپ کہلاتے۔

ب ۱۔ ٹیک یہی مضمون حدیث ابوہاشم ابراہیمؒ کا بیان صیقانیت کا ہے یعنی آپ  
کے بعد اگر کسی قسم کی نبوت کی گنجائش ہوتی تو اس کے لیے صاحبزادہ گرامی کو زندہ  
رکھا جاتا، اور وہی نبی ہوتے۔ گویا حدیث نے بتایا ابراہیمؒ اس لیے نبی نہ ہوتے  
کہ آپ کے بعد نبوت کا دروازہ ہی بند تھا۔ یہ دہڑا کر وہ زندہ بھی رہتے اور حدیثی  
بھی ہوتے۔

ج ۱۔ ملا علی قاریؒ برط تصریح کرتے ہیں کہ اگر صاحبزادہ گرامی سیدنا ابراہیمؒ  
زندہ رہ کر نبی ہی جاتے تو اس سے آپ کا خاتم النبیین نہ ہونا لازم آتا۔ حالانکہ  
ملا علی قاریؒ ہی یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ اگر وہ نبی ہوتے تو غیر تشریفی نبی ہوتے۔  
کیا ملا علی قاریؒ کا صاف مطلب یہ نہیں کہ غیر تشریفی نبی کی آمد سے بھی خاتمیت ختم  
\_\_\_\_\_ باطل ہو جاتی ہے، کی اس کے بعد بھی کوئی شخص۔ بقائی عقل و فرد۔ یہ کہہ سکتا

ہے کہ ملا علی قاریؒ کے نزدیک غیر تشریفی نبوت کا دروازہ آپ کے بعد کھلا ہے ؟  
کتنی عجیب بات ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لقب "قلب" کے  
غیر تشریفی نبی ہو جانے سے تو ملا علی قاریؒ کے بقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
خاتمیت باطل ہو جاتی ہے۔ لیکن ایک قادیانی مغل پجہ کے۔ نعوذ باللہ۔ محمد رسول اللہ  
اور خاتم النبیین ہی بیٹھنے سے خاتمیت کی ٹہر نہیں ٹوٹتی۔ قادیانیوں کے ظلم و تم بدعتی و بدعتی

ضلال و گمراہی اور الحاد و تحریف کی کوئی حد ہے؟

۱۸۷۔ گویا حضرت محمد علی قاریؒ اس امر کی تقریر کے درپے ہیں کہ اگر بالفرض حضرت ابراہیمؑ زندہ رہ کر نبی ہوئے تو کس طرح کے نبی ہوتے؟ یہ نہیں کہ انہوں نے آپؐ کے بعد نبوت غیر تشریعیہ کے وجود میں آنے کو جائز قرار دیا ہے (نہیں بلکہ) اس دلیل کے ساتھ انہوں نے نبوت تشریعیہ کے انقطاع کو ثابت کیا ہے اور دوسرے دلائل کے ساتھ نبوت غیر تشریعیہ کے منقطع ہو جانے اور اس کے وجود میں نہ آنے کو ثابت کیا ہے۔

۱۸۸۔ اور مخفی نہیں کہ حدیث نے اس مفروضہ میں زمانہ ماضی کا ذکر کیا ہے مستقبل کا نہیں، حالانکہ مستقبل کی نفی از بس ضروری تھی، اس کی وجہ یہی ہے کہ شریعت کی نظر میں زمانہ مستقبل میں نبوت باقی نہیں ہے۔ پس ختم نبوت سے جو بات لازم ہے وہ یہ ہے کہ اگر کوئی گزشتہ نبی دورہ محمدی میں آئے تو صاحب شریعت نہ ہوگا۔ اور مستقبل میں کسی نئے نبی کی محض آمد بھی ممکن نہیں، حاصل یہ کہ بغیر تشریع کے نبوت کا باقی رہنا انبیاء گزشتہ کے حق میں ہے، اور مستقبل کے حق میں محض ایک مفروضہ ہے۔

۱۸۹۔ اور صاحب جامع البحار کہتے ہیں کہ اس عنوان میں مطلع نظر اور نقطہ نگاہ صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری ہے کہ وہ قرب قیامت میں جب آسمان نازل ہوں گے اور چالیس سال تک دنیا میں تشریف فرما رہیں گے تو وہ اپنی شریعت نافذ نہیں کریں گے، بلکہ شریعت محمدیؐ کی پیروی کریں گے اور روح المعانیؒ لکھیں اس حدیث کی سند میں ابوشیبہ واسطیؒ کو ذکر کیا ہے، جو بالاتفاق ضعیف ہے، جیسا کہ فتح القدیر باب تراویح میں نقل کیا ہے۔ حاصل یہ کہ یہ حدیث نہیں اور خیال ہوتا ہے کہ شاید (یہ) کسی صحابی کا قول ہے جو انہوں نے آیت کریمہؑ ”لَا تَنْفَعُ الْبِلَاجُ مَا كَانَ حِذْبًا يُفْتَضِّلُ سَبَّحًا“ سے اقتباس کیا ہے اور بس۔ پھر جرح و ثبوت لے کر مرقاۃ المفردات ص ۳۱ ج ۲۲ لے لیا اور کتاب میں برابر ”کہ بیشک وہ تھوڑی سی“ لکھا ہے۔

نے اس کی تصحیح کی ہے اس نے غلطی کی ہے۔

۱۹۰۔ "مذہبی قاری" کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ (اس حدیث میں) نبوت تشریعیہ کا انقطاع مراد ہے، اور نبوت غیر تشریعیہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں، بعد از نزول، حالت بقاء ہے، ذکر نئی نبوت کا وجود میں آنا۔ اور موسیٰ علیہ السلام کے حق میں مقتدر و مفروض ہے اور حضرت ابراہیم (صاحبزادہ) کے حق میں بھی مفروض؟ لیکن ان دونوں کے حق میں مانع جدا جدا ہے۔ "مذہبی قاری" کا یہ مطلب نہیں کہ غیر تشریعی نبوت علی الاطلاق باقی ہے۔ نہیں! بلکہ یہ عمدہ اور منصب ہی بند ہو چکا۔ یہ صورت نہیں کہ عمدہ تو باقی ہے، مگر کوئی شخص اس عمدہ سے سرفراز نہیں ہوگا، جیسا کہ انقطاع اجتہاد کی صورت ہے۔ (کہ اجتہاد مطلق کا دروازہ بند نہیں، لیکن قرنِ رابع کے بعد لوگوں میں اجتہاد کی صلاحیت نہیں رہی۔ اس کے برعکس حدیث کا منشاء یہ ہے کہ صاحبزادہ ابراہیمؑ میں نبوت کی صلاحیت موجود تھی، مگر چونکہ باپ نبوت مسدود ہو چکا تھا اس لیے ان کی حیثیت مقتدرہ ہوتی۔ ورنہ نبوت کا دروازہ اگر کھلا ہوتا تو وہ لازماً زندہ رہتے اور اگر زندہ رہتے تو یقیناً جی ہوتے)

حاصل یہ کہ انہوں نے معین الشیخس کو مستثنیٰ کرنے کے بہائے ایک عنوان مقرر کر دیا، تاکہ محض استثناء غیر مؤثر نہ ہو جائے (بلکہ اس کے عنوان کے تحت مندرج ہونے کی وجہ سے مقل اور متوجہ ہو جائے) اور یہ عنوان ان کی نیست میں تین اشخاص میں منحصر ہے، ایک محقق (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کہ وہ بعد از نزول نبی ہوں گے، مگر قبیل شریعت محمدیہ ہوں گے) اور دو مقتدر و مفروض (ایک حضرت موسیٰ علیہ السلام کہ وہ بالفرض زندہ ہوتے تو قبیل شریعت محمدیہ ہوتے، اور دوسرے حضرت صاحبزادہ ابراہیمؑ کہ اگر وہ بالفرض زندہ رہ کر نبی ہوتے تو قبیل شریعت محمدیہ ہوتے۔ پس ان دونوں صاحبزادوں کے حق میں قبیل شریعت محمدیہ نبی ہونا محض مفروض و مقدمہ ہے، نہ کہ واقعہ نہیں) اور پھر دونوں کے حق میں تا کہیں ہونے کی وجہ بھی انکار الگ ہے (موسیٰ علیہ السلام کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور

تک زندہ نہ رہنا اور صاحبزادہؑ کے حق میں ختم نبوت کی وجہ سے زندگی بقدر  
نہ ہونا)

پھر مکمل قاریؒ نے نبوت تشریح کو انقطاع کے زیر عنوان رکھا اور نبوت  
غیر تشریعیہ کو فرض کے زیر عنوان۔ تاکہ حدیث: فی عاش ابراہیم کے مقدم و تالی کے درمیان  
جو لازم ہے اس) استلزام کی صورت بیان کر سکیں۔ گویا انہوں نے (تعبیر کے  
کمال سے) انقطاع میں دو مرتبے پیدا کر دیئے ہیں (کہ ایک کو انقطاع کے ساتھ  
تعبیر کیا اور دوسرے کو فرض و تقدیر کے ساتھ) اور یہ نہیں کر سکتے کہ انھوں نے  
امکان عقلی میں مرتبے حسین کیے ہیں، کیونکہ لفظ مضبوط نہیں اور موہم ہے، بلکہ انہوں  
نے ایک قسم پر انقطاع کا اطلاق کی جگہ وہ دوسری قسم پر فرض و تقدیر کا۔ کیونکہ مفروضہ ان کے نزدیک ثابت شدہ ہے پس انھوں  
نے یہ چاہا کہ انقطاع کے دونوں مرتبوں کو ایک عنوان کے تحت شامل کر دیں۔

اور جیسا کہ نبوت کے وہی ہونے اور اس کے معاصر یا جنت تک  
ہونے (کے حدود) کا ضبط دشوار ہے اور نبوت فی الواقع وہی ہے۔ لیکن  
سبے استحقاقی نہیں، اور نہ ارادۂ اتفاقی کا کرشمہ ہے، اسی طرح امکان عقل کے  
مراتب کا ضبط دشوار ہے (مکمل قاریؒ کے کلام کی یہ توجیہ تو اصطلاح مشورہ کے  
مطابق ہے) اور اگر وہ صرف کلام کی اصطلاح پر گئے ہوں تو (جیسا کہ پہلے گزرا) یہ  
بھی ممکن ہے۔ جیسا کہ مرقاۃ میں انقیات کی بحث میں انہوں نے صرفیا کی تحقیق  
نقل کی ہے اور اکثر یہ عنوان انہی سے سرزد ہو کر علامتے ظاہر تک پہنچا ہے اور  
چونکہ یہ روایت فی الواقع ثابت نہیں اس لیے درست اور صحیح یہی ہے کہ اس کی تفسیر  
انقطاع نبوت علی الاطلاق کے ساتھ کی جائے کہ آپؐ کے بعد نئی نبوت کا  
وجود نہیں ہوگا۔

۱۹۱۔۔۔ اور معلوم رہے کہ یہاں دو مضمون ہیں، ایک یہ کہ یہ عمدہ منقطع  
ہو چکا، دوم یہ کہ نبی آقی صلی اللہ علیہ وسلم اشخاص انبیاء کے قائم ہیں، یہ دونوں  
مضمون نصوص میں وارد ہوئے ہیں۔ انقطاع عمدہ کا مضمون مثلاً حضرت عائشہؓ

کی حدیث میں (دار و سہ) کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نبوت جاتی رہتی اور بشرات باقی رہ گئے۔ جو جامع ترمذی وغیرہ میں مروی ہے۔ اور یہ مضمون کسی بھی شخص کے بعد نبوت آنے کے منافی ہے، خواہ کوئی نیا نبی ہو، یا پرانا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بوقت نزول (بلا شبہ نبی ہوں گے، نبوت ان سے سلب نہیں کر لی جائے گی، مگر چونکہ ان کی نبوت کا دور ختم ہو چکا اس لیے) نبوت کے اختیارات نہیں رکھتے ہوں گے (جیسا کہ کوئی بادشاہ دوسرے ملک میں جائے تو ہر چند کہ وہ سلطنت سے معزول نہیں مگر اس ملک میں اس کے شاہی اختیارات نافذ نہیں ہوتے)

رہا ختم اشخاص کا مضمون، پس وہ کسی سابق نبی کی آمد کے منافی نہیں اور لفظ خاتم النبیین سے یہی قیادہ ہے اور حضرت عائشہ صدیقہ کا یہ ارشاد کہ: آپ کو خاتم النبیین کہو مگر یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے۔ اسی حقیقت پر مبنی ہے، ان کا مقصد یہ ہے کہ کوئی ملحد (ختم نبوت کی آڑ لے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی نفی پر استدلال نہ کرے۔

۱۹۲۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد نبوت کی تجدید نہیں، بلکہ وہی ذات ہے جو پہلے تھی اور وہی صفت نبوت ہے جو انہیں پہلے سے حاصل تھی۔ البتہ ان کے آسمان سے نازل ہونے کی حرکت نئی ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی نبی اپنی عمر کے دوران کسی کام کے لیے کسی ملک میں جائے آئے (رہا یہ شبہ کہ اگر وہ بعد از نزول نبی ہوں گے تو ان کا صاحب شریعت ہونا بھی ضروری ہے۔ اس کا حل یہ ہے کہ ان کی شریعت کا دور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تک محدود تھا اس لیے بلا شبہ وہ صاحب شریعت ہیں، مگر اپنے دور میں۔ اس تقریر سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول آسمانی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کے منافی

نہیں) بلکہ ان کی آمد (ختم نبوت کی مستقل دلیل ہے کیونکہ یہ) اس امر کی علامت ہے کہ انبیاء کرام کا سلسلہ (حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر) ختم ہو چکا ہے، اس لیے دجال، جس نے مسیحؑ کا منصب اختیار کر رکھا تھا، اس کو قتل کر کے اسے مسیح پدایت کو لایا گیا، جن کی آمد ایک شیئی کا بعیدہ اعادہ دیکھنا ہے، نہ کہ از سر نو کسی شیئی کا وجود پدید ہو۔

اس مضمون کی کتاب کے حاشیہ میں منتخب کنز العمال (ص ۸۵) باب نزول عیسیٰ و خروج یا جوج و ماجوج اور قسم افعال سے نبیؐ انصاف کا لفظ نقل کر کے اسے روایا پر مہمل کیا ہے، حالانکہ یہ حضرت نوحؑ بن سحانؑ کی حدیث ہے جو صحیح مسلم میں مروی ہے اس میں کوئی مغالطہ نہیں، اور اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پورا قصہ بصیغہ استقبال بیان فرمایا ہے جو اس کے رد یا ہونے کے معانی سے اور انباء بالغیب کے قبیل سے ہے۔

۹۳۔ نیز علامہ علی قاریؒ کا یہ قول: "یہ حدیث ارشاد خداوندی و خاتم النبیین کے خلاف نہیں، کیونکہ معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا کہ آپ کے دین کو مفسوخ کر دے، اور آپ کی امت سے نہ جوڑا غالب یہ ہے کہ اپنے قول کیوں کہ معنی یہ ہے "ہم" ان سے وہ حدیث کے معنی بیان کر رہے ہیں ذکر آیت کے۔ کیونکہ انھوں نے ماقبل میں حدیث پر ہی کلام کیا ہے، اور اسی سے یہ معنی اخذ کیے ہیں۔ آیت اسی معنی پر ہے جو آیت نے اس سے سمجھا ہے۔ البتہ حدیث کے معنی خفی تھے جو انھوں نے ذکر دیے، آیت کریمہ نے مفروضہ صورتوں کی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا، البتہ حدیث نے اس فرضی صورت سے آگاہ کیا، پس وہی بیان معنی کی محتاج تھی۔ یا ان کا مقصد مراد مقام کو بیان کرنا ہے اور یہ عنوان بھی عام نہیں، بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کے پیش نظر ہے۔ واللہ اعلم و علما حکم۔

۹۴۔ سوال ۱۲ اور جب مرزا کشن کا پرزہ ہے، اور وید کو خدا کا کلام

بھتا ہے تو اسے ہندو کتنا سزاوار ہے یا نہیں ؟ اسے محمدی کیوں کہا جاتے۔ ہندو کیوں نہ کہا جائے ؟ اور اس کے الہام کے مطابق اس کو بچے سنگھ ہمارے دور گوپال اور پرمہنس اوتنا کیوں نہ کہیں ؟ میکھیے کا دیہہ ص ۳۳۵۔ تتمہ حقیقتہ الوحی ص ۵۵۔

۱۹۵۔ سوال ۳۳ اور اگر پچاس کروڑ قوم ایک ٹوٹے کو کا فراہم خارج از اسلام قرار دیتی ہو، اور یہ ٹوٹے بھی اقل قلیل ہونے کے باوجود تمام جاگیر امت کو کا فرکتا ہو تو کیا یہ دونوں ایک قوم ہیں (مرد ۲۱۷) اللہ امر تسری نے مرزائیوں کے دونوں گردہروں کی مجموعی تعداد ان کے اخبار سے ۵۵ ہزار نقل کی ہے)

۱۹۶۔ سوال ۳۴ (مرزا اپنی نبوت کے زمانے میں بارہ برس جیتا عیسیٰ کا قاتل رہا، اور بعد میں اسے شرک عظیم قرار دے دیا، اگر یاد نہ ہو اور صاحب وحی ہونے کے باوجود شرک عظیم میں مبتلا رہا، اب سوال یہ ہے کہ آیا نبی اپنی نبوت اور وحی کے زمانہ میں مشرک بھی ہو سکتا ہے؟ اور اگر وحی کے معنی سمجھنے میں وہ اپنی موت کے وقت تک مغالطہ میں رہا تو اس امر کا کیا یقین ہے کہ وہ صاحب وحی ہونے کے دعویٰ میں حق پر تھا؟ (مرزا کے جہت سے۔ لہذا اس لیے میں جن کی تشریح اس نے ایک وقت میں کچھ کی، اور پھر ایک مدت کے بعد کوئی واقعہ رونما ہو تو کہہ دیا کہ بس میرے الہام کا یہی مطلب تھا، پھر کوئی اور واقعہ پیش آیا تو کہا کہ پہلے مجھ سے الہام کی تشریح میں اجتہاد غلطی ہوتی ہے دراصل الہام کا منشاء نہ تھا۔ اور بعض الہام تو ایسے ہیں کہ مرتے تک ان کا مطلب نہیں سمجھ سکا، سوال یہ ہے کہ جس شخص کی الہامی تشریح قابل اعتماد نہیں، اس کے الہام پر کیا وثوق ہو سکتا ہے؟ اور اس امر کی کیا دلیل ہے کہ ادا ہوتے وحی میں اسے ٹھوکر نہیں لگی؟)

۱۹۷۔ سوال ۳۵ مرزا نے اپنے اوپر عمار نبوت کی مدت خود کیا بیان کی؟ اور اپنے جس تعلق کے حق میں "فخر رسل" ہونے کا الہام ذکر کیا (یعنی مرزا نے)



وہ کیا کہتا ہے؟ (مرزا نے ایک غلطی کا ازالہ) میں لکھا ہے کہ اسے نبی اور رسول کا خطاب براہین احمدیہ کی تصنیف کے زمانہ (۱۸۸۰ء) میں مل چکا تھا، مگر اس کا تاخلف مرزا محمود کہتا ہے کہ ۱۹۰۱ء یا ۱۹۰۲ء میں مرزا پر نبوت کی حقیقت کھلی تھی۔ ورنہ اس سے پہلے مرزا بھی اپنے آپ کو غیر نبی ہی سمجھتا تھا۔

۱۹۸۔ سوال ۳۳۔ نبوت کا معیار خود مرزا نے کیا مقرر کیا، اور اس کے اشباع و اذناسہ نے کیا سمجھ رکھا ہے؟ یا بس بس کی اعتراضات ہیں انبیاء کے ساتھ مشارکت کافی ہے، یعنی اس کی نبوت کی بس میں دلیل ہے کہ ہوا اعتراضات اس پر وارد ہوتے ہیں وہ دوسروں پر بھی وارد ہیں۔

۱۹۹۔ سوال ۳۴۔ باقی اور ہوائی جو کہ ہدایت و نبوت کے دعویٰ میں بھی اکثر تعلیم میں بھی مرزا کے ساتھ شریک ہیں، بلکہ مرزا کی تعلیم انھوں سے سرتہ ہے۔ کیا وجہ ہے کہ تم ان کی تصدیق نہیں کرتے؟ حالانکہ ان کی تعلیمات و تحریفات تباری تعلیمات و تحریفات کے مماثل ہیں؟

۲۰۰۔ سوال ۳۵۔ مرزا نے اپنی بعض کتابوں، مثلاً براہین احمدیہ وغیرہ میں بعض عقائد مسلمانوں کے موافق درج کیے ہیں (مثلاً عقیدہ ختم نبوت، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھانے جانے اور قرب قیامت میں دوبارہ نازل ہونے کا عقیدہ) حالانکہ انہی کتابوں میں الہام کا دعویٰ بھی پیٹ بھر کر کیا تھا، لیکن کچھ عرصہ بعد انہی عقائد کی نفی کے انہیں شرک قرار دیا، (گویا حضرت اس وقت بھی صاحب الہام تھے جب ان عقائد کو اپنی الہامی کتابوں میں درج فرما رہے تھے، اور اس وقت بھی، جبکہ انہی عقائد کو شرک ٹھہرا رہے تھے۔ سوال یہ ہے کہ مرزا کے الہامات حق و باطل کے درمیان فیصلہ کا معیار (ہیں یا نہیں)؟ اگر کہو کہ معیار حق و باطل ہیں تو۔۔۔۔۔ یہ فرمائیے کہ ان کا معیار ہونا) کس وقت سے شروع ہوتا ہے؟ اور اس کے مریدوں کو یہ تیز کہاں سے حاصل ہوئی کہ فلاں تاریخ سے پہلے کے الہامات حق و باطل کے درمیان فیصلہ نہیں کرتے، اور بعد

کے الہامات سے حق و باطل کا فیصلہ ہوتا ہے ؟ سوچ بچ کر جواب دیکھتے۔  
 ۲۰۱۔ سوال ۳۷۔ مرزا کہتا ہے کہ فقیر جدلی رنگ میں نہیں بلکہ جالی رنگ  
 میں آیا ہے ، ممکن ہے کہ کوئی مسیح جدلی رنگ میں آئے اور مولیوں کی تمنا  
 پوری ہو جائے۔ اور یہ کونجے مسیح ماننے سے کون سا تفادیتِ خلیفہ واقع ہو  
 گیا۔ وہی دین ہے جو پہلے تھا۔ پس وہ علوم و معارف کو نئے ہیں جو اس  
 نے پیش کیے ، اور جن سے محققین اُمت کا آشنا تھے ؟ ان علوم کی فہرست  
 پیش کر دے تاکہ دیکھا جاسکے کہ اگر اس نے کوئی صحیح بات کہی ہے تو محققین نے  
 پہلے سے بیان کر رکھی ہے ، اور اس بدو بت نے سر تو کیا ہے وہ نہ اس  
 نے جو کچھ کہا وہ لغو و باطل اور کالائے بد پریش خاوند کا مصداق ہے۔

۲۰۲۔ سوال ۳۸۔ برادر کے بارے میں اس کے خیالات (پر غور کرنے  
 سے معلوم ہوتا ہے) اگر اس نے کبھی تافہی اور کالانڈیشی کی بناء پر کوئی بات کہی  
 ہوگی (تو کبھی ہوگی ورنہ) باوجود وہ تاسخ کی طرف راجع ہیں جو کہ ہندوؤں کا بنیادی  
 اصول ہے۔ جیسا کہ البیرونی کی کتاب الہند میں ہے۔ پس اس کو ہندو کیوں دیکھیں  
 برزک تفسیر کا دیہ میں ص ۱۰۹ براہین سے دیکھئے۔

۲۰۳۔ سوال ۳۹۔ تم لوگوں کو جہود اہل اسدوم کے ساتھ کون کون سے  
 اصولی عقائد میں اختلاف ہے ؟ اور حج و زکوٰۃ کا حکم کیا ہے ؟  
 ۲۰۴۔ سوال ۴۰۔ مرزا کے وہ الہامات ، جو وعید پر مشتمل ہیں اور جن  
 کا مصداق اور مقول لفظ مذکور نہیں ، وہ خود مرزا کے حق میں کیوں نہ کیے جاتیں جبکہ  
 وعدہ کے الہامات کو بدون صیغہ خطاب کے اپنے حق میں سمجھتا ہے (تو  
 اسی طرح ہم کیوں نہ سمجھیں کہ اس کے دعویٰ نبوت کا دعوہ پر اس کو وعید کا الہام ہوا  
 (جو خاص طور پر وہ الہام جو بلفظ خطاب ہو ، وہ تو قطعاً مرزا کے حق میں ہی  
 سمجھنا چاہیے) اور (اگر یہ شبہ ہو کہ جب مرزا دعویٰ نبوت کی وجہ سے کافرو  
 مرتد ہوا تو اس کو وعید کا الہام کیسا ؟ اس کا جواب یہ ہے کہ) خود مرزا کہتا ہے

کہ فی سق (کافر) اور چوڑے چار) بھی اخبار غیب کا مورد ہیں (اور ان کو بھی بعض وقت بچے خواب آجاتے ہیں، اور ان کو الہام ہو جاتا ہے) مثلاً الہام پیٹ پھٹ گیا۔ رسالہ ترک مرزائیت ص ۸۸ میں دیکھئے اور عشرۃ کاذبہ ص ۲۲ اور سودائے مرزا ص ۲۰۔

حالانکہ مرزا خود بیٹھے ہیں مرا، (لہذا وہی اس الہام کا مصداق تھیں)  
”گمترہ یعنی مرزا کا بیڑا غرق ہو گیا۔“ (مرزا پر دشمن کا خوب وار نکلا۔

۲۰۵۔ سوال نمبر ۱ اور اس کے خیالات جن کا نام اس نے علوم و معارف رکھ چھوڑا ہے، وہ اکثر یورپ کے جذبات کی ترجمانی، عقل استبعادات اور ذاتی و طبعی فلسفہ مزاجی پر مشتمل ہیں، اس کے برعکس انبیاء علیہم السلام کے علوم میں عقل و قیاس کے گھوٹے نہیں دوڑائے جاتے بلکہ وہ اخبار بالغیب کیا کرتے ہیں اور کشف کونیا کے بارے میں مرزا نے جو کچھ کہا کہ فلاں واقعہ یوں ہوگا) وہ اکثر و بیشتر غلط اور جھوٹ نکلا اور اس کے الہامات کا بیشتر حقہ اپنی تعلیٰ اور خود ستائی پر مشتمل ہے۔ پس اس کو فلسفی نہیں، کاہن اور اشکل باز کیوں نہ کہا جائے؟ کیونکہ کمانت غلطی اور جہلی بھی ہوتی ہے جیسا کہ ابن خلدون نے کھانا ہے (اور مرزا نے قیاس لکھ کر کی ہزمت کے دوران اس کی مشق بھی ہم پہنچائی تھی، جیسا کہ رئیس قادیان میں مولانا رفیق دلاوری نے نقل کیا ہے) یا اس کو مراقی کہا جائے جس کا وہ خود بھی معترف ہے، (چنانچہ ملفوظات احمدیہ جلد دوم ص ۴۷۹ مطبوعہ ربرہ میں اخبار الحکم جلد ۵ نمبر ۴ ص ۵۰۵ ۳۱ اکتوبر ۱۹۰۱ء کے حوالے سے مرزا کا یہ قول نقل کیا ہے:

”میرا تو یہ حال ہے کہ باوجود اس کے کہ دو بیماریوں میں ہمیشہ مبتلا رہتا ہوں پھر بھی کبھی میری معرفت کا یہ حال ہے کہ رات کو مکان و دروازے بند کر کے بڑی بڑی راستہ تک

بیٹھا اس کام کو کرتا رہتا ہوں، حالانکہ زیادہ جاگنے سے  
 مراقبہ کی بیماری ترقی کرتی جاتی ہے اور دورانِ سر کا دورہ  
 زیادہ ہو جاتا ہے۔

۱۱۔ اس کو لمحہ و زندگی کا جلتے، کیونکہ اس نے اپنے پرشیدہ قلبی حرام  
 کے اظہار میں تہمت لگائی اور مسیح وہی سے کام لیا۔ (مشرعہ ص ۴۵) اور وقت کا منتظر رہا  
 چنانچہ اولاً وہ بعض انبیاء پر اپنی تفضیل کا قائل تھا، رسالہ ترکِ مزاہبت میں اس  
 کا یہ قول نقل کیا ہے کہ "مسیح ابنِ مریم کے نام سے خاص طور پر مجھے مخصوص  
 کر کے وہ میرے اوپر رحمت اور عنایت کی گئی جو اس پر نہیں کی گئی" تتمہ  
 حقیقۃ الوحی ص ۱۵۲۔ پھر خاتمِ انبیاء پر برتری کا دعویٰ بھی کیا، تریاقِ العلوب  
 ص ۱۴۲ مطبوعہ ۱۹۱۲ء اور اس کے خطبات (کے بارے میں اس کی عبارت)۔  
 رسالہ ترکِ مزاہبت، ص ۳۹ میں خطبہ کی جاتے۔

۱۲۔ اور کبھی کبھی وہ اپنے خیالات کی بنیاد انغراضِ مدسوسہ پر نہیں رکھتا  
 بلکہ وقتی طور پر جو خیال ذہن میں آگیا ہانک دیا۔ چنانچہ کاویہ ص ۱۰۴ میں بدر  
 ۱۹۰۳ء سے نقل کیا ہے کہ اس نے شیخِ اکبر کا قول ترک کر کے انکسارِ نبوت کو  
 جاری رکھا ہے نہ کہ نبوت غیر تشریعیہ کو۔ حالانکہ یہ اس کے غیر تشریعی نبوت کے  
 دعویٰ کے بعد کا زمانہ ہے، کیونکہ بقول اس کے تاخلف (مرزا محمود) کے اس  
 کے دعویٰ نبوت کا زمانہ ۱۹۰۱ء ہے۔

۱۳۔ اور معلوم رہے کہ ایک مدت تک وہ شریعت کے یہی معنی بکھتا  
 رہا کہ وہ جدید احکام پر مشتمل ہو، جیسا کہ علامہ بکھتے ہیں، اور یہ معقول المعنی بھی ہے  
 اور اس مدت کے دوران وہ قرآنِ کریم کی آیات و کلمات کا اپنی وحی کی حیثیت  
 سے سرکہ کرنے کو شریعت نہیں سمجھتا تھا، اور نئی شریعت کی قید کے  
 بغیر اپنے نئے شریعت کی نفی کرتا تھا۔ بعد میں شیطان نے اسے تعلیم دی  
 کہ اس سرکہ آیاتِ قرآنی ہی کو شریعت کہے اور اپنے تئیں صاحبِ شریعت

قرار دے۔ چنانچہ وہ اس طرح کرنے لگا، اور اس دوسرے کے اقامے کے بعد  
تقسیم کا محتاج ہوا کہ میں صاحب شریعت تو ہوں مگر شریعت جدیدہ نہیں رکھتا  
اور اب (جبکہ اس نے صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کر دیا تو) یہ کہنا بھی  
کافی نہیں کہ نبوت غیر تشریعیہ باقی ہے، بلکہ (اس کے دعویٰ کے مطابق) نبوت  
تشریعیہ بھی باقی ہے مگر نئی شریعت نہیں۔

۲۰۸۔ پس یہ لوہیت ہے اس کے علوم و معارف کی، کہ محض ہمارے وقت  
ہے یعنی آغاز و انجام کو سمجھے بغیر جس وقت جو جی میں آیا کہ دیا، جس طرح کے  
دسادس و خطرات قلب میں پیدا ہوا کرتے ہیں (انہیں دسادس کر وہ  
علوم و معارف سمجھتا ہے) کہ توحیدی اور عادی کی بناء انہیں دسادس پہ لکھتا ہے  
اور اس کے پسرنا خلف کے ”حقیقۃ النبوة“ میں اس لمحہ کی بعض عبارتیں نقل کی  
ہیں (جن کا مضمون یہ ہے) کہ ہر نبوت میں نئے احکام کا ہونا ضروری ہے (مثلاً  
ذیل کی عبارت)

”اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہیں کہ وہ کمال  
شریعت لاتے ہیں، یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ  
کرتے ہیں، یا نئی سابق کی امت نہیں کھاتے“

(اخبار الملک قلیان جلد ۴ صفحہ ۱۸۹۹)

اور اس وقت وہ اپنے لیے نبوت کے دوسرے معنی ایجاد کرتا تھا۔  
اور اس سے بھی عجیب تر بات یہ ہے کہ خود اپنے کلام کے انجام کو نہیں  
سمجھتا۔ چنانچہ ایک موقع پر اس بات کا اظہار بیان کرتے ہوئے کہ اس پر نبی کا  
اطلاق کیوں ضروری ہے۔ لکھتا ہے:

”اگر خدا تعالیٰ سے خیر کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں  
رکھتا تو بلاؤ کو کس نام سے اس کو پکارا جائے اگر کہو کہ اس  
کا نام محمد رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے

معنی لغت کی کسی کتاب میں اظہار غیب کے نہیں۔

(ایک تعللی کا ازالہ)

گرایا غدیہ ہے کہ سوائے نبی کے اور کوئی لفظ اس معنی کے ہے اور اس کے دعویٰ کے لیے مناسب نہیں، اور لفظ محدث بھی مطابق نہیں۔ حالانکہ قبل ازیں اسی بنیاد پر اس نے محدثیت کا دعویٰ خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا تھا چنانچہ کہتا ہے: نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا۔ (حشر کلام، بحوالہ ازالہ اوہام ص ۱۳)

پس یہ نہ سمجھا کہ جب محدثیت کا دعویٰ خدا کے حکم سے کر چکا ہوں تو محدثیت میرے دعوے کے غیر مطابق کیونکر ہو سکتی ہے؟ بہر حال اب تک وہ نبی کے اطلاق میں ضد معذرت اور چیلے بانے کرتا تھا، بعد ازاں کھل کر نبوت کلام حقیقیہ کا دعویٰ کر دیا، اور اس نبوت کے منکرین کو کافر قرار دیا۔ پس اس کی عمر بھر کے اقوال و خیالات ایسے نہیں جس طرح کہ کسی پابند ضبط مصنف کا کلام ہوتا ہے کہ اگر تعارض نظر آئے تو ترفیق و تطبیق تلاش کی جاسے۔ اور اس کے تمام اقوال متبیح پر محمول ہیں، جیسا کہ اس کا ناخلف راگ الاپتا ہے، بلکہ کم علمی اور لغت فہم کی وجہ سے مناقض ہیں کہ سانحہ وقتی کے طور پر جو خیال جس وقت زہن میں آیا، پاک کر دیا۔

۲۰۹۔۔۔ بہر حال مرزا نے نبوت تمامہ کا دعویٰ کیا اور تو، نہیں کی، پس کافر و مرتد مرا، اسی طرح اس کی دونوں جماعتیں بھی کہ ایک جماعت تو اس کے مناقض دعویٰ کو واردات غیبیہ کی تبدیلی اور تدریج پر تقسیم کرتی ہے اور دوسری جماعت ان متعارض و مناقض دعویٰ میں توفیق و تطبیق کی جواں ہیں، حالانکہ وہ درحقیقت انہی کی طرح سینہ زور سے کہہ دوڑتے وقت کچھ نہیں دیکھتا، خواہ گڑھے میں گر جائے، ٹھوکر کھائے یا کسی چیز سے ٹکرا کر سر پھوٹے وہ نئی قرینیت پر چڑھیں ہیں آئے، اپنے دعووں کی بنیاد رکھ لیتا ہے،

اور کوئی حقیقت واقعہ اس کے ذہن نہیں ہے، بلکہ جو کچھ خیال میں آتا ہے ایک مدت تک اسے گاتا رہتا ہے اور بار بار اسی کو دہراتا رہتا ہے، اور جب کوئی اور چیز ذہن میں آجاتی ہے تو ہریان کی طرح اسی کو چلانا شروع کر دیتا ہے، پہلی اور پچھلی عبارتوں کے تضاد اور تناقض کی جانب بسا اوقات اس کا ذہن ہی نہیں جاتا، نہ وہاں تک اس کے فہم کو رسائی ہے۔ اور اپنی اور دوسروں کی عبارتوں کے فرقی کو اکثر وہ سمجھتا ہی نہیں، نہ امتیاز کر سکتا ہے، اور کبھی بعد کے زمانہ میں پہلے زمانہ کی باتیں کرنے لگتا ہے، جس سے یہ تاثر دینا چاہتا ہے کہ گویا تناقض و تضاد نہایت نہیں۔

۲۱۰۔ اس کے چیلے چانٹے اب تک اس کے ضبط و ضبط، تضاد و تضاد، تعارض و تناقض اور جمل، بسیط و مرکب کی اصوٰع میں جان دایان کی بازی ہار چکے ہیں اور کئی فرقوں میں بٹ چکے ہیں، ایک دوسرے کی تکفیر بھی کرتے رہتے ہیں تاہم ان سے کچھ نہ بن پڑا، اور انہیں حقیقت حال کی خبر نہ ہوتی اس کی تعلیم اور ذخیرہ کتب اس فارسی شعر کا مصداق ہے (جس کا ترجمہ یہ ہے کہ) "تکتے کورسات وریاؤں میں نہلاؤ و مگر وہ پاک نہیں ہوگا بلکہ اس کے برعکس، جس قدر بھی گئے گاتانا ہی زیارہ پلید ہوگا" واللہ غالب علی امرہ

۲۱۱۔ اور درحقیقت وہ خود سابقین کی مراد کو نہیں سمجھتا، اور نہ اپنے مہمل کلام ہی کے مقصد و مدعا کو جانتا ہے اور اس کے مرید ہادیہ کے گڑھے میں گرے جوتے ہیں۔ مرزا نے نقول اور حوالہ جات میں خود بھی بہت سے مغالطے کھائے ہیں اور دوسروں کو جان بوجھ کر بھی بہت سے مغالطے دیے ہیں۔ حیات عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ میں اس نے امام مالکؒ، امام بخاریؒ، حافظ ابن حجرؒ اور حافظ ابن تیمیہؒ پر یہ افتراء کیا ہے کہ وہ موت کا عقیدہ رکھتے تھے، حالانکہ یہ قطعی حدوت واقعہ دروغ بے فروغ ہے، اور جب ان حضرات کی کتابوں کی مزید نقول سے عقیدہ حیات مکمل کیا جائے تو اس کے چیلے مجالس اور مناظروں

میں ذلیل اور رسوا ہو جاتے ہیں، اور میدان خالی دیکھ کر پھر بھی الحاد و مخالطہ کذب بیانی سے باز نہیں آتے۔

— مرزا قرآن کی مناسبت سے اس قدر محروم تھا کہ بڑی کثرت سے آیات کو محرف اور غلط نقل کرتا ہے اور قرآن کی جانب ایسے ایسے مضامین منسوب کرتا ہے، جن کا راتھ بھی قرآن میں موجود نہیں، اور صحیح بخاری جیسی مشہور کتاب پر افتراء کیا کہ اس میں ہنا خلیفۃ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے، جو اس کی ذلت و رسوائی کا موجب ہے، اور اس نے اپنے معاصرین پر دید و دانستہ بہت سے افتراء کیے اور ان تمام امور کو ناظرین نے ثابت کر کے شائع کیا، مگر اس کے مریدوں کو کسی طرح ہدایت دستیاب نہ ہوئی۔ اور جس کو اللہ ہی نوراہیت، نودے اسے کہیں سے بھی روشنی نہیں مل سکتی۔

۲۱۳۔۔۔ مرزا قرآن کریم کی بہت سی ایسی آیات کو جیسی علیہ السلام کی موت کے بارے میں قرار دیتا ہے، جو ان کی موت سے ادنیٰ مس تک نہیں رکھتیں، اور اس نے جملہ تمام دعائم کی بنیاد پر یہ نہ جانا کہ احادیث نزول، جن کو لہٰذا غرض براری کے لیے بحال رکھتا ہے، وہ اسی قرآن سے مستفاد ہیں، کسی اجتہاد سے یا اسرائیلیات سے ماخوذ نہیں۔ پس ضروری ہے کہ قرآن کریم میں اس سلسلہ میں کچھ فرمایا ہو اور وہ تعبیر نزول کے مناسب ہو گا نہ کہ اس سے بے جوڑا پس قرآن کریم نے موت کا لفظ (حضرت جیسی علیہ السلام کے حق میں) ذکر نہیں کیا، کیونکہ قرآن و حدیث کے درمیان اسلوب لفظی میں منافرت کا پایا جانا بھی بہت بڑا نقص اور زبردست مخالطہ ہے۔ حدیث و قرآن کے درمیان شرح و متن کی نسبت ہونی چاہیے، یہ نہیں کہ وہ کسی اور جہان کی بات کرے، اور یہ کسی اور جہان کی۔ یہ ممکن نہیں کہ قرآن کریم کو ان کی موت کا اعلان کرے اور حدیث ان کے رجوع و نزول کی تصریح کرے، کیوں کہ اس صودت میں حدیث مراد قرآن کو بیان کرنے والی نہیں رہتی، بلکہ تفسیر قرآن کے منافع ہو جاتی ہے (حالانکہ حدیث



تو مراد قرآن کو بیان کرنے والی ہے، چنانچہ ارشاد خداوندی ہے: ”پھر بیشک ہمارے ذمہ ہے اس کا بیان کرنا“ (نیز ارشاد ہے) ”اور ہمیں اتاری ہم نے آپ پر کتاب مگر اس مقصد کے لیے کہ آپ بیان کریں ان کے سامنے اس چیز (کی اصل حقیقت) کو جس میں انھوں نے اختلاف کر رکھا ہے۔“

۲۱۴۔ حدیث کو لازم ہے کہ قرآن کے اسلوب کی اتباع کرے، اور اگر اسلوب تبدیل کرے تو اس کی اطلاع دے۔ کلام کو ایسے پوشیدہ اغراض پر جن کا کوئی شائبہ بھی مخاطب نے نہ سونگھا ہو اور نہ وہ کسی کے حاشیہ خیال میں کبھی گزرے ہوں، بنی کرنا ہدایت نہیں بلکہ دانستہ گمراہ کرنا ہے نہ یہ بات کسی سلیم الفطرت سے کبھی وقوع میں آتی ہے اور نہ حدیث میں اس کی نظیر واقع ہوتی ہے آیا صرف یہی ایک جگہ ہے کہ امت یمن تباہ ہوئی، اور اسی جگہ جو اس ملحد کے اسناد اور اس کی نفسانی خواہش کی پیروی کا موقع ہے۔ کوئی بی ہوتی اور انزول عیسیٰ کی حقیقت کے بیان کرنے کی اس ملحد کو چھوڑ دیا؟

پیشبر اسلام نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اور یہ حدیث ہیں، جو تواریخ کی حد کو پہنچی ہوئی ہیں۔ اور جن کی تبلیغ علی بن ابی طالب و تمام لوگوں کے سامنے کر دی گئی ہے ایک باریجی اس مراد کی جانب اشارہ نہیں فرمایا کہ حضرت عیسیٰ سے مراد تادیان کا دہقان مرزا غلام احمد ہے، اور اس کے نزول سے مراد اس کا شکم ماورے پیدا ہونا ہے) اور کیا یہ ممکن ہے کہ آپ نے پوری امت کو باطل پر چھوڑ دیا (کہ تمام امت عیسیٰ سے سینہ عیسیٰ ابن مریم صاحب انجیل ہی سمجھتی رہی) اور آپ نے (نعمو باللہ) اس گھناؤنے امر کو روا رکھا؟۔ جو کام کسی کے ایک لفظ سے نکل سکتا ہو اور وہ اتنی زحمت بھی گوارا نہ کرے اس سے بڑھ کر باطل پرست کون ہو سکتا ہے۔

حالانکہ رفع و نزول میں قرآن و حدیث کے درمیان صنعت طباقی ہے (کہ قرآن

نے رفع کا ذکر کیا اور حدیث نے اس کے بالمقابل نزول کو بیان فرمایا، جس سے واضح ہوتا کہ نزول سے وہ معنی مراد ہیں جو مصداق رفع کا مقابل ہوں۔ بالآخر اگر نزول کا ذکر موت کے بعد ہوتا اس وقت اس کا محل دریافت کیا جاسکتا تھا، نہ کہ اس وقت جبکہ نزول کا ذکر رفع کر کے کے بعد ہوتا ہے اور اس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ رفع کے بعد نزول کا ہونا ایک ہی سلسلہ کی کڑی ہے

۲۱۵۔۔۔ فرشتیکہ اسود کا ذب، عیوب و نقائص کا مجمع اور مجنون مرکب ہے اور شاید دنیا میں کم ہی کوئی شخص ایسا ساقط الحواس اور موقوف لسان بے برا ہوگا، اور اس کے باوجود افضل الرسل ہونے کا دعویٰ رکھتا ہے۔ اللہ بڑے زبردست صاحب انتقام ہیں۔ چنانچہ حق تعالیٰ نے مرض ہیضہ اور اسہال دینے کا قہر نازل کر کے، جو اس کی پرخوری کا نتیجہ تھا، اس کی شہ رگ کاٹ ڈالی جو اس کے ناخلف کے بقول اس کے دعویٰ نبوت کے ست سال کے عرصہ میں ہوئی۔

۲۱۶۔۔۔ مخفی نہ رہے کہ اس زمانے کے طہریں کوئی اکاد اور دوسرے شیطانی از خود مگر ذکر اسے بزم غیثت ایک طے شدہ ملی حقیقت ٹھہرا لیتے ہیں اور پھر اہل حق سے مطالبہ کرتے ہیں کہ (اگر ہمارا یہ نظریہ غلط ہے تو) اس کا مترادف قرآن سے نکال کر دکھاؤ اور چونکہ بات ہر جگہ یقیناً نہیں کہ دنیا میں کسی کو جو دوسرے بھی لاحق ہوا کرے قرآن کی نص مرتبہ اس کی تردید کیا کرے اس لیے وہ اپنی جماعت میں بغلیں بجاتے ہیں (کہ دیکھو مولوی قرآن کی دوسے ہمارے دعوے کو نہیں توڑ سکتے) گریا کسی اکاد کا ایجاؤ کر لینا ہی کافی ہے۔ خواہ وہ علم کا کوئی اثر و نشان اور دلیل و برہان رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔

اور کبھی کبھی ہم نے یہ بھی دیکھا ہے کہ محمدیوں اہل حق سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ہمارے دعویٰ کی تردید علماء سابقین سے پیش کرنا (خاصہ کہ اصولی طور پر مطالبہ کیا غلط ہے) اس لیے کہ جب علماء سابقین کے زمانہ میں اس نظریہ کا کوئی قائل ہی نہ تھا تو اس کی تردید کیوں کرتے؟ تاہم جب پیش کر دیا جائے تو کہتے ہیں کہ

حدیث میں نہیں آیا، اور جب حدیث پیش کر دی جاسے تو کہتے ہیں قرآن میں نہیں آیا، اور جب قرآن سے پیش کر دیا جاسے تو کہتے ہیں کہ صرف ایک بار آیا ہے، مزید تاکید نہیں فرمائی، اسی طرح ایک مرحلہ سے دوسرے مرحلہ کی طرف قرار کرتے رہتے ہیں، چنانچہ احقر کو یہی واقعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے سلسلہ میں پیش آیا تھا (مرزا تیسوں کی طرف سے لکھا گیا کہ من السماء کی قید کسی حدیث میں نہیں آتی، اور جب) میں نے یہی سچی کی کتاب الاسماء والصفات سے یہ تصریح پیش کی تھی (تو کہنے لگے) دوسری حدیثوں میں نہیں۔

پس خوب یاد رکھنا چاہیے کہ کسی اتحاد کے صحیح و صواب ہونے کے یہ کافی نہیں کہ اس کا رد قرآن سے میسر نہیں، اور نہ اہل حق کو اس سلسلہ میں کوئی اضطراب اور پریشانی لاحق ہونی چاہیے، بلکہ کبھی نئے نظریہ کا ایجاد کرنا ہی بجائے خود اکاد ہوا کرتا ہے،

اور کبھی محمدین اپنی جانب سے ایک عنوان اختراع کر کے اہل حق سے مطالبہ کرتے ہیں کہ یہ لفظ اور یہ عنوان خاص قرآن وغیرہ سے پیش کر دو، ورنہ ہمارا نظریہ ثابت ہے۔ حالانکہ حقیقت واقعیہ یہ ہے کہ کسی اتحاد کے بطلان کے لیے یہی کافی ہے کہ ذخیرہ دین اور نصوص شرعیہ میں اس کا کوئی ذہود نہ ہو، یہ ضروری نہیں کہ ہر چیز کی تردید قرآن کریم میں موجود ہو اور پھر اسی لفظ کے ساتھ ہر جہاں وہ چاہتے ہیں، اور یہ بھی نہیں کہ اہل حق کو ٹوکا نہ جلتے تو مامور بن بیٹھے۔

۱۶۔ اور مرزا، قلت علم، کثرت جمل، طبع کبر و تعلی، تنگ مزاجی، تنگ ظرفی، دونوں فطرتی اور کم حوصلگی کے سبب معمول قسم کے پیش پا افتادہ امور کو ٹیپی عطیات اور آسمانی انعامات سمجھ لیتا ہے اور پھر یہ تصور کر لیتا ہے کہ حقائق غیبیہ میں سے کوئی حقیقت اس کے علم و ادراک کی گرفت سے باہر نہیں ہے، اور اسی پندار اور خوش فہمی کے ثمر پہ وہ الہیات و نبویات کے مسائل میں الجھتا ہے اور دریدہ دہنوں اور باذالیوں کا سا کلام کرتا ہے،

تجربہ شعار، خواہ بھٹتا ہے کہ وہ بھی کچھ پونجی نہ کہتا ہے، حالانکہ خواجہ کا سرمایہ غرور پندار کے سوا کچھ نہیں۔ "خلوت نشین جاہل کے خیالات بالآخر دین و دنیا کی بیخ کنی کر دیتے ہیں۔"

۲۱۸۔ بروز، کالٹا شاید کسی ایک آدمہ صوفی کے کلام میں، یعنی فیض روحانی و تربیت باطنی استعمال ہوا تھا، اور اتحاد، کالفاظ عشاق کے کلام میں محبوب سے محبت اور فاسدہ مجاز سے عبارت تھا، یہ جاہل ان الفاظ کو کثرت سے استعمال کرتے تھے اور بزم خود بھٹتا ہے کہ میں نے صوفیہ کی مراد کی "نیک نیک ترجائی کر دی، حالانکہ فی الحقیقت اس کے ذہن میں ان الفاظ کا کوئی مصداق نہیں ہوتا، اس کا کل سرمایہ زبانی جمع غریب، دوسروں کے الفاظ نقل کر لینا اور ان کا بھونڈی نقالی ہے۔ (عارف رومیؒ نے صحیح فرمایا ہے۔

محرف درویشان ہند و مردود سما پیش جاہلان خواند فساد  
وہ چونکہ بروز اور "اتحاد" کی صوفیانہ اصطلاحات کے مفہوم سے نا آشنا تھا اس لیے رفتہ رفتہ مزج "تاسخ" کے گڑھے میں جاگرا، اور بروز کی تفسیر "تہا" اور "اتحاد" کے ساتھ کر ڈالی، جو کہ ہندوؤں کا بنیادی اصول ہے۔

۲۱۹۔ مرزا غلام احمد نے اپنی نبوت کا ثبوت یہ پیش کیا ہے کہ نبوت کے معنی ہیں خدا سے خبر پاکر پیشگوئیاں کرنا، اور یہ تعریف چونکہ محمد پر صادق آتی ہے لہذا میں نبی ہوں، حالانکہ نبوت کا یہ تصور اس قدر گھٹیا ہے کہ اس کے ماتحت ہر نجومی، پنڈت، رمال، جفّار، اڈر پور، نبوت کا دعویٰ کر سکتا ہے اور جب مرزا سے کہا جائے کہ تیری اپنی تعریف کے مطابق بھی نبوت کی تعریف تجھ پر صادق نہیں آتی، کیونکہ جو پیشگوئیاں تو نے بڑی شد و مد سے کیں تھیں اور انہیں اپنے صدق و کذب کا معیار ٹھہرایا تھا وہ بھی تیری تشریح کے مطابق پوری نہ ہوئیں بلکہ سب کی سب بھوٹ نکلیں تو اس کے جواب میں مرزا کہا کرتا ہے کہ میری نبوت کا ثبوت بس یہی کافی ہے کہ جو اعتراض مجھ پر کیا جائے وہ ہر ایک

نہا پر چڑھا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا کسی شخص کی نبوت کا ثبوت بس یہی کافی ہے کہ نبوت کو ایک گھنٹا سی چیز بتایا جائے، اور انبیاء کرام پر اعتراض جڑ دینے جائیں یا کسی ثابت شدہ اور مسلمہ اصول کے ماتحت نبوت کا ثبوت پیش کرنا اور اس پر وفاق قاطعہ پیش کرنا بھی ضروری ہے؟ اگر جواب شق ثانی میں ہے تو مرزا نے انبیاء کرام اور ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کر کے نامہ عمل کیوں سیاہ کیا؟

۲۲۰۔ مرزا کہتا ہے کہ پیشگوئیوں میں کسی قدر نقصان اور خفا رہ جاتا ہے لہذا پیشگوئی کا جو حصہ پورا ہو جائے اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے، پہلے لوگوں کو بھی یہی شکوہ کر گئی۔ انہوں نے دیکھا کہ ان کے خیالی تصورات کے مطابق سابقہ پیشگوئیاں مدعیان نبوت پر صادق نہیں آئیں اس لیے ایمان سے محروم رہ گئے اس کے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ کسی مدعی پر پیشگوئی کے بعض اجزاء کا صادق آنا اور بعض کا صادق نہ آنا اس کے صدق و کذب میں اشتباہ و التباس کا موجب ہے، اور اشتباہ و التباس کی حالت میں نفع کارہین نہیں ہو سکتا (اور یقین نہ ہو کہ ایمان سب سے سوسہ) اور اگر یوں ہے تو یوں بھی ہے۔ پس مرزا کا یہ مشوہ انھیں وغیرہ خواہی کا مشورہ نہیں، بلکہ خود غرض، تبلیغ اور دغا فریب پر مبنی ہے، (تو جو شرعاً بہت سے ابلیس (مرزا کی طرح) آدمی کی شکل میں ہوتے ہیں، پس ہر بات میں باطل دینا چاہیے۔

۲۲۱۔ کیا الہام بھی ممکن؟ انشاء پر داندی کی طرح ہے اور طبیعت کی آمد و سلیقہ پر منحصر ہے، اکثر دیکھا گیا ہے کہ مرزا کتب سابقہ میں کوئی چیز دیکھ کر رٹ لگا لیتا ہے اور پھر اس کے مطابق الہام گھڑ لیتا ہے۔ مثلاً اخطی و احیب کا الہام اور مثلاً عاتیل (کی پیدائش) کا الہام، جو سراسر جھوٹ بھی نکلا۔

۱۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی پر تو مسیح کی پیشگوئی اتنی بھی صادق نہیں آتی جتنی کہ ماش کے دے پر سفیدی پس ز کا کذب و دروغ کی طرف دیکھا ہے۔

اور کبھی مرزا اپنے پاس سے ایک عمل اور سبب معنی بات، جس کی کوئی حقیقت محصلہ نہیں ہوتی گھڑیتا ہے اور پھر اس کے مطابق الہام بناتا ہے۔ مثلاً: تو بمنزلہ میرے روز کے ہے "کا الہام" جس کی کوئی حقیقت کتب سلاویہ میں نہیں۔

۲۲۶۔ ایسے دہی اور شکی احمد کہ جن کا یا تو ثبوت ہی معلوم نہ ہو۔ یا گمان ہو کہ راوی سے فرد گزاشت ہوتی ہے اور اس سلسلہ کی کوئی کڑی چوٹ گئی ہے، ایسے امور سے قطعیات پر اعتراض کر کے انہیں مندم کر دینا کیا پر ایسا نذاری کا کام ہے؟ چنانچہ اس فرد نے صحت انبیاء کے پاب میں دسی و طیرہ اختیار کیا۔ اور مجہول الحال امور کے فدیہ دین کے قطعیات اور متواترات کو ہم پر ہم کر ڈالا۔ حالانکہ اس نام نہاد دہی میں جس کو یہ ٹھہر کر کے اور یاد دہرے سے جوڑ کر بناتا ہے، تواتر ہی کا سدا لیتا ہے۔

چونکہ اس ٹھہر کی غرض دین کو درہم برہم کرنا تھا اور وہ جانتا تھا کہ وہ اپنی خانہ سارہ پیشگوئیوں میں ذلیل و خوار ہو گا اس لیے اس نے پہلے سے یہ تدبیر کی کہ تمام انبیاء کرام کی پیشگوئیوں پر خاک اڑاتی جلتے اور انہیں غلط ٹھہرایا جلتے، تاکہ برقص ضرورت کام آئے، اور ایک طے شدہ اصول پہلے سے تیار رہے کہ ٹھہرے ہائے انبیاء کرام اپنی دہی کا مطلب نہیں سمجھتے اور وہ غلط سلسلہ پیشگوئیاں کر دیا کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزا انانہ اور نام میں لکھتا ہے:

"مسیح کے مہجرات اور پیشگوئیوں پر جس قدر اعتراض اور شکوک پیدا ہوتے ہیں میں نہیں سمجھتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبریں پر کبھی ایسے شبہات پیدا ہوتے ہوں کیا تالاب کا قصر مسیحی مہجرات کی رونق دود نہیں کرتا اور پیشگوئیوں کا حال اس سے بھی زیادہ تر اترے، کیا یہ بھی کوئی پیشگوئیاں ہیں کہ زلزلے آئیں گے۔ مری پٹے گی۔ لڑائیاں ہوں گی، قحط پڑیں گے اور اس سے زیادہ قابل افسوس یہ ہے کہ جس قدر مسیح کی پیشگوئیاں غلط نکلیں اس قدر







وہ عیسیٰ کو جہنم دے کر خود بھٹی بن سکتا ہے تو دیگر افعال کے بارے میں یہ کیوں نہیں کہا جاسکتا کہ مثلاً ہم نے استعارہ کے طور پر زکوٰۃ دے دی، استعارہ کے طور پر حج کر لیا، استعارہ کے طور پر نماز پڑھ لی، اور استعارہ کے طور پر روضہ اطہر میں دفن ہو گئے۔ وغیرہ وغیرہ)

۲۲۵۔۔۔ مرزا نے دنیا کا کوڑا کرکٹ جمع کرنے میں کوئی حیلہ اور کسر باتی نہیں چھوڑی، مثلاً اپنی تصویر فروخت کرنا، زکوٰۃ کا مال سمیٹ کر اسے اپنی خواہشات میں صرف کرنا، اور اس کے مصارف شرعیہ کو ساقط کر دینا، مریدوں پر انواع و اقسام کے پھندے لازم کرنا، امداد پر وقت چننا نہ بھیجے اسے بیعت سے خارج کر دینا۔ اور مخالفوں کی تذلیل کے لیے ان کی موت کے وقت کی تصویریں شائع کر کے مرزا نے اپنے ضمیر اور ضمیرِ اعلیٰ کی خبر دی ہے کہ اس کا سینہ ظالم کی قبر سے زیادہ تنگ ہے۔ ایک ہے۔ اور مخاطبوں پر اثر ڈالنے کے لیے انبیاء کرام اور کتبِ ساریہ کی تعبیر و خطاب کی نقالی کرتا ہے۔ مثلاً کثرت سے قسمیں کھاتا، بنی نوع انسان سے ہمدردی کا اظہار کرتا۔ اور مخالفین کی تردید میں ان کی دعوت کے پہلو پر زور دیتا، ان سے خیر خواہی دہکائی کی نمائشیں مخالفوں کی جانب سے اپنی مظلومی کی فریاد۔ اور ان امداد کے اصرار و تکرار کو بھی ساتھ دیکھتا ہے، اور جو چیزیں اس کے مخالف تھیں انہیں بد سے بدتر تشبیہات اور بھڑکی مثالیں دے دے کر مسخ کیا، اور ہر ممکن طریقہ سے ان کی قباحت کا اظہار کر کے احمقوں کو اتار بنایا، وہ علم و دلیل کے دائرے میں محدود نہیں رہتا، چنانچہ احادیثِ طیبہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق قتلِ خنزیر وغیرہ کی جو علامات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرماتیں، مرزا نے ان کا ایسا مذاق اور تمسخر اڑایا جس کی توقع کسی بنحیدہ اور بااخلاق آدمی سے نہیں کی جاسکتی۔ گھٹیا ذہنیت کے کینہ طبع لوگ جن کا مطلع نظر محض اپنی مطلب براری ہوا کرتا ہے، یہ ان کا طریقہ ہے کہ وہ اخلاقی فاضلہ کی حدود کے پابند نہیں ہوتے مرزا کے جتنے مرید ہم نے دیکھے ہیں ان سب کو دیانت و امانت اور حیا۔ و

افلاص سے تھی دامن پایا ہے۔ اور خود مرنا سننے گذشتہ جھوٹے مدعیان نبوت کا مطالعہ کیا، اور اس بات کو ہمیشہ نظر رکھا کہ کن کن طریقوں سے ان کی دعوت کو فروغ ہوا اور کن کن وجوہ سے ان کی تحریکیں کام ہوئیں، وہ تعبیرات میں ہر ممکن طریقہ سے اثر ڈالنے کی کوشش کرتا ہے یعنی کتب سادہ کی نقالی، انبیاء کرام سے تشبیہ اور مدعیان نبوت کی خوشہ چینی۔ لیکن یہ سب کچھ تعبیرات کی نقالی اور عرب زبانی تک محدود ہے اس ظاہری صورت کے باطن میں صحیح دلیل اور حقیقت کا ذرا بھی مادہ نہیں، بلکہ اس کی کل کائنات شبہات اٹھانا، مخاطب کو تدریجاً پھسلانا، اور آہستہ آہستہ حق سے برگشتہ کرنا ہے، جیسا کہ تحفہ اثنا عشریہ میں دعوت باطنیہ کے مراتب ذکر کیے ہیں۔ اور گمان غالب یہ ہے کہ اس نے باب اور بھائی کی کتابوں کے علاوہ شیعہ مفسرین، جنہوں نے فلسفہ کو تصوف بنا ڈالا تھا، ان کی کتابوں کا مطالعہ کر کے ان سے بھی سرقہ کیا ہے کہ یہ کتابیں خاصی مقدار میں ہیں اور بہت سی فارسی زبان میں ہیں۔ یہ اس لیے کہ میں نے فقرات کے علوم تک اس کی رسائی نہیں پائی، اور اس نے حضرات صوفیہ کے حقائق و معارف میں سے کسی ایک بات کو بھی ٹھیک ٹھیک نہیں سمجھا۔ وہ الہیات میں ایسی سو قیاد تشبیہات دیتا اور تعبیر کرتا ہے کہ سن کر بدن کے رنگ گئے کھڑے ہو جاتے ہیں، اور وہ اپنی طرف سے حقائق باطلہ کی اختراع کر لیتا ہے۔ مثلاً حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی دوبارہ بعثت کا عقیدہ (مگر خود کہ محمد رسول اللہ کی حیثیت دینا) اور پھر ان من گھڑت نظریات کے مطابق تصور دیہی میں نت نئی تخریصیں کرتا ہے، وہ ہے وہ چیز جس پر اس کے چیلے ایمان فروخت کرتے ہیں اور ان زنیات کو علوم و معارف سمجھتے ہیں۔

۲۲۹۔۔۔ اور وہ جب کسی شخص سے یا کسی ہرجاتا ہے کہ وہ اس کے حال کا شکار نہیں ہوگا تو ہر قسم کی فحش کلامی اور مغالطات سے اس کی تواضع کرتا ہے، طور ذلیل و رسوا کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑتا، اور جو کام بھی کرتا ہے بس اس کی چکی پیسہ رہتا ہے۔



۲۲۹۔ اس کا دھیرہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی پیشگوئیوں پر خاک ڈالتا ہے، ان کے بعض اجزاء پر اعتراضات کی بوجھاڑ کر کے یہ ثابت کرتا ہے کہ وہ اپنے تمام اجزاء کے ساتھ پوری نہیں ہوئیں، وہی امور اور شبہات کے ذریعہ قطعیات کو منہدم کر کے انہیں مٹی میں گانا چاہتا ہے اور ان کے اندر طرح طرح کے شبہات اٹھاتا ہے تاکہ جب اس کی نام نہاد پیشگوئیاں غلط نکلیں تو جواب کا سامان پہلے سے موجود ہو۔ پس جب تک انبیاء کرام سے برابر ہی مطلوب ہو تب تک تو انہیں اعتراضات میں شریک غالب بتاتا ہے یعنی اس کی بہ نسبت انبیاء کرام پر زیادہ اعتراض ہیں، اور جب اس کے اپنے اختصاص کی نوبت آتی ہے تو اپنے اعتراضات اسلام کو تعیب مصنفی کا نام دیتا ہے (گویا انبیاء کرام کی پیشگوئیاں تو غلط اور لائق اعتراض ہیں، اور تعیب مصنفی، ایک رسائی مرزا کی خصوصیت ہے۔ نعوذ باللہ)

۲۳۰۔ وہ معجزات کی شان گھٹاتا اور بڑے بڑے معجزات کا، مختلف تاویلوں سے انکار کرتا ہے۔ مثلاً معجزہ شق القمر کو چاند گن بتانا، معراج نبوی کو کشف ظہرانہ، اور مردوں کے زندہ کرنے کو مسمریزم قرار دینا اور اس کے اعجاز کا انکار کرنا۔ چھوٹے چھوٹے معجزوں کو برقرار رکھتا ہے تاکہ اپنے حقیر اور پیشوا افتادہ امور کو معجزات کے دائرے میں لاسکے۔ مثلاً چند من، اور لوگوں کا اس کے ہاتھ پر بیعت کرنا کہ ہر چندے کو اور ہر بیعت کنندہ کی بیعت کو ایک مستقل معجزہ شمار کر کے اس نے اپنے معجزات کی تعداد کم از کم دس لاکھ لکھی ہے۔ اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کی تعداد تین ہزار بتائی ہے۔

حق تعالیٰ امت مرحومہ پر رحم فرماتے اور اس لعین کے اکھا و ارتداد سے نجات دلاتے۔  
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد والہ و اہلہ و اتباعہ الی یوم الدین۔

محمد یوسف لدھیانوی حفظہ اللہ عنہ

مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان۔ ملتان

# اشاریه

○ آیات

○ احادیث

○ اسماء

○ کتابیات

مرتب:

محمد یوسف لدھیانوی

# آيات

كذالك يرحى اليك والى الذين من قبلك :  
 ١٥٣ -  
 كنتم خير امة اخرجت للناس : ١٥٦ - ١٥٩  
 كن الراشون فى العلم منهم : ١٥٣  
 كيلا يكون على المؤمنين حرج : ١٣٩  
 ليكون الرسول شهيدا عليكم : ٣٩  
 فان محمد ابا احد من رجالكم : ١٨٠ - ١٨٤  
 ٩٤ - ١١٩ - ١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٤  
 محمد رسول الله والذين معه : ١٢٤  
 مصدقا لما بين يديه من الكتاب : ١٧٦  
 مصدقا لما بين يدي من التوراة : ١٧٧  
 من الله ذى العار : ٣٥  
 وانما بانما انزلت مصدقا لما معكم : ١٧٧  
 واذا اخذ الله يثاق النبئين : ١٧٥ - ١٧٦  
 ١٧٧  
 واذا تقول للذى انعم الله عليه : ١٢٢  
 ولو قال ربك للملائكة انى جاعل فى الارض  
 خيفة : ٥٤  
 واذا انا عاد : ١١٧  
 واذا فى الكتاب ابراهيم : ١٨٩

انما بانما انزلت مصدقا لما معكم : ١٧٧  
 اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم : ١٥٤  
 اذا قلت المذكرة يا مرجم : ١٢٤  
 اسجدوا لى : ١٠٣  
 الله اعلم حيث يجعل رسالته : ١٣٠  
 الم ترالى الذين يزعمون انهم آمنوا  
 اليرم اكلت لكم دينكم : ٣٠ - ٣٢ - ٣٤  
 ان شئت لك هرا بقر : ١٣٨  
 ان الله مع الصابرين : ١٣٢  
 يحكم المرسل فقلنا بعضهم على بعض : ٩١  
 ثم ان علينا بيان : ٢١٣  
 ربنا وابعث فيهم رسولا منهم : ٩  
 سنشد عضدك باخييك : ١٠٣  
 هو الذى انعمت عليهم : ١٣٢ - ١٧٧  
 كما وث مع الذين انعم الله عليهم : ١٣٢  
 ١٤٠ - ١٤١  
 فاقى نزل على قلبك : ١٧٧  
 فكيف اذا جئنا من كل امة بشهيد : ٢٧  
 ١٥٦  
 قلنا اهلوا بها جميعا : ١٣٩

- وازواجهم الصالحين : ١٢٩  
 واشركوا في امرى : ١٣٠  
 وانزلنا لقانون : ١٣١  
 وكان رسولنا نبيا : ١٣٢  
 وكذا لك جعلنا آية وسطا : ١٣٣-١٣٤  
 وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم : ١٣٥  
 والذين هم باياتنا يؤمنون : ١٣٦  
 والذين يؤمنون بما انزل اليك وما انزل : ١٣٧  
 من قبلك : ١٣٨  
 ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء : ١٣٩  
 ولقد ادعى اليك والى الذين من قبلك : ١٤٠  
 ولما جاءهم كتاب من عند الله : ١٤١  
 ولما جاءهم رسول من عند الله : ١٤٢  
 وما آتينا قبلك من المرسلين : ١٤٣  
 وما آتيناك الا رحمة للعالمين : ١٤٤  
 وما آتينا من قبلك من رسول ولا : ١٤٥  
 نبى : ١٤٦-١٤٧  
 وما انزلنا اليك الكتاب الا بالبينات : ١٤٨
- وما جعل ادعياكم ابناكم : ١٤٩  
 وما قلنا من الشعر : ١٥٠  
 وما قتلوه يقينا بل رقد الله اليه : ١٥١  
 وجئنا برسول ياتى من بعدى اسمه : ١٥٢  
 احمد : ١٥٣  
 ومن يشاقق الرسول من بعدا : ١٥٤-١٥٥  
 وحدث سليمان داود : ١٥٦-١٥٧  
 وهو الحق معصتا قالوا معهم : ١٥٨  
 ويوم نبعث في كل امة بشيدا عليهم : ١٥٩  
 ويوم يموت : ١٦٠  
 هو الذي بعث في الاوتيين رسولا منهم : ١٦١  
 هو ستاكم المسلمين من قبل وفي هذا : ١٦٢  
 يا ايها الذين آمنوا امنوا : ١٦٣  
 يا بني آدم اتيناكم رسولنا منكم : ١٦٤  
 يا زكريا اتانا بشرك : ١٦٥  
 ينزل الامم بهتة : ١٦٦  
 يرثى ويرث من آل يعقوب : ١٦٧-١٦٨  
 يوم نحشر المتقين الى الرحمن وعدا : ١٦٩  
 يوم ندموا كل الناس بما هم : ١٧٠



## مصر احاديث

- انت مع من اجبت : ١٢٢  
 انت منى بنزلت لاربعين من موسى : ٢٢ - ١٣  
 ان الله بدأ هذا الامر نبوة ورحمة : ١٥٢  
 ان الله عز وجل كتب مقادير الخلق : ٢٧  
 ان مثل مثل الانبياء ... بنى داراً : ١٣ - ١٣٠  
 ان النبوة والرسالة قد انقطعت : ٣١ - ٣٢  
 انى عند الله كثر ب خاتم النبيين : ٢٢ - ٣٧  
 الانبياء احياء في قبورهم يصلون : ١٩ - ١٥  
 قل ومن يعص الله ارسوله : ٥٣ -  
 بين كسفيه خاتم النبوة و هو خاتم النبيين :  
 ٣٧ - ١٢٢  
 حديث شفا عت : ٣٧ - ١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٤  
 حديث ثخين و جال : \*  
 حديث تصديق و جال : ٩٠  
 حديث نزول صلى من السماء : ٢٨  
 حديث نراس بن سمعان : ١٥٢  
 حديث نبي نقش بر نقش مبري : ١٢٢  
 خلق الله الخلق فمن خلق الله : ٢٥  
 زهبت النبوة و بقيت البشراة : ١٩١  
 الرويا لصالح جز ... من النبوة : ١٨٢  
 السلطان ظل الله في الارض : ١٣٣  
 كنت اول النبيين في الخلق : ٢٤  
 لا نبى بعدى : ١٢٣  
 لا تخيروا بين الانبياء : ٨٣  
 لا فلاح الا بركاب الله : ٢١ - ١٣٠  
 لم يبق من النبوة الا البشراة : ١٨٣  
 لو عاش ابراهيم لكان صديقاً نبياً : ١٨٢  
 لو كان موسى حياً لما وسطته اشيأى : ١٨٥  
 مرتبى و معد رجل و مرتبى و معد رجلان : ٨١  
 من است و لم يعرف امام زمانه : ١٢٩  
 نحن الافراد السابقون : ٣٧ - ١٢٣  
 و ختم في النبيين : ١٨١  
 يا خليفة الله المهدي : ٢١٢  
 ان الله لا حكم الا بى بعده لم يعطه ولا  
 ذكر ايصير رجلاً : ١٢٠  
 قورا خاتم النبيين : ٢٤١ - ١٩١  
 ان صغيراً ولو قفى ان يكون بعد محمد صلى الله عليه  
 و سلم نبى عاش ابنه ، ولكن لا نبى بعده : ١٨٩  
 يريه لو لم اقم به النبيين لمحت لا ابنا يكون  
 بعده نبياً : ١٨٩





- قندی : ۳۳۳  
 تقی زانی : ۱۳۲  
 شایسته ارکری ، مودت : ۱۴۹ - ۱۵۵  
 جبریل علیه السلام : (۱۲۳)  
 حاشی : ۱۰۳  
 خسرو : ۱۳۵  
 فخر علیه السلام : ۱۴۸  
 لطیف قزوینی : ۱۴۰  
 داود علیه السلام : ۲۱ - ۳۰۰  
 دجل اکبر : ۶۰ - ۹۰ - ۱۹۲ - ۲۰۵  
 رفیق دودی ، مودت ابوالقاسم : ۱۴۹ - ۲۰۵  
 دومی شیخ عبداللہ : ۳۱۸  
 زکریا علیه السلام : ۱۲۴  
 زید : ۹۰  
 سعد بن ابی وقاص : ۶۶ - ۸۰  
 سکاکی : ۱۳۰  
 سلیمان علیه السلام : ۲۱ - ۱۳۰  
 شعرائی : ۵۴  
 شهاب الدین مقتول : ۲۵  
 شہرانی : ۵۳  
 شیخ اکبر نجمی الدین ابن عربی : ۸۱ - ۸۵  
 ۱۰۹ - ۱۵۳ - ۱۵۵ - ۱۸۳ - ۲۰۹  
 صاحب علیہ السلام : ۱۳۲  
 بزرانی : ۱۵۲  
 بانکہ صدیقہ : ۲۴۱ - ۱۹۱  
 حاتم ، نام قرأت : ۷۹  
 عاقب : ۱۰۳  
 عبدالعزیز محمدت دہری ، شاہ : ۸۳/۸۲  
 عبدالقادر جیلانی ، شیخ الشافعی : ۳۹  
 ۱۸۲  
 عبدالقادر محمدت دہری شاہ : ۶۸ - ۳۸  
 عبداللہ آثم ، پادری : ۱۳۰ - ۱۴۹  
 عبداللہ بن ابی اوفی : ۱۰۰ - ۱۸۶  
 عبداللہ بن عروہ بن حاص : ۶۷  
 عبداللہ بخاری ، صفتی : ۱۳۵ - ۱۸۰  
 عندی بن حاتم : ۵۳  
 عراض بن ساریہ : ۳۲  
 علی : ۲۳ - ۲۳ - ۳۶ - ۱۱۰ - ۵  
 ۱۵۲ - ۱۸۵  
 علی قاری : ۱۸۶ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۹۰  
 ۱۹۳





# مکتوبات

احیاء العلوم : امام خزالی : ۱۰۳

اربعین : قادیانی : ۶۹ ، ۱۰۹

ازالہ ادرام : ۱۰۵ ، ۲۲۲ ، ۲۲۳ ، ۲۲۴

اسلامی قربانی : قاضی یار محمد قادیانی : ۷۲۸

اشد العذاب : بید مرتضیٰ حسن چاند پوری : ۶۴

۱۶۵ ، ۱۶۹ ، ۱۷۵ ، ۱۷۶

اصحاب فی معرفۃ الصحابہ : ۱۶۸

انوار الحق : مولانا رحمت اللہ کیرانی : ۱۷۵

اکلیل شرح مدارک التنزیل : ۷۹

انجیل : ۱۷۶ ، ۲۱۳

المناسک مرزا ، مولانا شمس الدین قاسمی : ۱۷۶

ایک خطی کا ازالہ : ۱۷۶ ، ۱۷۷ ، ۱۷۸ ، ۱۷۹

۲۰۸ ، ۱۹۷

اُخْبِدْ بِدَقَادِیْ : ۱۰۹ ، ۱۷۶ ، ۳۰۶

براہین احمدیہ : قادیانی : ۱۹۰ ، ۲۰۰ ، ۲۰۱

۲۲۷

بیان القرآن : ۱۳۸

پیغام صلح : قادیانی : ۱۷۶

تاریخ ابن خلدون : ۱۰۹

تاریخ مرزا ، مولانا ام قاسمی : ۱۷۶

تختہ آشتا عشریہ : ۲۲۵

تحقیق و ثبوت : محمد یعقوب بیاضی : ۱۰۹

تذکرہ : قادیانی : ۱۱۵ ، ۱۷۵

تذکرۃ الموضوعات : ۱۸۹

ترک مرزائیت : مولانا لال حسین اختر : ۶۴

۶۴ ، ۱۰۹ ، ۱۲۳ ، ۱۲۵ ، ۲۰۳ ، ۲۰۵

تربای القلوب : قادیانی : ۷۳ ، ۱۷۶ ، ۲۰۵

تفسیر اربع کثیر : ۴۸

تفسیر اکلیل : ۷۹

تفسیر جامع البیان : ۱۰۳

تفسیر جلالین : ۶۶

تفسیر قدس سر : ۱۷۶ ، ۱۹۱

تفسیر روح المعانی : ۷۷ ، ۱۰۳ ، ۱۸۹

تفسیر معالم التنزیل : ۶۶ ، ۱۳۹ ، ۱۴۰

تلخیص المفتاح : ۱۳۰ ، ۱۷۶

تورات : ۱۷۶

ترشح مرام : قادیانی : ۶۶

جامع ترمذی : ۴۴ ، ۴۵ ، ۴۶



قائمه کتب

قصیده المجازی و مرزا قادیانی : ۱۴۵

الکادیه علی النواذیر : ۱۴۱ ، ۱۴۰ ، ۱۳۵ ، ۱۴۲

۱۳۴ ، ۱۳۹ ، ۱۴۰ ، ۱۴۱

کتاب الاسماء والصفات : بیتمقی : ۱۴۱

کتاب الفضل : ابن خرم : ۱۴۲

کتاب المدخل : بیتمقی : ۱۴۱

کتاب الملل والنحل : شریعتی : ۱۴۲

کتاب النعم : البیرونی : ۱۴۲

کرامات الصادقین : قادیانی : ۱۴۱

کشتی نوح : قادیانی : ۱۴۲

کنز العمال : ۱۴۵

مجمع البحار : ۱۴۵

مجمع الزوائد : ۱۴۱ ، ۱۴۰

مختصر الحافی : ۱۴۲

مرای مرزا : ۱۴۰ ، ۱۴۱

مرزائیت کی تردید : ۱۴۱

مرقاۃ المفاتیح : ۱۴۵ ، ۱۴۰

مرآة قادیانی : ۱۴۱ ، ۱۴۰

مفسر احمد : ۱۴۱ ، ۱۴۰ ، ۱۴۲

مفسر طیبی : ۱۴۱ ، ۱۴۲ ، ۱۴۳ ، ۱۴۴

محکمة المصابیح : ۱۴۲ ، ۱۴۳ ، ۱۴۴ ، ۱۴۵

۱۴۶ ، ۱۴۷ ، ۱۴۸ ، ۱۴۹ ، ۱۵۰ ، ۱۵۱ ، ۱۵۲ ، ۱۵۳

مصباح الطیب : ۱۴۱ ، ۱۴۲

معالم التنزیل : ۱۴۱ ، ۱۴۲ ، ۱۴۳

البحر المنیر فی لفظ القرآن : ۱۴۸

معجم طبرانی : ۱۴۱ ، ۱۴۲

مفاتیح مرزا : ۱۴۲

منشی ابن هشام : ۱۴۱ ، ۱۴۲

مفتاح کنز القرآن : ۱۴۸

مقدمه ابن خلدون : ۱۴۸ ، ۱۴۹

ملفوظات احمدی : ۱۴۵

مقتب کنز العمال : ۱۴۲

مراویب لدنیہ : ۱۴۱ ، ۱۴۲

موضح القرآن : ۱۴۱ ، ۱۴۲ ، ۱۴۳

موضوعات کبیر : ۱۴۱ ، ۱۴۲ ، ۱۴۳

نزول المیسج : مرزا قادیانی : ۱۴۱

وید : ۱۴۱ ، ۱۴۲

الیراقبت والجماع : ۱۴۱ ، ۱۴۲

۱۴۳ ، ۱۴۴

## تعارف

## مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان

از حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”مجلس تحفظ ختم نبوت مسلمانوں کی ایک عالمی غیر سیاسی

غیر ملکی اور تبلیغی تنظیم ہے جس کا مقصد دین اسلام میں عالم کا اتفاق و اتحاد، ناموس پر مبنی مصلحت و ختم نبوت کی پہچانی اور ملکر ختم نبوت کا رد و نقاب ہے۔ قیام پاکستان کے بعد طویل المدتی سرپرستی حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری نے تمام سیاسی جمعیوں سے الگ ہو کر اپنے رفقاء سمیت دعوت اسلام تبلیغ دین اور رد و نقاب کے لیے زندگی وقف کر دی اور اس پر کثیر مقصد کے لیے مجلس تحفظ ختم نبوت کی بنیاد ڈالی، بعد ازاں کے اخلاص کی بکست سے مجلس کا فیضان و دور و دراز تک پھیل چکا ہے۔ پاکستان اور دوسرے بہت سے اسلامی ممالک میں قادیانیوں کو مسلمانوں سے علیحدہ ایک غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا ہے، ملک کے بڑے بڑے شہروں کے علاوہ بعض بیرونی ممالک میں بھی مجلس کے دفاتر داخل مبلغ کام کر رہے ہیں، قادیانیوں کے عالمی مرکز رجمہ میں ریلوے کی جامع مسجد تعمیر ہو چکی ہے، جس میں ختم نبوت کے مبلغ اور مدرسین خطابت و تدریس کی خدمات انجام دے رہے ہیں، مجلس کے صورت شدہ تبلیغی پرنٹریز، ڈیڑھ لاکھ روپے سالانہ خرچ ہو رہا ہے۔

سے قطعاً خاصانہ سے منسوب ہے [قادیانیوں کے بارے میں پاکستان قومی اسمبلی کے تاریخی فیصلہ نے قادیانیت کو مرتد و حیات کی شکست میں ڈال دیا ہے، ہزاروں مسادات منظر افراد قادیانی امتداد کے جہل سے نکل کر حقہ اسلام میں داخل ہو چکے ہیں، جس سے قادیانیوں کی کڑوٹ گئی ہے، اور انہوں نے زندگی اور موت کی گہری جنگ لڑنے کے لیے اپنی پوری قوت اور دانش جھڑک دینے کا فیصلہ کیا ہے، چنانچہ اوپر مذکور دن ملک ان کی سازشوں کے جال میں گھسے ہوئے کچھ ترہم گئے ہیں، جس کے نتیجے میں مسلمانوں اور قادیانیوں کے بہت سے مقتولے



عدالتوں میں چلے گئے ہیں، اور وہ مسلمانوں کو مرتد بنانے کی کئی نئی اسکیمیں شروع کر چکے ہیں، اور بیرونی ممالک میں انہوں نے تحریک ارتداد کو تیرے تیز تر کردیا ہے، اور کروڑوں مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈالنے کے لیے خفیہ کیا جا رہا ہے، قادیانیوں کی یہ تمام کوششیں انتشار اور اشتباہ کی جائیں گی، اور سازشوں کے جو کوئی یہ مسلمانوں کے لیے مکرور ہے ہیں انتشاران میں خود ہی گر کر تباہ و برباد ہوں گے، تاہم اس میں شک نہیں کہ ان حالات میں ”مجلس تحقّق ختم نبوت“ کا کام بیکارے سینے کے اور بھی پھیل گیا ہے، اور اس کی ذمہ داریوں میں کمی ہونے کے بجائے کئی گنا اضافہ ہو گیا ہے، پہلے جہاں ہزاروں روپے اس کے اخراجات کے لیے کافی تھے، اب وہاں بالکل کھلی کی ضرورت، چنانچہ قادیانیت کے خلاف مسلمانانِ عالم کی عام بیادری کی وجہ سے قریباً ان تمام ممالک میں جہاں قادیانی اپنی مرتد و سرگرمیوں میں مصروف ہیں، مسلمانوں کی جانب سے قتل و آگ ہے جس کے وہاں ختم نبوت کے پہاڑ بھیجے جائیں، جو قادیانیوں کے دانت کھٹ کریں، مجلس بیرونی ممالک میں وہ خود بھیجنے کا انتظام کرتی ہے، چنانچہ گزشتہ ایک ہفتہ فریقی ممالک گیا، ایک انڈونیشیا کی دعوت پر بھیجا گیا، ایک متحدہ عرب امارات کے مطالبہ پر بھیجا گیا، لیکن اس سے بڑھ کر ضرورت اس بات کی ہے کہ ختم نبوت کے اس کام کو جو ساری دنیا میں پھیل چکا ہے مزید مستحکم اور وسیع بنیادوں پر منظم کیا جائے، جس کی تدابیر حسبِ ذیل ہیں:

۱۔ بیرونی ممالک کے نمائندوں کو پاکستان بلایا جائے، انہیں وہاں کچھ عرصہ رکھا جائے تاکہ انہیں قادیانیت کے تمام اسرار و حوزے واقف کرایا جائے، اور وہ اپنے علاقوں میں جا کر مستقل طور پر ختم نبوت کے لائحہ عمل کے مطابق قادیانیوں کا تعاقب کریں، اس بنیاد پر لوگ کا ابتدائی تعین ایک لاکھ دو سو سالانہ ہے، بھلا شہر مضامین مبارک کے بعد اس کا آغاز کیا جا رہا ہے۔

۲۔ ختم نبوت کی دعوت کے لیے نئے علاقے، کلام شریک مجلس کیے جائیں، اور انہیں تربیت دیکر انہوں کو بیرون ملک تبلیغی خدمات اور قادیانیت کے لیے تیار کیا جائے، اس تربیتی کورس کے لیے فی الحال پندرہ افراد کا انتخاب تجویز کیا جا رہا ہے۔ اس منصوبہ پر جماعت کا ۵۰ ہزار روپیہ سالانہ خرچ ہوگا۔

۳۔ مجلس کی ضروریات اور اس کا کام قیام پیل چکا ہے کہ اس کے لیے مرکزی دفتر کی موجودہ عمارت کافی نہیں اس لیے ملتان ہی میں ایک بڑے رقعہ پر قطعہ اراضی انصافی لکھنؤ کے چٹوڑی کے معارف سے خرید لیا گیا ہے، اس کی سمندر عمارت کا نقشہ منظر ہر جگہ مادہ تعمیر کو آغاز کر دیا گیا ہے، یہ مالی تبلیغی مرکز ایک مالی شان و عامیہ سطح

دارالافتاء دارالضیوف، پریس عاودہ فائز کی عمارت پر مشتمل ہوگا۔ اس عظیم ترین منصوبہ کے مصارف کا اہتمام  
تختہ چالیس لاکھ کے قریب ہوگا۔

۴۔ دیکھیں کہ عالمی مرکز ربوہ میں، جہاں ۷۷۷ سے پہلے کسی مسلمان کا گزر بھی ممکن نہیں تھا، وہاں اب  
مسلمانوں کی آبادی کی صورت کی سکیم تیار کی جا رہی ہے۔ وہاں مسلمانوں کے لیے سب سے اہم تر مسئلہ یہ ہے کہ ان کی  
معاشرے کے لیے صنعتی کاروبار کا انتظام کیا جائے اور وہاں مسلمانوں کے لیے مکانات کی تعمیر کو بندوبست کیا جائے  
۵۔ بھارت میں تختہ ختم نبوت کو رد و جرح میں قریباً نو کھائی رقبہ حاصل ہو گیا ہے۔ اس میں جامع مسجد، مدرسہ،  
دارالافتاء، پریس، دفاتر، محلہ کیلئے کوٹارز کی تعمیرات کا مسئلہ سب سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے، چونکہ یہ علاقہ  
(مرزائیوں کے دل کی طرح) بالکل خیر ہے، نہ پانی ہے، نہ بجلی، نہ شکر، اس لیے اس خیر زمین میں جو کفر کی خواہش  
سے بالکل شور ہے، ختم نبوت کا پروا لگاؤ ابست ہی جنکشی در کثیر سرائے کا محتاج ہے۔ یہ مجلس کے کام کا مختصر  
سناخاکہ پیش کیا گیا، جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں مجلس تختہ ختم نبوت کسی خاص فرد یا جماعت کا ادارہ نہیں ہے  
مسلمانان عالم کا ایک اجتماعی فی ادارہ ہے اور ان کو اس رسالت کی حفاظت و پاسداری کا فریضہ تمام مسلمانوں  
کا اجتماعی فریضہ ہے، اس لیے ہم سب کا فرض ہے کہ مسئلہ ختم نبوت کی حفاظت کے لیے اپنی اپنی استطاعت کے  
مطابق کام کریں۔



مَجْلِسُ تَحْفِظِ خْتِ نَبَوِّہِ پَاکِ سُبَّانَا

○ ملتان

## سالانہ رد قادیانیت کورس

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے زیر اہتمام ہر سال ۵ شعبان سے ۲۸ شعبان تک مدرسہ ختم نبوت مسلم کالونی چناب نگر ضلع جھنگ میں ”رد قادیانیت و عیسائیت کورس“ ہوتا ہے۔ جس میں ملک بھر کے نامور علماء کرام و مناظرین لیکچرز دیتے ہیں۔ علماء خطباء اور تمام طبقہ حیات سے تعلق رکھنے والے اس میں داخلہ لے سکتے ہیں۔ تعلیم کم از کم درجہ راہدہ یا میٹرک پاس ہونا ضروری ہے..... رہائش، خوراک، کتب و دیگر ضروریات کا اہتمام مجلس کرتی ہے۔

رابطہ کے لئے

(مولانا) عزیز الرحمن جالندھری

ناظم اعلیٰ: عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضور ی باغ روڈ ملتان

## ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کا ترجمان ہفت روزہ ختم نبوت کراچی گذشتہ بیس سالوں سے مسلسل کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ اندرون و بیرون ملک تمام دینی رسائل میں ایک امتیازی شان کا حامل جریدہ ہے۔ جو شیخ الشیخ خواجہ خواجگان حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ و پیر طریقت حضرت مولانا سید نفیس الحسنی دامت برکاتہم کی زیر سرپرستی اور مولانا مفتی محمد جمیل خان کی زیر نگرانی شائع ہوتا ہے۔

ذرا سالانہ صرف = 350 روپے

رابطہ کے لئے:

منیجر ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت جامع مسجد باب الرحمت

پرانی نمائش ایم اے جناح روڈ کراچی نمبر 3